

## ⑮\_\_生活環境影響調査結果書

備考（変更の概要、変更の理由など）

- ・平成 28 年 11 月に作成した「淀江産業廃棄物管理型最終処分場の設置に係る生活環境影響調査書（以下、「旧版」という。）」について、その後の時間経過、追加調査等による新規データ、処分場の詳細設計の内容変更等を踏まえて、その内容を更新（更新版）した。
- ・施設の詳細設計の結果を踏まえて、各種生活環境項目について再評価したところ、旧版と同様の評価（生活環境影響の増大なし）と考えられる。

淀江産業廃棄物管理型最終処分場の設置に係る  
生活環境影響調査書

初版：平成 28 年 11 月

更新：令和 05 年 12 月



<はじめに>

本調査書は、平成 28 年 11 月に作成した「淀江産業廃棄物管理型最終処分場の設置に係る生活環境影響調査書(以下、「旧版」という。)」について、その後の時間経過、追加調査等による新規データ、処分場の詳細設計の内容変更等を踏まえて、その内容を更新するものである。

更新版は、旧版との違いが理解できるように旧版の記載をベースとして追記(赤字記載)するという形で示すことを基本としたが、一部のセクションについては、全部更新として、記載しているところもあるので、各章・各セクション冒頭の「説明文」を参照されたい。

# 目次

	ページ
第1章 事業者の氏名及び住所	1-1
第2章 事業の概要	2-1
2-1 事業の名称	2-1
2-2 事業の所在地	2-1
2-3 対象事業の種類	2-1
2-4 事業の目的	2-1
2-5 事業の規模	2-2
2-6 事業計画地の位置	2-3
2-7 事業の内容	2-5
2-8 環境保全措置	2-23
第3章 事業実施区域及びその周辺地域の概況	3-1
3-1 自然的状況	3-1
3-2 社会的状況	3-12
3-3 生活環境	3-30
3-4 環境関連法令	3-52
第4章 生活環境影響調査の項目及び調査・予測・影響分析手法の選定	4-1
4-1 生活環境影響調査項目の選定	4-2
4-2 調査、予測及び影響分析の手法	4-4
第5章 環境影響調査の結果	5-1-1
5-1 大気質	5-1-1
5-2 騒音	5-2-1
5-3 振動	5-3-1
5-4 悪臭	5-4-1
5-5 水質	5-5-1
5-6 地下水	5-6-1
第6章 総合的な評価	6-1
6-1 現況把握、予測、影響の分析の結果の整理	6-1
6-2 施設の設置に関する計画に反映した事項及びその内容	6-8
6-3 維持管理に関する計画に反映した事項及びその内容	6-8
第7章 環境影響評価を実施した者の住所並びに氏名	7-1

参考資料

## 第1章 事業者の氏名及び住所

### 1-1 名称

公益財団法人 鳥取県環境管理事業センター

### 1-2 代表者

理事長 岡本 康宏

### 1-3 所在地

鳥取県米子市明治町105番地 アイシーエスビル2階

### 1-4 連絡先

電話 0859-21-0438 (代)

## 第2章の更新について

今回の変更に合わせて、旧版の記載を書き直すことはせず全部更新とした。

## 第2章 事業の概要

### 2-1 事業の名称

鳥取県環境管理事業センター産業廃棄物管理型最終処分場整備事業

### 2-2 事業の所在地

鳥取県米子市淀江町小波地内

#### (1) 登記簿上の当該地番

米子市淀江町小波字泉原434-102番地 外36筆

### 2-3 対象事業の種類

産業廃棄物の管理型最終処分場

### 2-4 事業の目的

現在、鳥取県内には産業廃棄物管理型最終処分場（以下「最終処分場」という）が1箇所もなく、県外処理（他県の施設での埋立処分等）に依存しているが、近県の最終処分場の残存容量の減少、県外産廃の搬入規制等により処分先の確保が困難になるおそれがある。

一方、県内産業廃棄物の適正処理、県内企業の健全な発展及び企業誘致の観点から、最終処分場は必要不可欠な施設であり、これを県内で確保することによって、産業廃棄物の適正処理を推進し、もって産業の発展と地域住民の健康で快適な生活環境の保全に寄与することを目的とする。

そこで今般、民間の既設一般廃棄物最終処分場の隣地に、より一層の安全・安心な施設の確保を旨とした最終処分場の設置を図るものである。

## 2-5 事業の規模

施設の規模は、表2-5-1に示すとおりである。

表2-5-1 施設の規模・概要

項 目	内 容
施設の種類	産業廃棄物管理型最終処分場
埋立工法	セル方式に基づくサンドイッチ工法
埋立構造	準好気性埋立構造
埋立方法	期別埋立計画による段階的埋立方法
事業計画地面積	約38,900 m <sup>2</sup>
埋立面積	22,100 m <sup>2</sup>
埋立容量	埋立容量：25.2万 m <sup>3</sup> (Ⅰ期埋立容量 約7.4万m <sup>3</sup> ・Ⅱ期埋立容量 約17.8万m <sup>3</sup> )
埋立年数	約47年間 (第Ⅰ期埋立期間 約10年間・第Ⅱ期埋立期間 約27年間、 維持管理期間 約10年間)
遮水構造	表面遮水工に基づく遮水構造 〔底面部〕 遮水シート工、ベントナイト混合土等を用いた多重 遮水構造 〔法面部〕 遮水シート工等を用いた多重遮水構造
浸出水処理施設	〔浸出水調整(槽)設備規模〕 7,480 m <sup>3</sup> 以上(全体) 〔浸出水処理設備規模〕 70m <sup>3</sup> /日(全体) 〔浸出水処理設備〕 生物処理 +凝集沈殿処理 +吸着処理(砂ろ過・活性炭等) +逆浸透膜処理 など

## 2-6 事業計画地の位置

事業計画地は、米子平野の東部に位置する米子市淀江町小波地内にあり、北側に壺瓶山、その向こうに美保湾を望み、西側をほぼ南北に山陰自動車道が、南側には一般県道尾高淀江線が通過する。

事業計画地の付近一帯は田畑であり、最も近い民家は南東約70mにある。

現在、隣接地には環境プラント工業(株)が設置・運営する一般廃棄物の最終処分場があり、事業計画地はその南側に位置する。

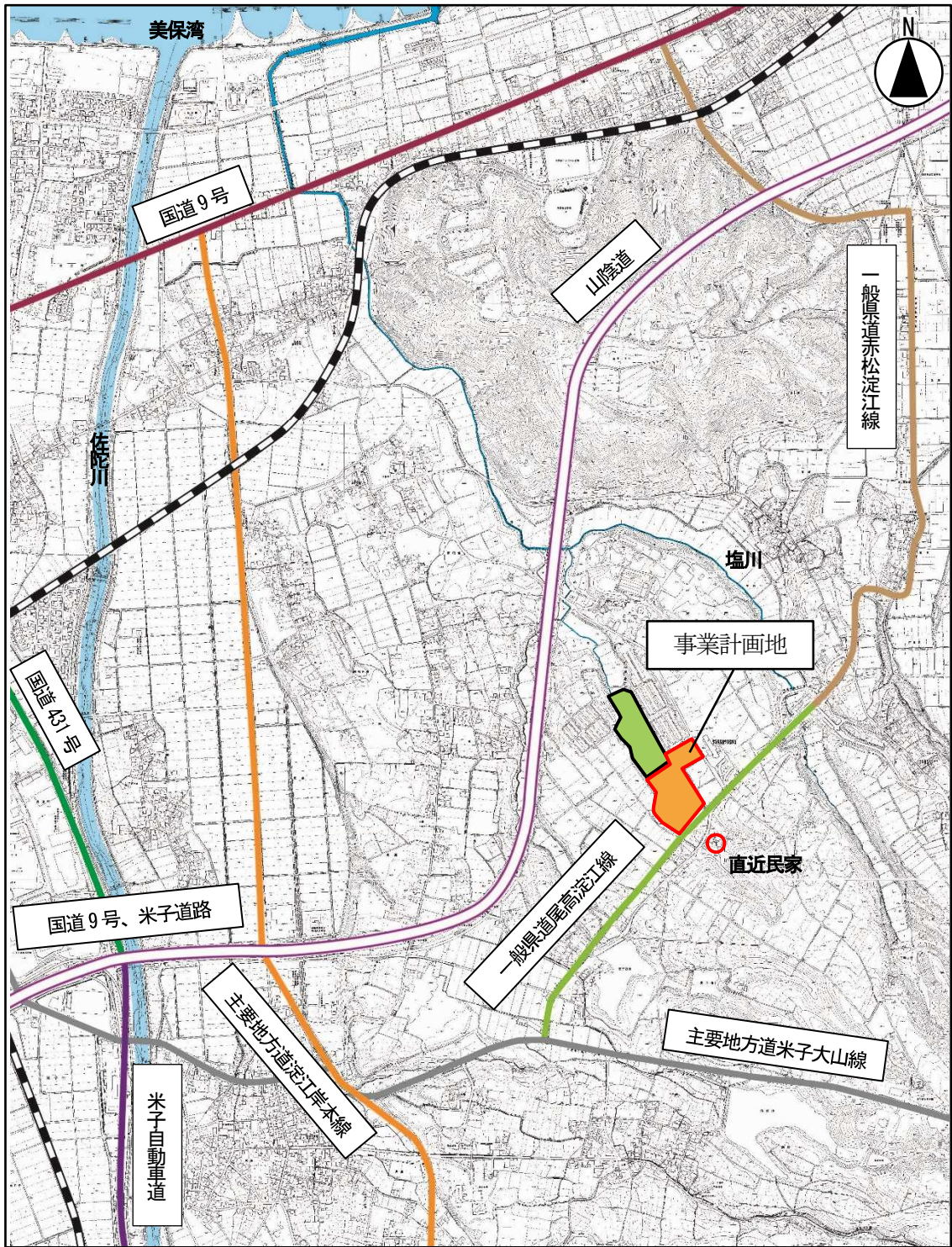
事業計画地の位置図を図2-6-1に示す。



出典：「国土地理院国土地理院地図」(地図・空中写真閲覧サービス 2015. 12. 2)  
<http://mapps.gsi.go.jp/maplibSearch.do#1>

図2-6-1(1) 広域位置図





0 1000m

凡例

- 産業廃棄物最終処分場 (事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場 (既存処分場)

図 2-6-1 (2) 事業計画位置図

図面：「米子市都市計画図」(米子市、平成 27 年度)

## 2-7 事業の内容

### (1) 計画埋立対象廃棄物

計画埋立対象廃棄物は、表 2-7-1 に示す 13 種類の産業廃棄物とする。

表 2-7-1 計画埋立対象廃棄物

計画埋立対象廃棄物 (13 種類)		
①燃え殻	②汚泥	③廃プラスチック類
④紙くず	⑤木くず	⑥繊維くず
⑦ゴムくず	⑧金属くず	
⑨ガラスくず・コンクリートくず・陶磁器くず		
⑩鉱さい	⑪がれき類	⑫ばいじん
⑬廃棄物の処理及び清掃に関する法律施行令（昭和 46 年政令第 300 号）第 2 条第 13 号に掲げる産業廃棄物		
※いずれも特別管理産業廃棄物を除く		
※いずれも水銀使用製品産業廃棄物、水銀含有ばいじん等を除く		
※③、⑨、⑪にあつては石綿含有産業廃棄物を含む。		

### (2) 埋立計画

埋立計画は、産業廃棄物（年間約 6,000 トン）の他、覆土（中間・最終）及び押え盛土を合せ、約 25.2 万 m<sup>3</sup>の容量を約 37 年の埋立期間で適正処分するものとしている。

埋立ては、廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和 45 年 12 月法律第 137 号。以下、「廃棄物処理法」という。）に基づき適切に行い、廃棄物の飛散防止及び悪臭防止等のため、即日覆土（セル方式）を励行するものとする。

表 2-7-2 埋立計画

項目	内容
埋立容量	埋立容量：約 25.2 万 m <sup>3</sup> （Ⅰ期埋立容量 約 7.4 万 m <sup>3</sup> ・Ⅱ期埋立容量 約 17.8 万 m <sup>3</sup> ）
埋立廃棄物量	約 18 万 m <sup>3</sup> 、6,000 トン／年
埋立年数	約 47 年間 （第Ⅰ期埋立期間 約 10 年間・第Ⅱ期埋立期間 約 27 年間、維持管理期間 約 10 年間）

※セル方式とは、埋立廃棄物に即日覆土を施し、セル状に仕上げるもので、現在最も多く用いられている方式である。一つのセルの大きさは、通常 1 日の埋立処分量によって自ずと決まり、セルごとに独立した埋立層ができるので、十分な転圧、火災の発生及び拡大の防止、廃棄物の飛散防止、悪臭発生防止に効果がある。



### (3) 造成計画

施設は、「廃棄物処理法」、「最終処分場の構造・設備指針及び維持管理指針」（平成30年7月、鳥取県）及び「廃棄物最終処分場整備の計画・設計・管理要領2010改訂版」（平成22年5月、公益社団法人全国都市清掃会議）に準拠し設置する。

造成計画は、期別計画により、第Ⅰ期埋立区域と第Ⅱ期埋立区域に分けて行う。

第Ⅰ期計画は、堤高約5.0mの貯留構造物（土堰堤）を築堤し、原則高さ5m毎に2mの小段を設けて造成法面を形成させる。なお、第Ⅰ期時点で、県道からの場内搬入道路の他、廃棄物受入検収施設・搬入管理設備（トラックスケール等）・管理施設及び浸出水処理施設の一元的整備に係る用地造成を行うものとする。

第Ⅱ期計画は、造成法面整備は第Ⅰ期と同様に行うが、隣接一般廃棄物最終処分場との取り合い箇所では、土堰堤を築堤し、最終計画高まで廃棄物が処分できるよう整備する。

隣接一般廃棄物最終処分場を含む事業計画地の現況地形を図2-7-1に、期別造成計画図を図2-7-2～3に示す。

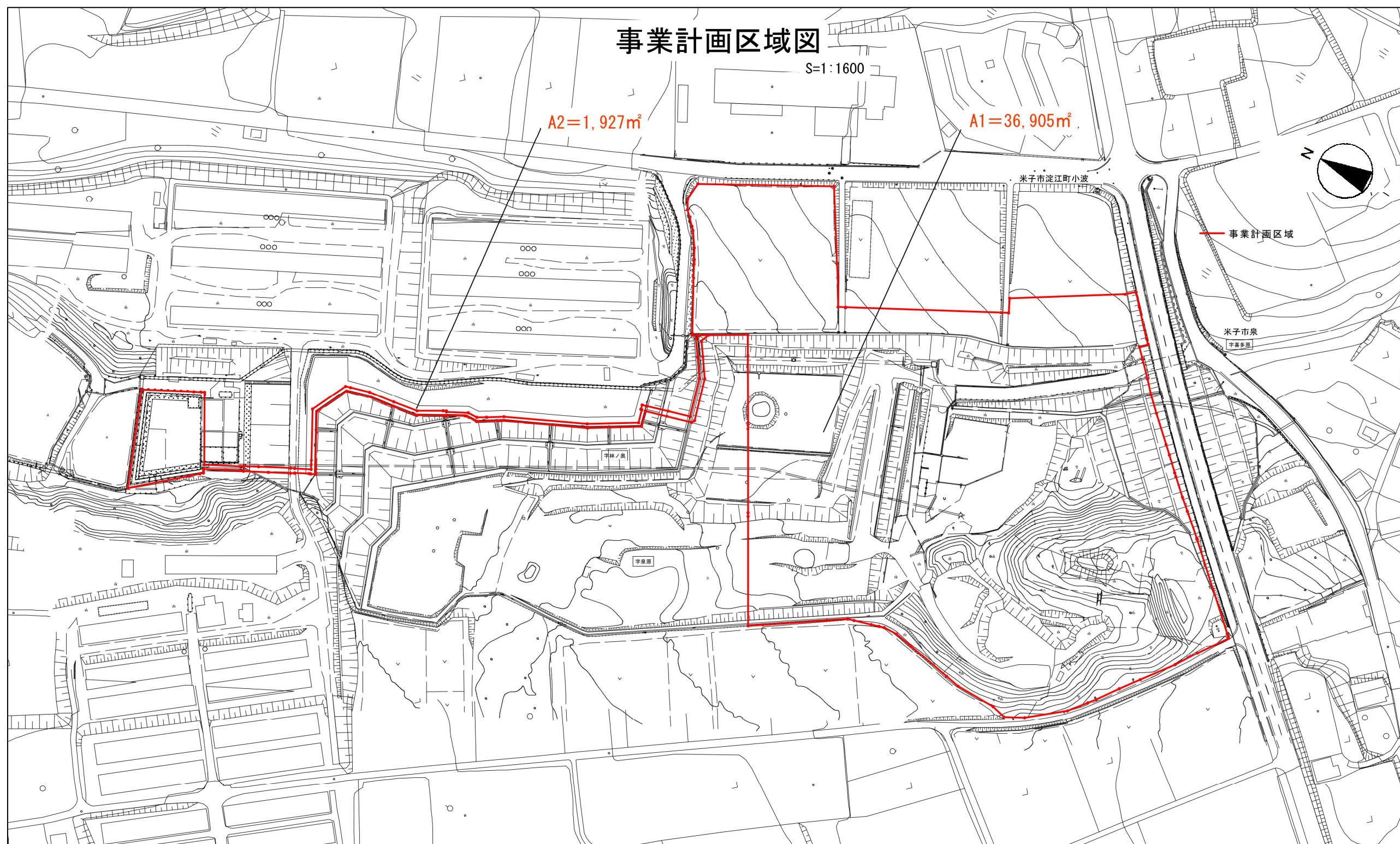
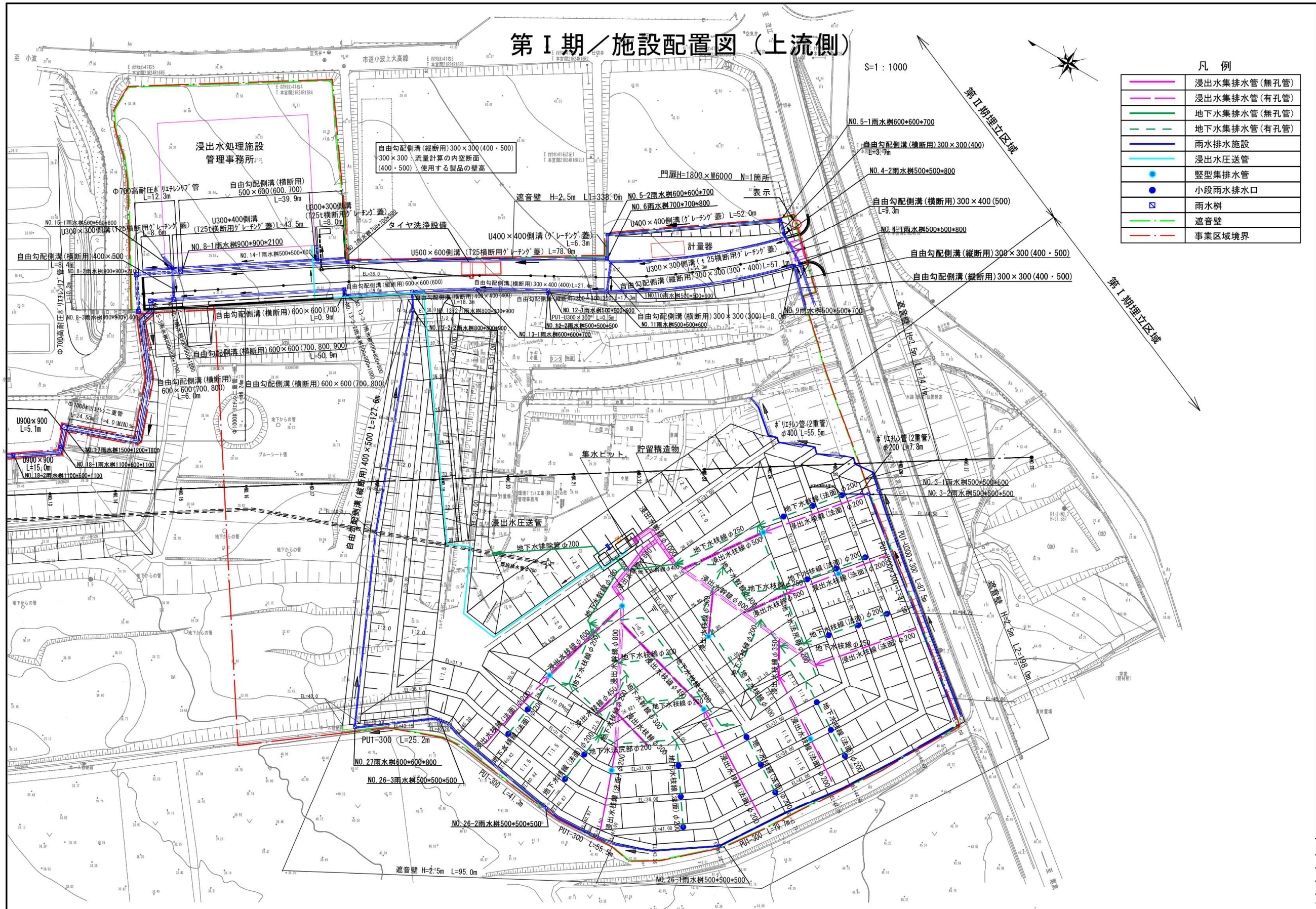


図 2-7-1 事業計画地現況地形







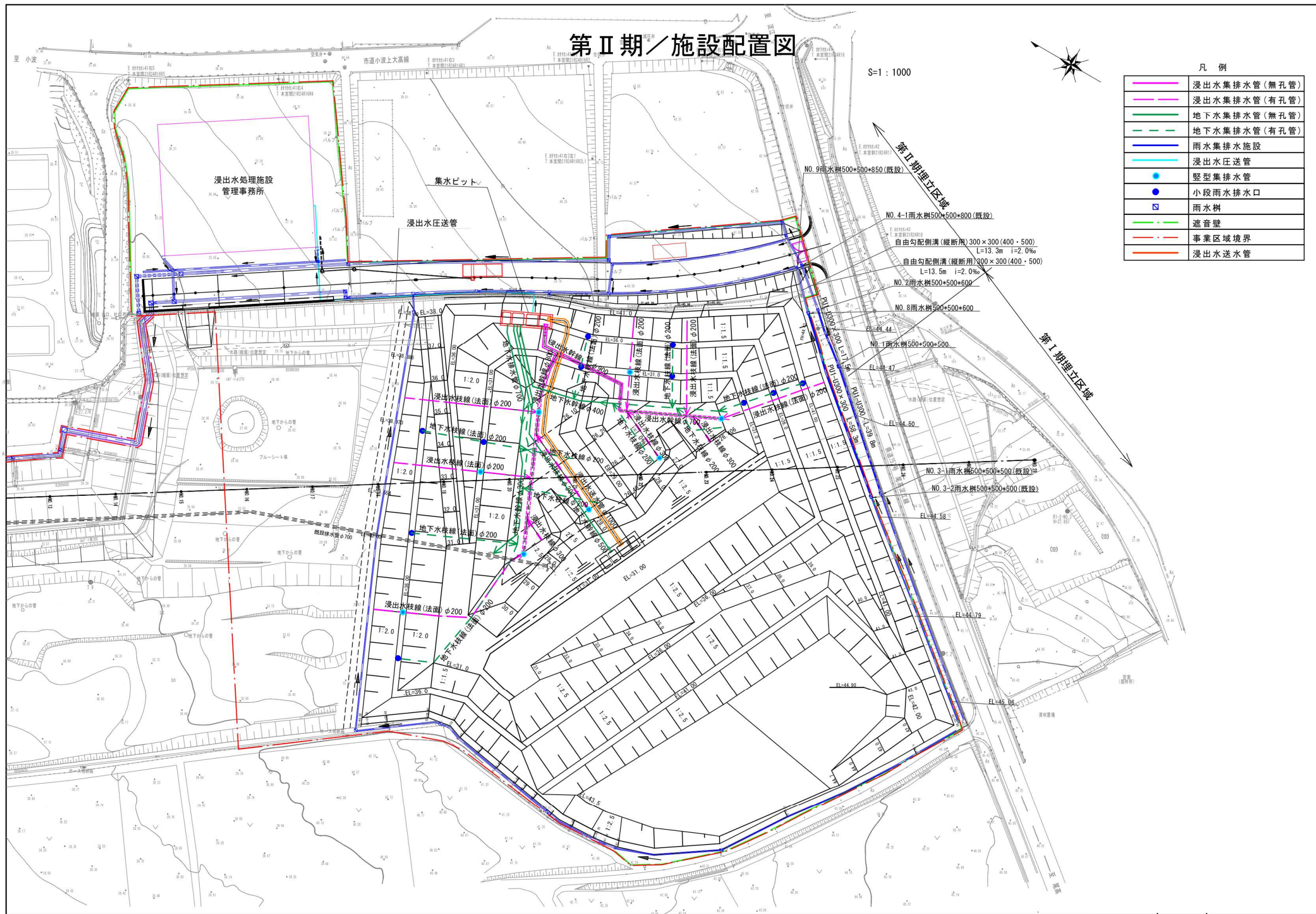
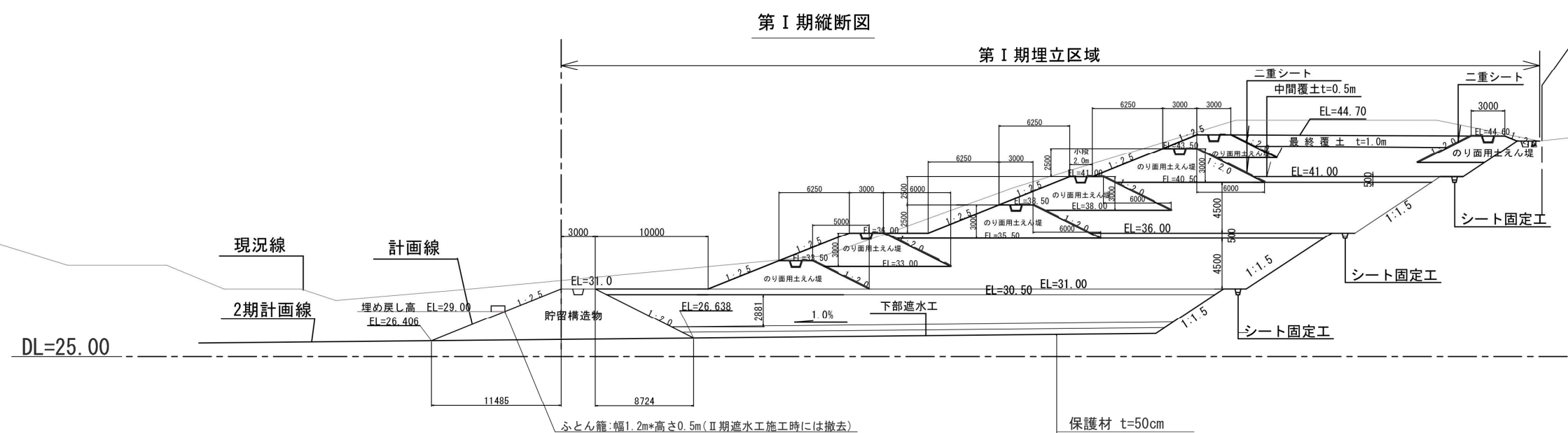


図2-7-3 事業計画地造成計画(Ⅱ期)

第 I 期 / 埋立標準断面図

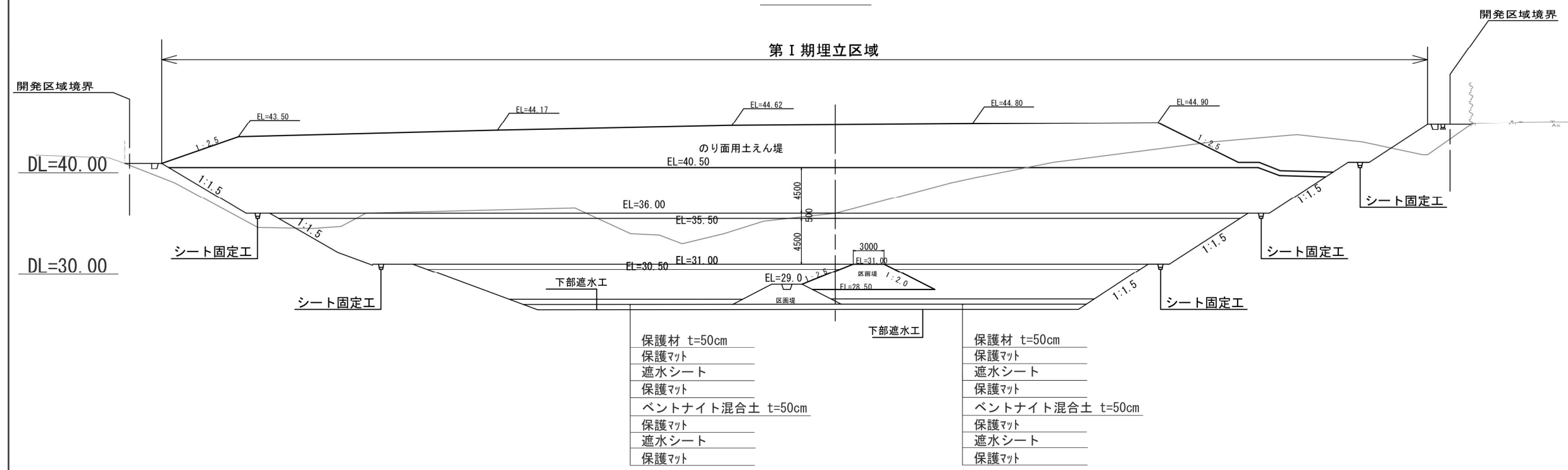
S=1:400

第 I 期縦断面図



- 保護材 t=50cm
- 保護マット
- 遮水シート
- 保護マット
- ベントナイト混合土 t=50cm
- 保護マット
- 遮水シート
- 保護マット

第 I 期横断面図



- 保護材 t=50cm
- 保護マット
- 遮水シート
- 保護マット
- ベントナイト混合土 t=50cm
- 保護マット
- 遮水シート
- 保護マット

- 保護材 t=50cm
- 保護マット
- 遮水シート
- 保護マット
- ベントナイト混合土 t=50cm
- 保護マット
- 遮水シート
- 保護マット

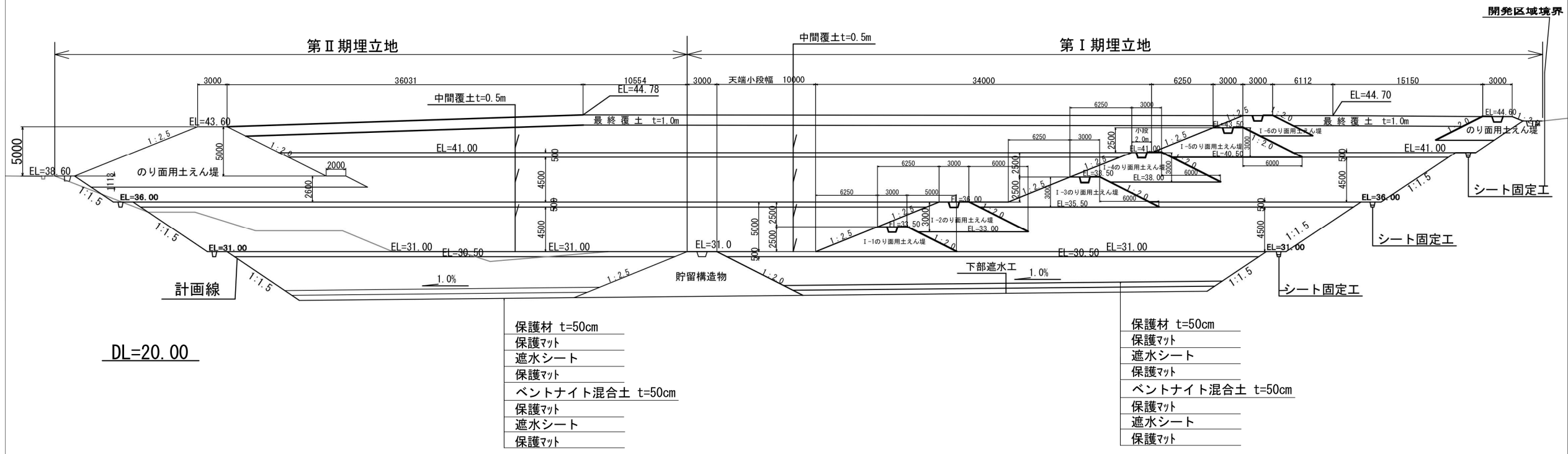
図 2-7-4・① 事業計画地造成計画 (I 期 縦断面図・横断面図)



第Ⅱ期／埋立標準断面図

S=1 : 400

全体縦断面図



第Ⅱ期横断面図

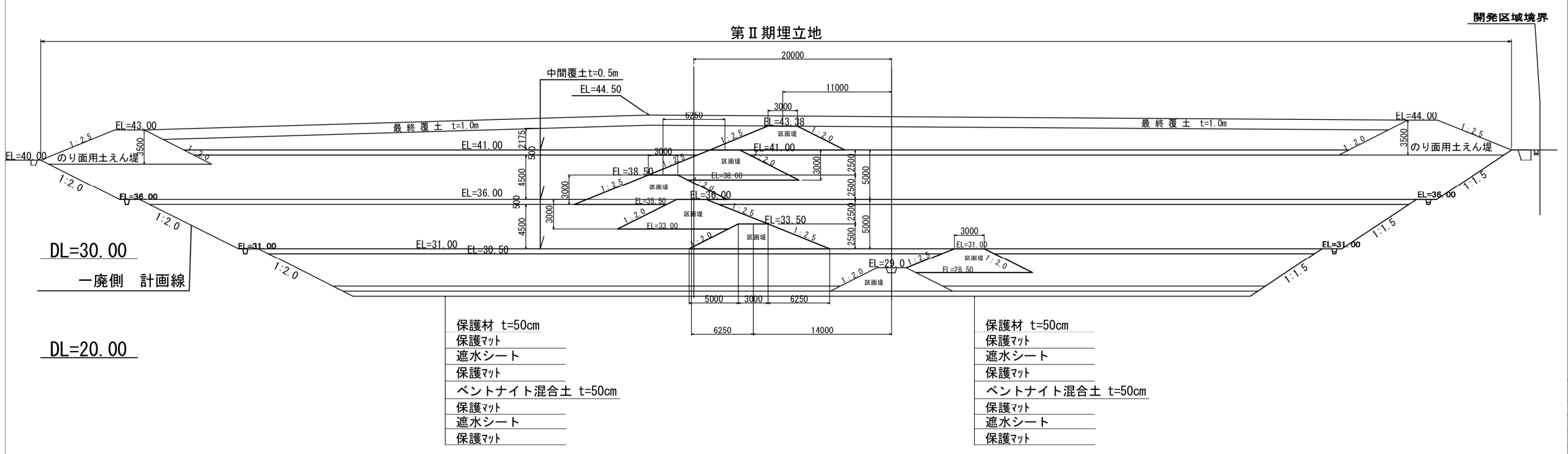


図 2-7-4・② 事業計画地造成計画 (Ⅱ期 縦断面図・横断面図)

#### (4) 施設計画

主な施設の設置計画は、以下に示すとおりである。

##### 1) 遮水工

埋立廃棄物に触れた浸出水が地下に滲出することを防止するため、埋立地内の底面部及び法面部に遮水工を設ける。

底部の遮水構造は、下地地盤上に地下水集排水施設を布設した後、二重遮水シート工に加えて、ベントナイト混合土で構成する多重遮水構造とする。

法面部の遮水構造は、二重遮水シート工を施すものとする。

また、電気的手法により漏水を検知する、電氣的漏えい検知システムを遮水工敷設箇所（底部等）に設置し、万一、遮水工が何らかの原因で破損し、浸出水が漏出する事象に対し、対策を速やかに行えるよう計画する。

遮水構造概要図を図2-7-5に示す。

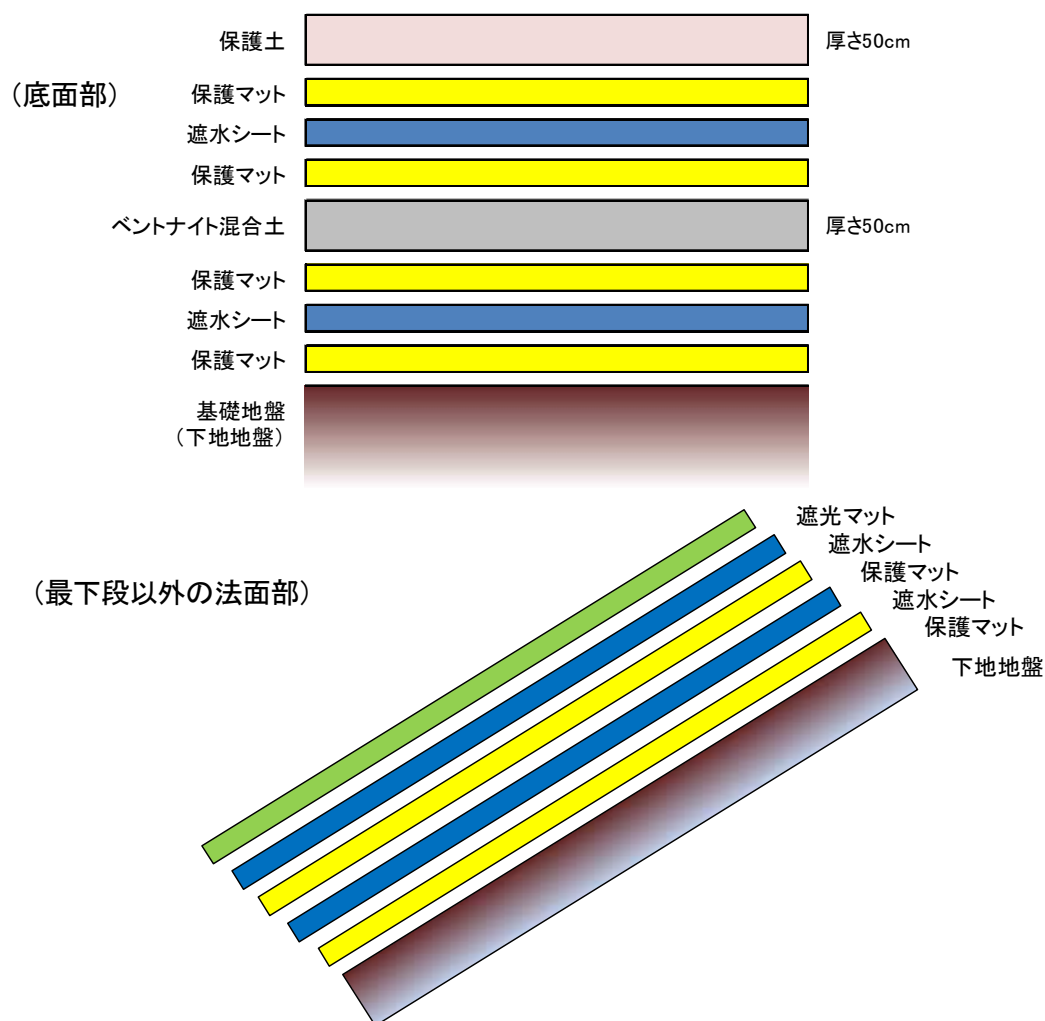


図2-7-5 遮水構造概要図

## 2) 浸出水処理施設

埋立地からの浸出水は、浸出水集排水施設（底部集排水設備・堅渠）や埋立ガス抜き施設（法面ガス抜き管・堅渠）により浸出水集水ピットに導き、浸出水調整設備に送水し、さらに水処理設備まで導水する。水処理設備で適正に処理した水は、防災調整池を経由して、下流河川（農業用水排水路）に放流する。

水処理設備は、生物処理（BOD や窒素に関する処理）、2 段階の凝集沈殿処理（カルシウムイオン、COD、SS）、高度処理（砂ろ過・活性炭吸着等による残留 SS、COD、重金属類、色度に関する処理）、逆浸透膜処理（更なる高度処理）の各処理設備を効果的に組合せ、計画処理水水質の目標を遵守する。水処理プロセスの概要図を図 2-7-6 に示す。

水処理能力は 70m<sup>3</sup>/日（I 期及びII 期の 2 段階整備）とし、計画処理水水質の自主目標値は、表 2-7-3 に示すとおりである。

表 2-7-3 処理水の水質項目の目標値

項目	水質目標値	放流水質設定根拠
生物化学的酸素要求量 (BOD)	10mg/L 以下	「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号。以下、「基準省令」という。）」による排水基準より厳しい、隣接一般廃棄物処分場における維持管理目標値など
化学的酸素要求量 (COD)	10mg/L 以下	
浮遊物質 (SS)	10mg/L 以下	
全窒素	10mg/L 以下	
ほう素及びその化合物	10mg/L 以下	
ふっ素及びその化合物	8mg/L 以下	
アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物	100mg/L 以下	「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号）
ダイオキシン類	10pg-TEQ/L 以下	
その他	基準省令による排水基準の遵守	基準省令に記載されている産業廃棄物管理型最終処分場の基準値



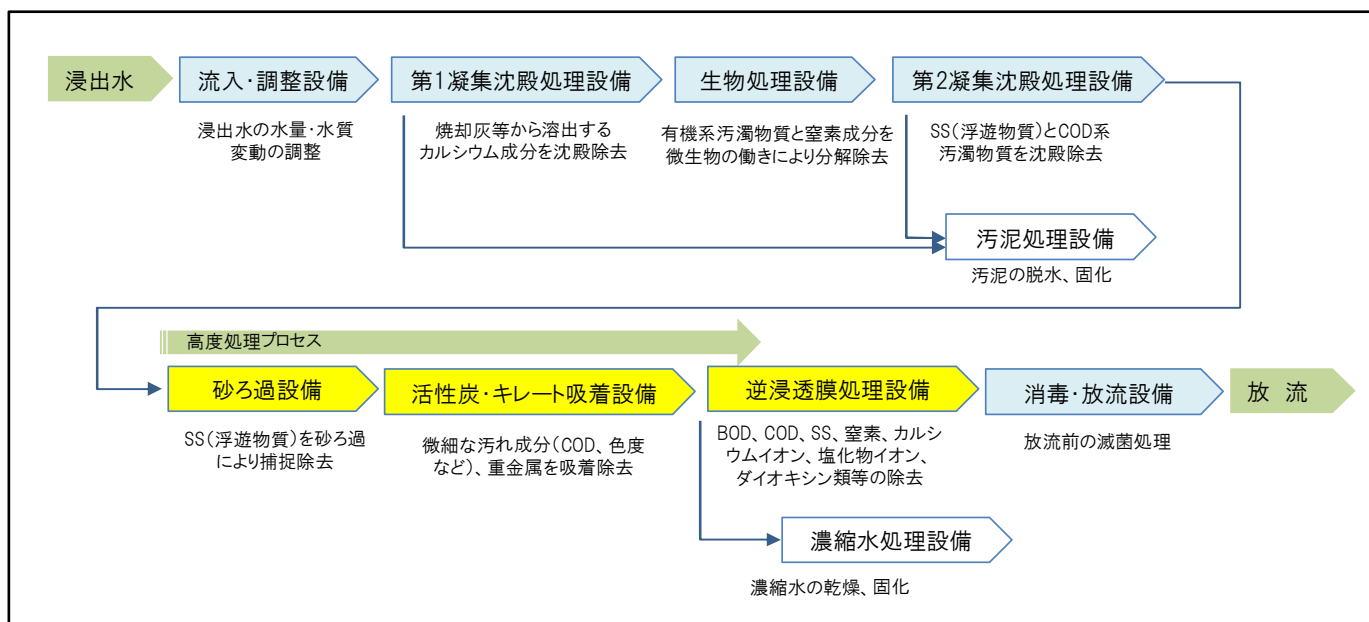


図 2-7-6 水処理プロセス概要図

### 3) 浸出水集排水施設、埋立ガス処理施設

埋立地内の雨水を速やかに集排水し、浸出水処理施設に導水するため、浸出水集排水管を設置する。浸出水集排水管の配置は、埋立地底面部中央に幹線を設置し、幹線から左右に支線を配置する。

また、埋立地から発生するガスを速やかに集め排気するとともに、埋立地内を準好気性の状態とし、悪臭の発生を抑制するため、埋立ガス処理施設を設置する。浸出水集排水管、ガス抜き管の配置は、図 2-7-2～3 に示すとおりである。

### 4) 雨水集排水施設

埋立地外の雨水が埋立地内に流入しないよう、速やかに既設雨水集排水施設へ導水するものとして、埋立計画地において外周側溝等を整備する計画である。

雨水集排水路の配置は、図 2-7-2～3 に示すとおりである。

### 5) 地下水集排水施設

埋立地底部の地下水を集めて排水し、遮水工に水圧がかからないように保護するため、遮水シート下部に地下水集排水施設を設置する。事業計画地で集水した地下水は、隣接の一般廃棄物最終処分場の既設地下水集排水管（下流端部は防災調整池に接続）を用いて放流する計画である。

地下水集排水施設の配置は、図 2-7-2～3 に示すとおりである。

## 6) 防災調整池

防災調整池は、隣接一般廃棄物最終処分場の既存の防災調整池を使用する計画である。

防災調整池規模は、集水域面積及び当該地域の確率降雨強度、放流河川の許容放流量等から容量 3,084m<sup>3</sup>を計画している。

表 2-7-4 防災調整池の諸元

項 目	数 量
流域面積 (ha)	6.267
平均流出係数	0.792
計画最大堆砂量 (m <sup>3</sup> )	440.2
沈砂池容量 (m <sup>3</sup> )	622
防災調整池への許容放流量 (m <sup>3</sup> /秒)	0.500
調整必要容量 (m <sup>3</sup> )	3,044
計画貯水容量 (m <sup>3</sup> )	3,084
防災調整池からの流出量 (m <sup>3</sup> /秒)	0.500

注) 計画最大堆砂量は、年 4 回排砂

## 7) 付帯施設

### a. 外周設備

埋立処分場内にみだりに人が立ち入るのを防止するため、処分場の外周を囲い、門扉（一般廃棄物最終処分場共用）を設ける。また、必要に応じて遮音壁を設ける。

### b. 表示

入口の見やすい箇所に産業廃棄物最終処分場であることを表示する立て札を設ける。

### c. 場内道路

場内道路は、幅 5.0m を標準とする。

### d. タイヤ洗浄設備

処分場出口付近にタイヤ洗い場を設け、敷地外への粉じん対策等に努める。

### e. 管理棟

本処分場を管理するための管理棟を設置する。なお、本処分場により撤去が必要となる隣接一般廃棄物最終処分場の管理棟も併設する。

- ・用途：事務所、会議室、検査室、便所等

### f. 廃棄物受入検収・搬入管理施設（トラックスケール及び積荷検査デッキ）

管理棟とは別に、廃棄物受入検収・搬入管理施設を設ける。トラックスケール横には、処理対象産業廃棄物以外の廃棄物の混入を防ぐため、トラックの荷台を目視で観察できるよう積荷検査デッキ等を設ける。

## 8) 廃棄物の搬入計画

### a. 搬入日

月曜日～金曜日（祝祭日・年末年始を除く）

### b. 廃棄物運搬車両の稼働

・車両台数（1日平均） 10t ダンプ…7台 4t ダンプ…4台

・搬入時間 9:00～16:30

＊ 処分場の適切な管理及び災害の防止等のために行う作業はこの限りではない

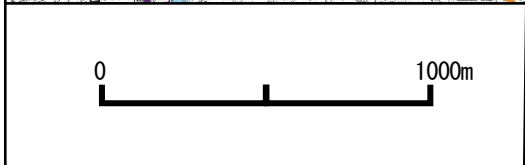
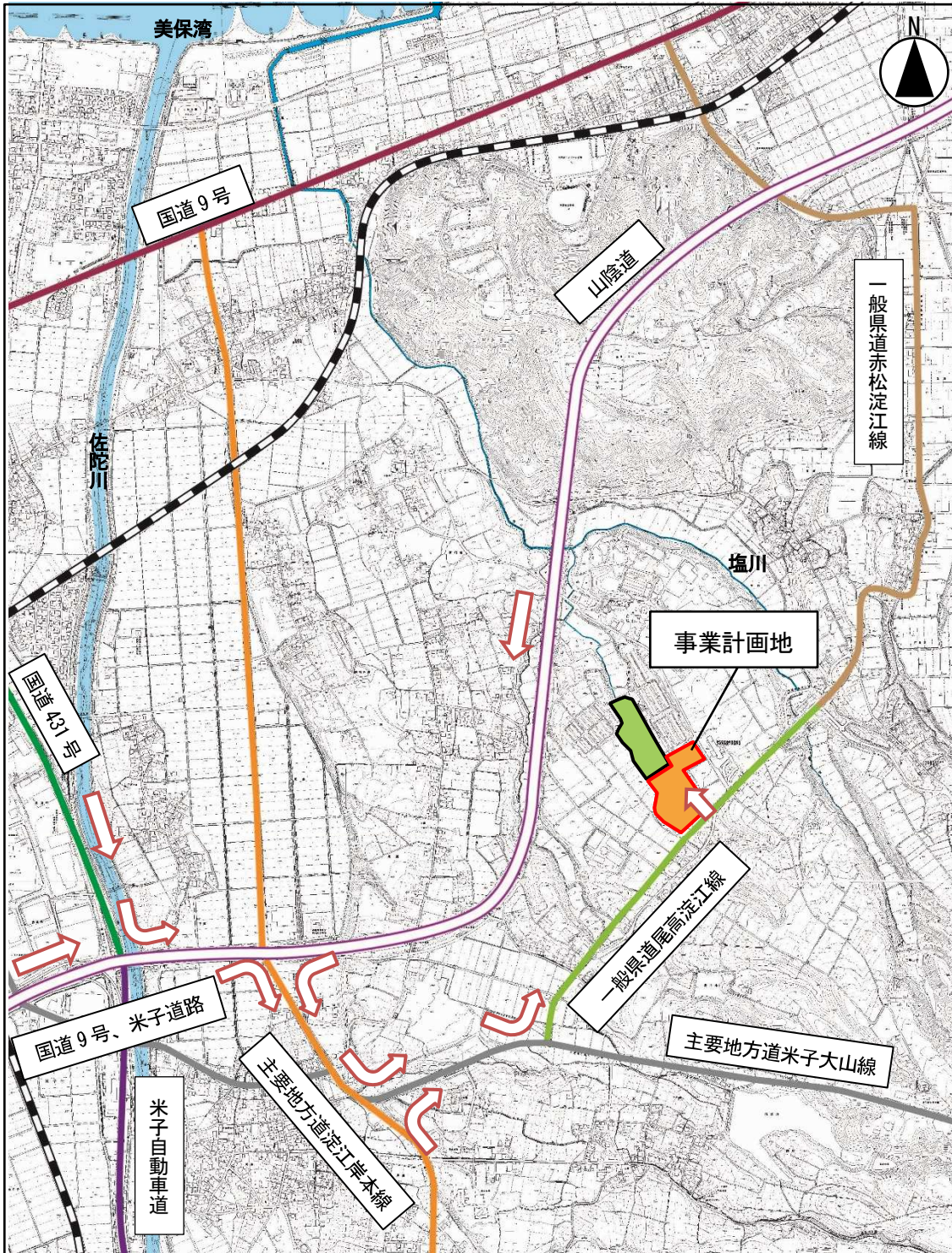
### c. 主要搬出入経路

当最終処分場を利用する廃棄物運搬車両は、主に山陰道、国道431号から主要地方道淀江岸本線、主要地方道米子大山線を通り事業計画地南側から県道尾高淀江線を通じて進入する経路を使用するよう要請する。（図2-7-8参照）

### d. 搬入物の検査方法

搬入物については、排出事業場における申し込み内容や搬入予定廃棄物の性状等の確認、実際の搬入に際しての目視検査、展開検査及び必要に応じた抜取り検査等を行い、不適正な場合は排出事業者に戻却するなどの適切な措置を講ずる。





- 凡例
- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
  - 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

図 2-7-8 主要な廃棄物搬入車両の走行ルート

図面：「米子市都市計画図」(米子市、平成 27 年度)

## 9) 事業工程

埋立終了までの事業期間は、約 40 年（処分場整備工事：約 3 年、埋立期間約 37 年）を予定している。

また、埋立終了から廃止までの維持管理期間は 10 年間を見込んでいる。

## 10) 維持管理計画

維持管理については、廃棄物処理法及び最終処分場の構造・設備指針及び維持管理指針に準拠する。

### 11) 災害防止計画

#### a. 廃棄物の飛散及び流出の防止

- ・貯留構造物（土堰堤）の設置により、埋立区域外への廃棄物の流出を未然に防止する。また、定期的な施設点検の他、地震・台風・ゲリラ豪雨等の直後には、臨時点検を行う等、埋立区域外への廃棄物の流出防止に十分留意する。
- ・搬入廃棄物は、原則として即日覆土を施し、適宜散水を行うことにより、飛散防止に努める。
- ・廃棄物の埋立においては、適宜中間覆土を行い、廃棄物の飛散防止に努める。
- ・埋立法面を順次築堤して廃棄物埋立てを行う区域では、押え盛土（土堰堤）を廃棄物埋立作業に先行して築堤し、その後、当該押え盛土の内側での埋立作業を行うことで、廃棄物の流出・飛散防止を図る。
- ・風・雨等による廃棄物の飛散及び流出を防止するため、即時覆土材料（基本的に土砂）の確保及び必要な資材を準備しておく。

#### b. 公共用水域及び地下水の汚染防止

- ・埋立地内は、二重遮水シート工とベントナイト混合土層などによる多重遮水構造により、浸出水による公共用水域及び地下水の汚染を防止する。
- ・法面部に近接する埋立作業時にあたっては、遮光マットと埋立廃棄物の間に保護土等を施しながら遮水工を破損しないよう留意して埋立処分を行う。

#### c. 火災の発生の防止

- ・埋立地内にガス抜き設備を設け、可燃性ガスの発生を抑制し、自然発火の防止に努める。
- ・即日覆土や中間覆土などの覆土施工を徹底する。
- ・消火栓その他の消火設備を配備・点検するとともに、定期的に動作確認や操作方法等の訓練を行う。



- ・ 終業後の火気の点検等を行う。

#### d. その他の災害防止

- ・ 敷地内から流出した土砂の対策として、既設防災調整池を利用する。
- ・ 最終処分場の入口に立札を設けるとともに、みだりに埋立地に立ち入るのを防止する囲いと門扉（一般廃棄物最終処分場共用）を設ける。

### 1 2) モニタリング計画

「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号）の規定を基本とした水質の監視を行う計画である。

放流水および地下水の調査項目の一覧を表 2-7-5、表 2-7-6 に示す。また、地下水モニタリング井戸配置計画を図 2-7-9 に示す。

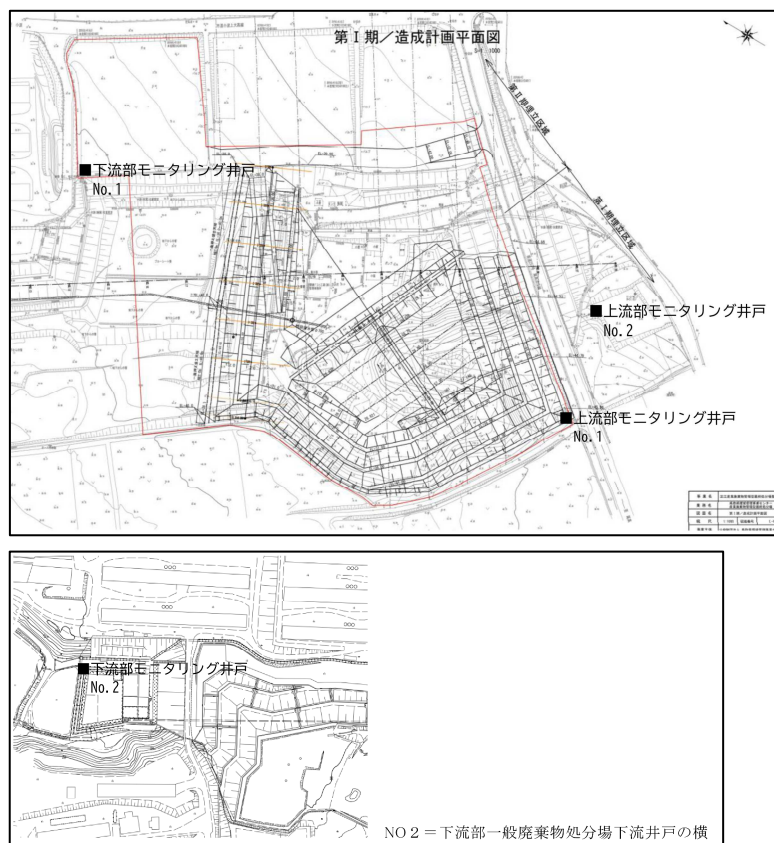


図 2-7-9 モニタリング井戸配置計画

表 2-7-5 (1) 調査項目及び頻度 (放流水・浸出水)

項目	自主基準			法令基準			
	頻度		基準値 [mg/L]	頻度		基準値 [mg/L]	
	放流水 (埋立 開始か ら廃止)	浸出水 (埋立終了 から廃止)		放流水 (埋立 開始か ら廃止)	浸出水 (廃止前 2年間)		
1	アルキル水銀化合物	2回/年	1回/6か月	検出されないこと	1回/年	1回/6か月	検出されないこと
2	水銀及びアルキル水銀その他の水銀化合物	2回/年	1回/6か月	0.005 以下	1回/年	1回/6か月	0.005 以下
3	カドミウム及びその化合物	2回/年	1回/6か月	0.03 以下	1回/年	1回/6か月	0.03 以下
4	鉛及びその化合物	2回/年	1回/6か月	0.1 以下	1回/年	1回/6か月	0.1 以下
5	有機りん化合物	2回/年	1回/6か月	1 以下	1回/年	1回/6か月	1 以下
6	六価クロム化合物	2回/年	1回/6か月	0.5 以下	1回/年	1回/6か月	0.5 以下
7	砒素及びその化合物	2回/年	1回/6か月	0.1 以下	1回/年	1回/6か月	0.1 以下
8	シアン化合物	2回/年	1回/6か月	1 以下	1回/年	1回/6か月	1 以下
9	ポリ塩化ビフェニル	2回/年	1回/6か月	0.003 以下	1回/年	1回/6か月	0.003 以下
10	トリクロロエチレン	2回/年	1回/6か月	0.1 以下	1回/年	1回/6か月	0.1 以下
11	テトラクロロエチレン	2回/年	1回/6か月	0.1 以下	1回/年	1回/6か月	0.1 以下
12	ジクロロメタン	2回/年	1回/6か月	0.2 以下	1回/年	1回/6か月	0.2 以下
13	四塩化炭素	2回/年	1回/6か月	0.02 以下	1回/年	1回/6か月	0.02 以下
14	1, 2-ジクロロエタン	2回/年	1回/6か月	0.04 以下	1回/年	1回/6か月	0.04 以下
15	1, 1-ジクロロエチレン	2回/年	1回/6か月	1 以下	1回/年	1回/6か月	1 以下
16	シス-1, 2-ジクロロエチレン	2回/年	1回/6か月	0.4 以下	1回/年	1回/6か月	0.4 以下
17	1, 1, 1-トリクロロエタン	2回/年	1回/6か月	3 以下	1回/年	1回/6か月	3 以下
18	1, 1, 2-トリクロロエタン	2回/年	1回/6か月	0.06 以下	1回/年	1回/6か月	0.06 以下
19	1, 3-ジクロロプロペン	2回/年	1回/6か月	0.02 以下	1回/年	1回/6か月	0.02 以下
20	チウラム	2回/年	1回/6か月	0.06 以下	1回/年	1回/6か月	0.06 以下
21	シマジン	2回/年	1回/6か月	0.03 以下	1回/年	1回/6か月	0.03 以下
22	チオベンカルブ	2回/年	1回/6か月	0.2 以下	1回/年	1回/6か月	0.2 以下
23	ベンゼン	2回/年	1回/6か月	0.1 以下	1回/年	1回/6か月	0.1 以下
24	セレン及びその化合物	2回/年	1回/6か月	0.1 以下	1回/年	1回/6か月	0.1 以下
25	1, 4-ジオキサソ	2回/年	1回/6か月	0.5 以下	1回/年	1回/6か月	0.5 以下
26	ほう素及びその化合物	2回/年	1回/6か月	10 以下	1回/年	1回/6か月	50 以下
27	ふっ素及びその化合物	2回/年	1回/6か月	8 以下	1回/年	1回/6か月	15 以下
28	アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物	2回/年	1回/6か月	100 以下	1回/年	1回/6か月	200 以下
29	水素イオン濃度	1回/月	1回/月	5.8 以上 8.6 以下	1回/月	1回/3か月	5.8 以上 8.6 以下
30	生物化学的酸素要求量	1回/月	1回/月	10 以下	1回/月	1回/3か月	60 以下
31	化学的酸素要求量	1回/月	1回/月	10 以下	1回/月	1回/3か月	90 以下
32	浮遊物質	1回/月	1回/月	10 以下	1回/月	1回/3か月	60 以下

注) 1. 法令基準は、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和52年総理府・厚生省令第1号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成12年総理府・厚生省令第2号)に基づく頻度及び基準値を示す。  
2. 本事業では、自主基準として法令基準より厳しい基準値及び頻度を設定する計画である。



表 2-7-5 (2) 調査項目及び頻度 (放流水・浸出水)

項目	自主基準			法令基準		
	頻度		基準値 [mg/L]	頻度		基準値 [mg/L]
	放流水 (埋立 開始か ら廃止)	浸出水 (埋立終了 から廃止)		放流水 (埋立 開始か ら廃止)	浸出水 (廃止前 2年間)	
33 ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (鉱油類含有量)	2回/年	1回/6か月	5以下	1回/年	1回/6か月	5以下
34 ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (動植物油脂類含有量)	2回/年	1回/6か月	30以下	1回/年	1回/6か月	30以下
35 フェノール類含有量	2回/年	1回/6か月	5以下	1回/年	1回/6か月	5以下
36 銅含有量	2回/年	1回/6か月	3以下	1回/年	1回/6か月	3以下
37 亜鉛含有量	2回/年	1回/6か月	2以下	1回/年	1回/6か月	2以下
38 溶解性鉄含有量	2回/年	1回/6か月	10以下	1回/年	1回/6か月	10以下
39 溶解性マンガン含有量	2回/年	1回/6か月	10以下	1回/年	1回/6か月	10以下
40 クロム含有量	2回/年	1回/6か月	2以下	1回/年	1回/6か月	2以下
41 大腸菌群数	1回/月	1回/月	3000 [個/cm <sup>3</sup> ] 以下	1回/年	1回/6か月	3000 [個/cm <sup>3</sup> ] 以下
42 窒素含有量	1回/月	1回/月	10以下	1回/月	1回/3か月	120 (日平均60) 以下
43 りん含有量	2回/年	1回/6か月	8以下	1回/年	1回/6か月	16 (日平均8) 以下
44 ダイオキシン類	2回/年	1回/6か月	10 [pg-TEQ/L] 以下	1回/年	—	10 [pg-TEQ/L] 以下

注) 1. 法令基準は、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和52年総理府・厚生省令第1号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成12年総理府・厚生省令第2号)に基づく頻度及び基準値を示す。  
 2. 本事業では、自主基準として法令基準より厳しい基準値及び頻度を設定する計画である。

表 2-7-6 調査項目及び頻度 (地下水)

項目	自主基準			法令基準			
	頻度		基準値 (mg/L)	頻度		基準値 (mg/L)	
	埋立開始から 廃止	埋立開始 前		埋立開始から 廃止	埋立開始 前		
1	アルキル水銀化合物	2回/年	2回	検出されないこと	1回/年	1回	検出されないこと
2	総水銀	2回/年	2回	0.0005以下	1回/年	1回	0.0005以下
3	カドミウム	2回/年	2回	0.003以下	1回/年	1回	0.003以下
4	鉛	2回/年	2回	0.01以下	1回/年	1回	0.01以下
5	六価クロム	2回/年	2回	0.05以下	1回/年	1回	0.05以下
6	砒素	2回/年	2回	0.01以下	1回/年	1回	0.01以下
7	全シアン	2回/年	2回	検出されないこと	1回/年	1回	検出されないこと
8	ポリ塩化ビフェニル	2回/年	2回	検出されないこと	1回/年	1回	検出されないこと
9	トリクロロエチレン	2回/年	2回	0.01以下	1回/年	1回	0.01以下
10	テトラクロロエチレン	2回/年	2回	0.01以下	1回/年	1回	0.01以下
11	ジクロロメタン	2回/年	2回	0.02以下	1回/年	1回	0.02以下
12	四塩化炭素	2回/年	2回	0.002以下	1回/年	1回	0.002以下
13	1, 2-ジクロロエタン	2回/年	2回	0.004以下	1回/年	1回	0.004以下
14	1, 1-ジクロロエチレン	2回/年	2回	0.1以下	1回/年	1回	0.1以下
15	1, 2-ジクロロエチレン	2回/年	2回	0.04以下	1回/年	1回	0.04以下
16	1, 1, 1-トリクロロエタン	2回/年	2回	1以下	1回/年	1回	1以下
17	1, 1, 2-トリクロロエタン	2回/年	2回	0.006以下	1回/年	1回	0.006以下
18	1, 3-ジクロロプロパン	2回/年	2回	0.002以下	1回/年	1回	0.002以下
19	チウラム	2回/年	2回	0.006以下	1回/年	1回	0.006以下
20	シマジン	2回/年	2回	0.003以下	1回/年	1回	0.003以下
21	チオベンカルブ	2回/年	2回	0.02以下	1回/年	1回	0.02以下
22	ベンゼン	2回/年	2回	0.01以下	1回/年	1回	0.01以下
23	セレン	2回/年	2回	0.01以下	1回/年	1回	0.01以下
24	1, 4-ジオキサン	2回/年	2回	0.05以下	1回/年	1回	0.05以下
25	塩化ビニルモノマー	2回/年	2回	0.002以下	1回/年	1回	0.002以下
26	ほう素	2回/年	2回	1以下	—	—	(1以下)
27	ふっ素	2回/年	2回	0.8以下	—	—	(0.8以下)
28	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	2回/年	2回	10以下	—	—	(10以下)
29	ダイオキシン類	2回/年	2回	1 [pg-TEQ/L] 以下	1回/年	1回	1 [pg-TEQ/L] 以下
30	電気伝導率及び塩化物イオン	1回/月	2回	—	1回/月	1回	—

注) 1. 法令基準は、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和52年総理府・厚生省令第1号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成12年総理府・厚生省令第2号)に基づく頻度及び基準値を示す。なお、26~28については、「地下水の水質汚濁に係る環境基準値について」(平成9年環境省告示第10号)に基づく環境基準値を示す。

2. 本事業では、自主基準として法令基準より厳しい基準値及び頻度を設定する計画である。

## 2-8 環境保全措置

### (1) 大気

- ・ 廃棄物処分の申し込み段階で飛散性の石綿（廃石綿等）は受入れないことを示し、受け入れ審査の時点でも確認する。
- ・ 上記以外の石綿含有産業廃棄物の埋立は、分散しないように一定の場所に行うとともに、覆土等により埋立地外に飛散・流出しないようにする。また、鳥取県石綿健康被害防止条例（平成 17 年鳥取県条例第 67 号）の規定に基づき、事業計画地敷地境界において大気中の石綿粉じんの飛散状況を定期的に調査し、情報を公開する。
- ・ 埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し、粉じんの発生を抑制する。
- ・ 施工区域には適宜散水し、粉じんの発生を抑制する。
- ・ 搬入出口にタイヤ洗い場を設置するとともに、定期的に点検し、土砂等が堆積した場合は速やかに除去し、粉じんの発生を抑制する。
- ・ 廃棄物には必要に応じて散水を行い、粉じんの発生を抑制する。また、荷降ろし場付近に風力階級がわかる簡易な測定装置を設置して風力を確認し、散水量を適切に管理して粉じん発生を抑制する。なお、荷降ろしについては、搬入される廃棄物の状態等により、必要に応じて手降ろしで行い、粉じんの発生を抑制する。
- ・ 暴風警報、竜巻注意情報発令時等で強風が想定される場合は、周辺地域への影響防止のため、廃棄物の受け入れを中止する。廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。
- ・ 廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。
- ・ 廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。

### (2) 騒音・振動

- ・ 埋立作業に係る重機、浸出水処理施設は定期的な点検を実施し、異常騒音・振動の発見に努めるとともに騒音・振動の発生を抑制する。
- ・ 浸出水処理施設の建屋内部の壁に吸音材を装着する。
- ・ 浸出水処理施設の設備機器については、必要に応じて防振装置を装着する。
- ・ 埋立作業の重機は、低騒音型を用いる。
- ・ 荷降ろしについては、搬入される廃棄物の状態等により、必要に応じて手降ろしで行い、騒音の発生を抑制する。
- ・ 事業計画地周辺の民家及び事業所に配慮するため、敷地境界の一部に遮音壁を設置する。
- ・ 埋立進度により、重機稼働位置が遮音壁の高さを超える場合には、必要に応じて重機周辺を防音シートで囲む等の対策を講じることで局所的な騒音の低減を図る。
- ・ 供用開始後及び影響が最大となると想定される時期に、事業計画地敷地境界及び周辺地域で騒音・振動測定を実施し、情報を公開する。

- ・ 廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。
- ・ 廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。
- ・ 廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。

### (3) 悪臭

- ・ 廃棄物の搬入については、新規申し込みがあった場合、職員が申込んだ事業場に赴き、廃棄物の種類や臭いの状況を確認したうえで申し込みを受理する。実際の搬入に際しては悪臭が発生しているものは、排出事業者に返却するなどの適切な措置を講ずる。
- ・ 埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し、悪臭の発生を抑制する。
- ・ 浸出水処理施設の維持管理を適正に行う。
- ・ 供用開始し、影響が大きくなると想定される時期に事業計画地敷地境界及び放流水路で悪臭物質を測定し、情報を公開する。

### (4) 水質

- ・ 濁水の流出防止のため、防災調整池及び沈砂池の維持管理を適正に行う。
- ・ 期別埋立計画とすることで埋立作業区域外の雨水の浸出水化を防止するとともに、外周側溝等を整備して埋立地外から埋立地内への雨水流入を防止することで、浸出水の発生を抑制する。
- ・ 浸出水処理水の水質目標を達成するよう、浸出水処理施設の維持管理を適正に行う。
- ・ 「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号)の規定を基本として表 2-7-5 に示す放流水の水質検査を実施し、情報を公開する。
- ・ 災害などの異常事態に対応する体制を整備し、被害の防止に努める。

### (5) 地下水

- ・ 事業計画の実施に際しては、現況地形を有効利用した計画とし、掘削区域を最小限とすることで、周辺地域の地下水の流れへの影響を抑制する。
- ・ 二重の遮水シートとベントナイト混合土を用い、浸出水の漏水を防止する。
- ・ 漏水を検知する電氣的漏えい検知システムを遮水工敷設箇所(底部等)に設置し、万一、遮水工が何らかの原因で破損して浸出水が地下に漏出する事象に対し、対策を速やかに行えるよう計画する。
- ・ 「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく

廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号)の規定を基本として表 2-7-6 に示す地下水の水質検査を実施し、情報を公開する。

### 第3章の更新について

各種調査資料について、データの更新等があるものは、追加記載に努めた。  
なお、追加記載に関して、旧版の記載を書き直すことはせず、追加記載した部分には文頭、文字右肩に(改)と表記して示すこととする。

追加箇所の記載例	※改 これらについては、・・・ 表 3-1-4 気温の状況 <sup>(改)</sup> 表 3-2-2 人口及び世帯数の推移 <sup>(改)</sup>
----------	--

## 第3章 事業計画地及びその周辺地域の状況

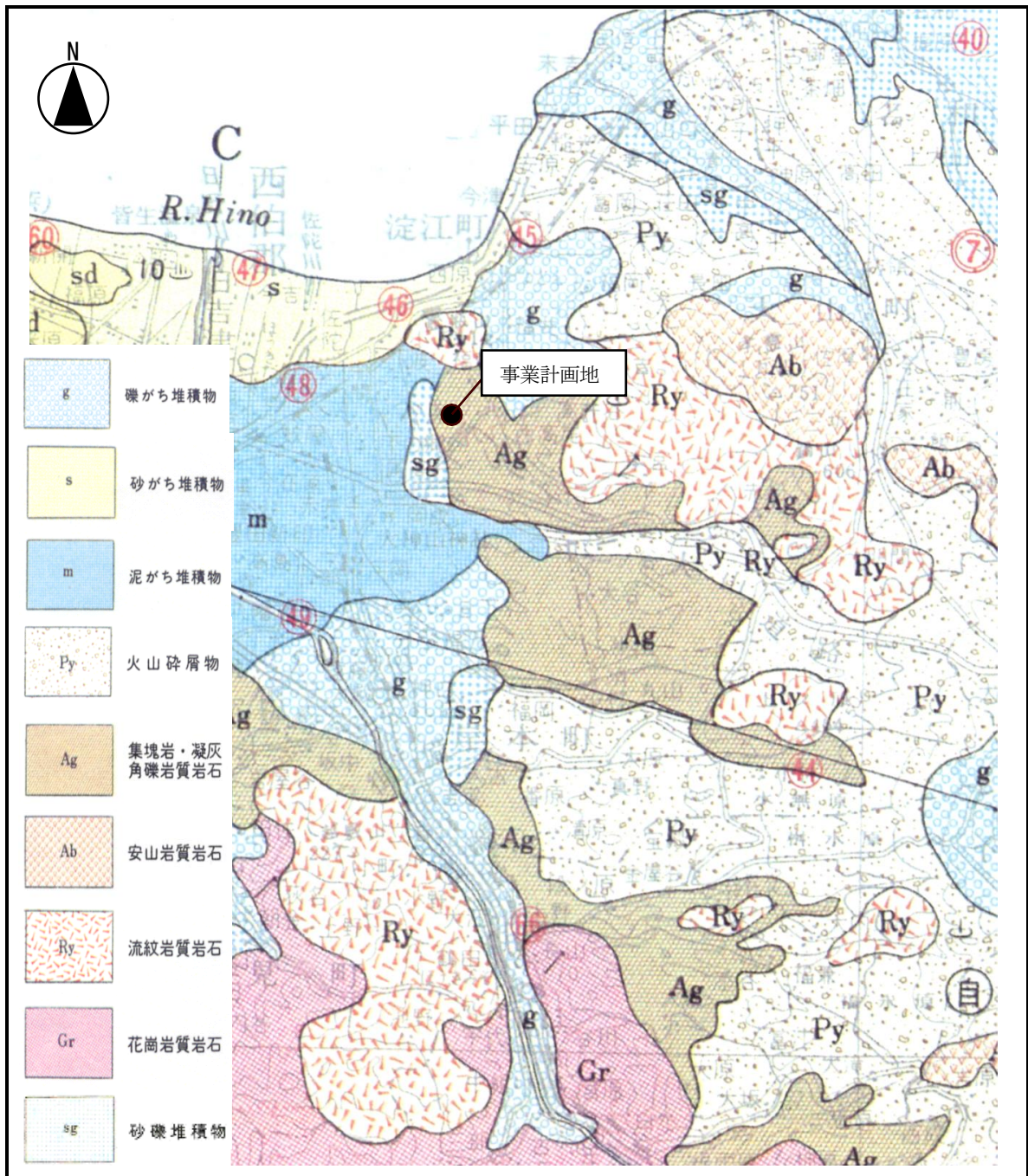
### 3-1 自然的状況

#### (1) 地形・地質

事業計画地は、南東に大山を望みながら北西に傾斜して米子平野に開ける位置にあり、山地部からは日野川、佐陀川、宇田川、塩川などが美保湾に流れ込んでいる。

事業計画地周辺地域の表層地質は、図 3-1-1 に示すとおりである。

日野川を中心とする地帯の地質は、平地は海側から砂がち堆積物、泥がち堆積物、礫がち堆積物の未固結堆積物、火山性岩石の集塊岩・凝灰角礫岩質岩石、流紋岩質岩石、山地は花崗岩質岩石で形成されている。事業計画地及びその近傍の地質は、砂礫堆積物や集塊岩・凝灰角礫岩質岩石である。



資料：「土地分類図付資料」  
(国土庁、昭和 49 年)

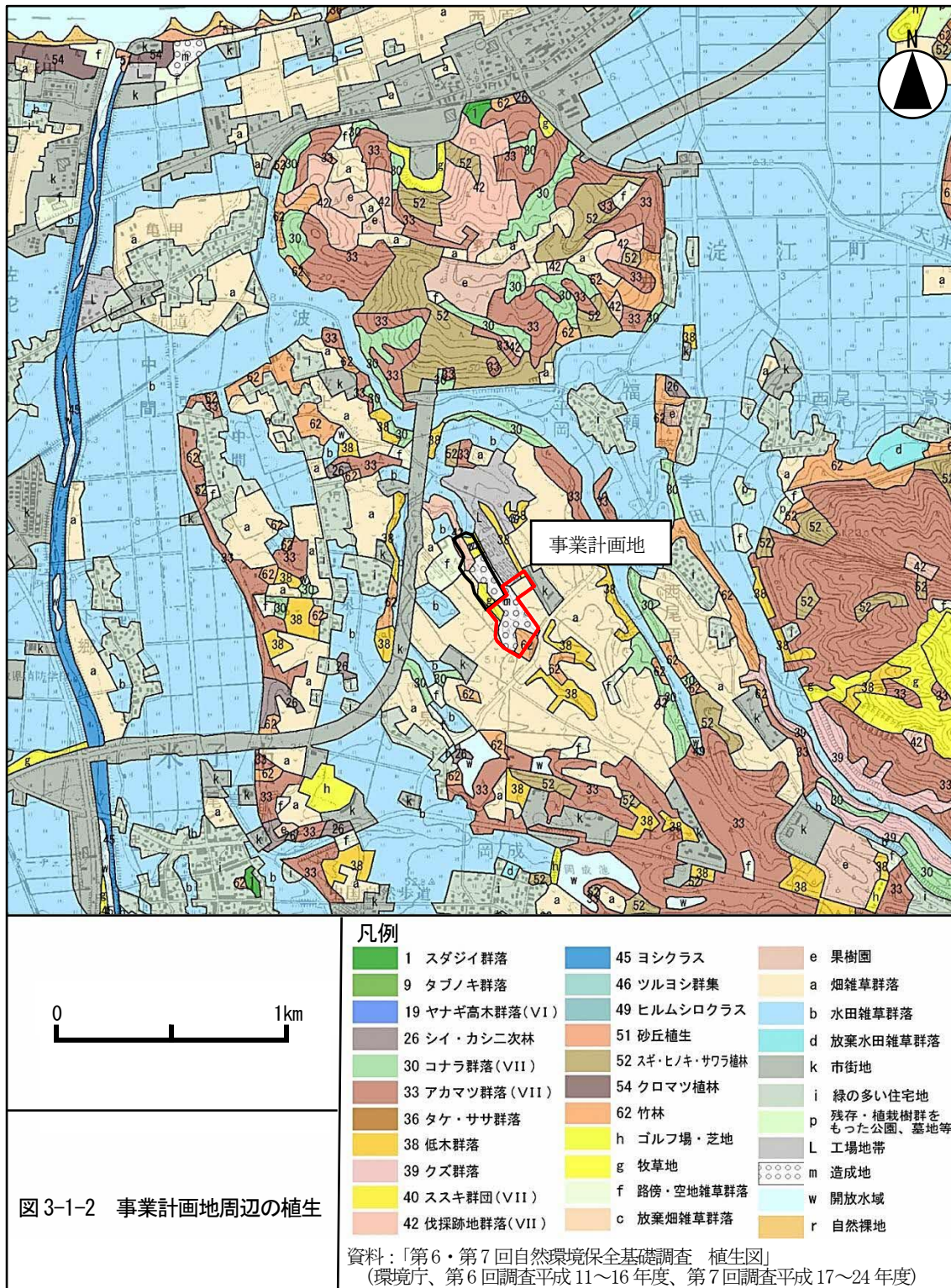
図 3-1-1 事業計画地周辺地域の表層地質



## (2) 植 生

事業計画地及びその周辺地域の現存植生は、図 3-1-2 に示すとおりである。

植生図によると、事業計画地及びその周辺地域の植生は、畑地、水田、アカマツ群落などである。なお、「第 6・第 7 回自然環境保全基礎調査」(環境省)による貴重な特定群落は、事業計画地では確認されていない。



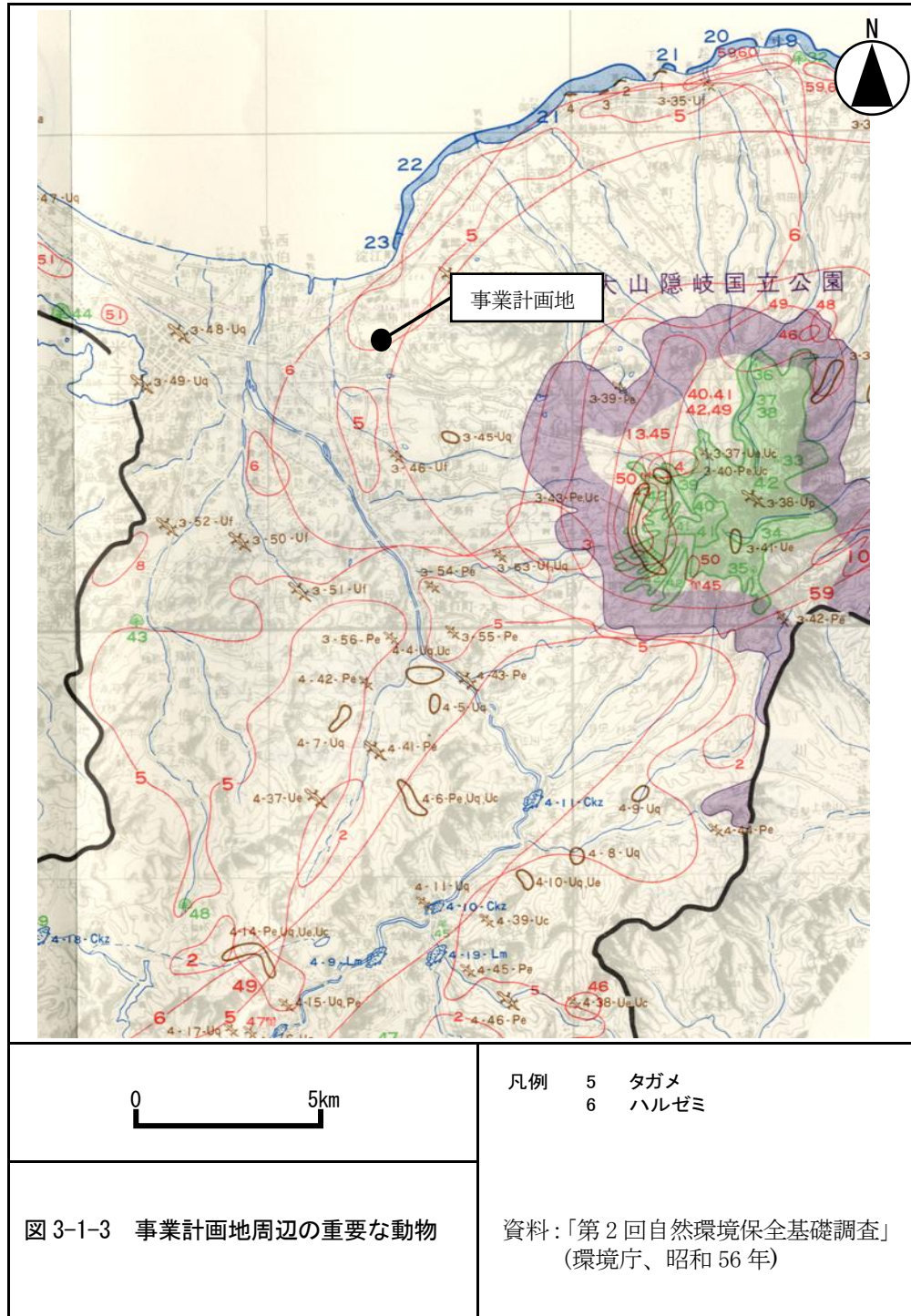


### (3) 動物

「第2回自然環境保全基礎調査 鳥取県動植物分布図」(昭和56年、環境庁)によると、事業計画地周辺地域は、重要な動物のタガメ、ハルゼミの分布域とされている。

「第4回自然環境保全基礎調査」(環境庁)によると、事業計画地周辺地域ではタヌキとキツネが1985年以降に確認されている。

「第6回自然環境保全基礎調査」(環境省)によると、事業計画地周辺地域では、アナグマ、ニホンイノシシ、タヌキ及びキツネが確認されている。



#### (4) 河川

事業計画地周辺地域を流れる河川の概況は、表 3-1-1 及び図 3-1-4 に示すとおりである。  
事業計画地周辺地域には一級河川の日野川、二級河川の佐陀川等の河川がある。

なお、事業計画地の集水域となる水系は、下流側の農業用水排水路とこの水路が流入する二級河川塩川がある。なお、塩川は、米子市淀江町小波浜地区で美保湾に流入する。

表 3-1-1 事業計画地周辺の河川の状況 (改)

河川名	流路延長(km)	流域面積(km <sup>2</sup> )
日野川	77.0	870
佐陀川	8.0	47.9
塩川	1.5 (約 4.6※)	—
宇田川	3.0	—

資料：「水管理・国土保全 統計、調査結果」(平成 27 年 4 月 30 日現在、国土交通省)  
「水管理・国土保全 統計、調査結果」(令和 3 年 4 月 30 日現在、国土交通省) (改)  
「佐陀川水系河川整備計画(案)」(平成 25 年 1 月、鳥取県)  
「佐陀川水系河川整備計画」(平成 26 年 3 月、鳥取県) (改)  
鳥取県 HP 河川一覧 <https://www.pref.tottori.lg.jp/secure/1313532/230401seibu.pdf> (改)  
※塩川の流路延長：WEB 地図ツールを使って計測した結果



資料：「鳥取県地理情報公開システム とっとり Web マップ」  
備考：矢印は本事業に係る排水の流路を示す。

図 3-1-4 事業計画地周辺地域の河川

## (5) 地下水等

米子市水道局及び環境省等の資料によると、事業計画地周辺の地下水等の上水道水源と湧水の分布状況は、表 3-1-2、表 3-1-3 及び図 3-1-5 に示すとおりである。

表 3-1-2 上水道水源の状況 <sup>(改)</sup>

図番号	施設名	所在地	取水井	深さ(m)	計画取水量 (m <sup>3</sup> /日)
1	日下水源地	米子市日下1700	深井戸	85	1,700
2	河岡水源地	米子市河岡1132	深井戸	60	1,500
3	二本木水源地	米子市流通町1461-1	深井戸	31.3	5,800
4	水浜水源地	米子市水浜399-1	浅井戸	51.2	4,000
5	福井水源地	米子市淀江町福井404-1	浅井戸第2号	23	2,264
			浅井戸第6-1号	41	0
			浅井戸第6-2号	40.9	0
			深井戸第6-3号	57.4	500
6	西尾原水源地	米子市泉1328-3	深井戸No. 1	161.1	1,340
淀江町西尾原宝ヶ瀬2-14		深井戸No. 2	100	1,000	
7	稲吉水源地	米子市淀江町稲吉1168-112-3	深井戸	160	0
9	本宮水源地	米子市淀江町本宮大向324-2	湧水 取水枡	—	126
10	高井谷水源地	米子市淀江町高井谷203-5	深井戸	103	270

資料：「令和3年度版 水道事業年報」（米子市水道局）

※図番号は、図 3-1-5 <sup>(改)</sup> の番号と対応している。

表 3-1-3 湧水の状況 <sup>(改)</sup>

図番号	施設名	所在地
11	天の真名井(あめのまない)	米子市淀江町高井谷47
12	本宮の泉(ほんぐうのいずみ)	米子市淀江町本宮
13	湯口の泉(ゆぐいのいずみ)	米子市淀江町稲吉
14	田井の沼(たいのかま)	米子市淀江町福井
15	佐奈咩の泉(さなめのいずみ)	米子市淀江町西原767
16	三輪山の清水(みわやまのしみず) (旧名：小波上の泉(こなみかみのいずみ))	米子市淀江町小波
17	白鳳の里(はくほうのさと)	米子市淀江町福岡1548-1

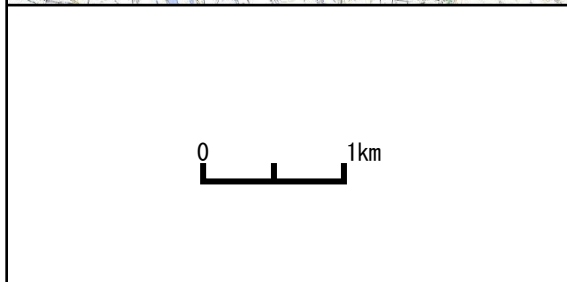
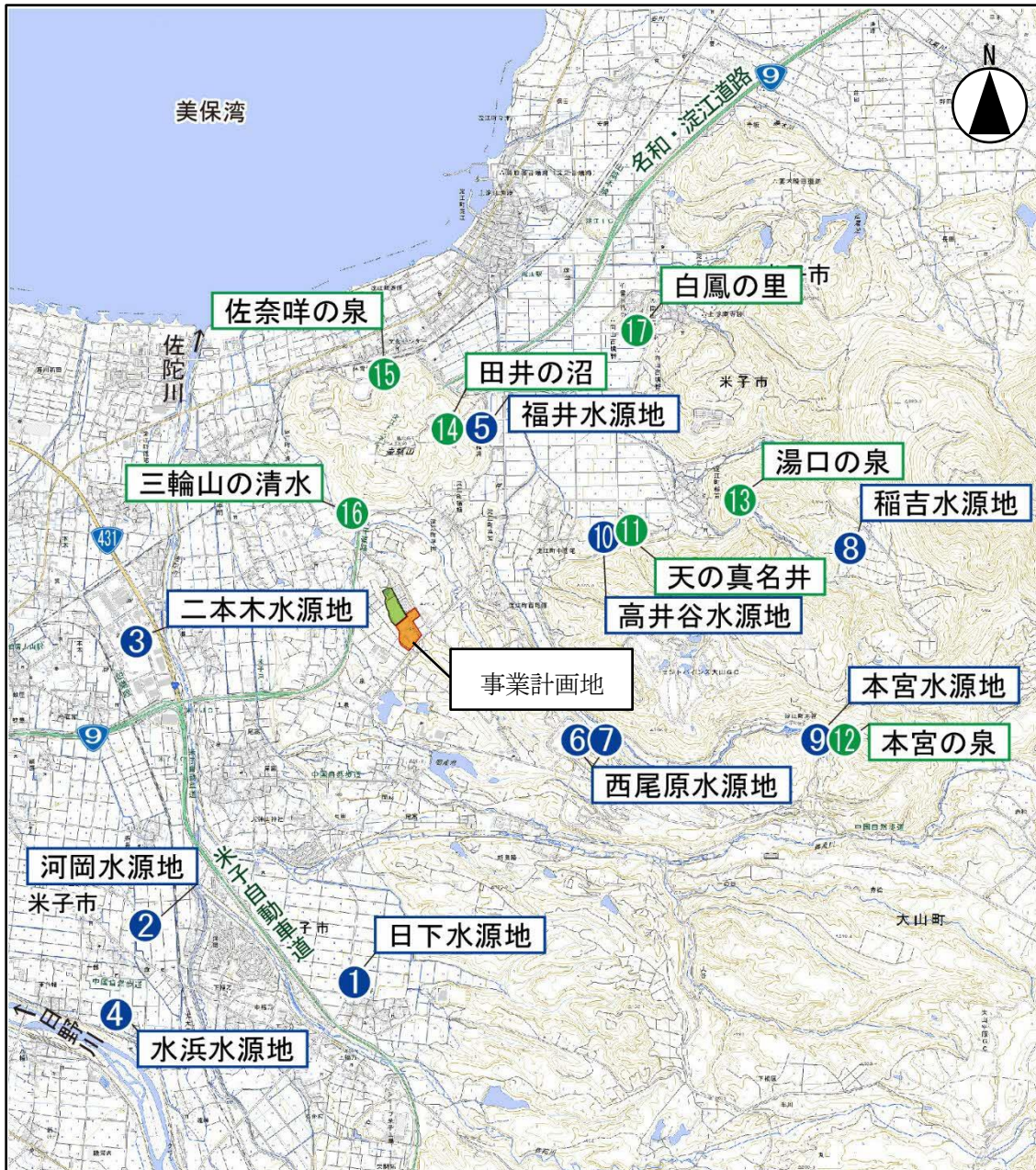
資料：「令和2年度 湧水保全に係る情報調査」（環境省）

「大山山麓名水・湧水 MAP」（中海・宍道湖・大山圏域観光連携事業推進協議会）

<http://furusato.sanin.jp/p/8/11/>

※図番号は、図 3-1-5 <sup>(改)</sup> の番号と対応している。





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 1 ~ 10 上水道水源地
- 11 ~ 17 湧水

図 3-1-5 事業計画地周辺地域の  
上水道水源と湧水 (改)

資料: 「令和 2 年度 湧水保全に係る情報調査」(環境省)  
「大山山麓名水・湧水 MAP」  
(中海・宍道湖・大山圏域観光連携事業推進協議会)  
<http://furusato.sanin.jp/p/8/11/>

## (6) 気 象

鳥取県の気候区分は「山陰型気候区」であり、冬の季節風と降雪という特性を有している。  
事業計画地に近い米子特別地域気象観測所における 1986～2015 年の観測結果によると、  
年平均気温は 15.1℃、平均年間降水量は 1,775.3mm である。

また、風況は表 3-1-6 に示すとおりであり、月平均風速は 2.6～3.1m/s である。

※改 1993～2022 年の観測結果によると、年平均気温は 15.4℃、平均年間降水量は 1,748.5mm  
である。また、風況は表 3-1-6<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、月平均風速は 2.6～3.0m/s である。



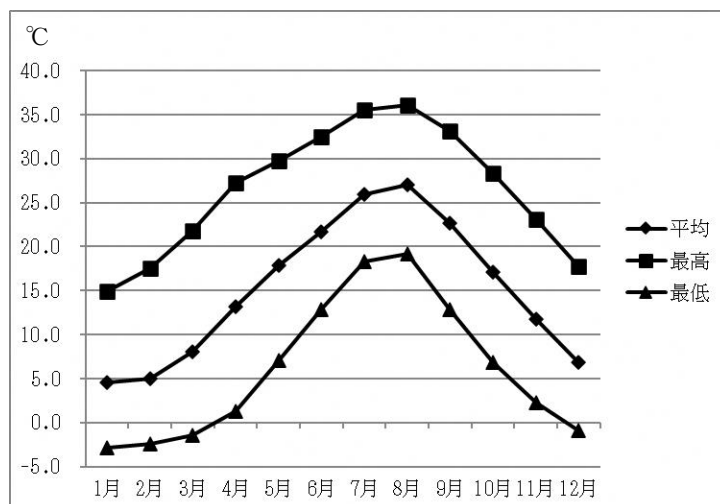
表 3-1-4 気温の状況(米子特別地域気象観測所)

(単位:℃)

月 項目	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年平均 気温
平均気温	4.5	5.0	8.1	13.2	17.9	21.8	25.9	26.9	22.6	17.1	11.8	6.9	15.1

注)統計期間:1986~2015年

資料:気象庁ホームページ



注)統計期間:1986~2015年

資料:気象庁ホームページ

図 3-1-6 気温の状況(米子特別地域気象観測所)

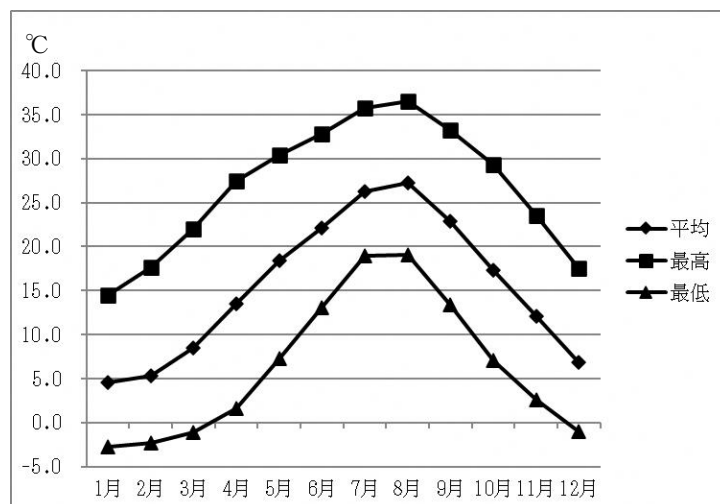
表 3-1-4 気温の状況(米子特別地域気象観測所) (改)

(単位:℃)

月 項目	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年平均 気温
平均気温	4.6	5.3	8.5	13.5	18.4	22.2	26.3	27.3	22.9	17.4	12.1	6.9	15.4

注)統計期間:1993~2022年

資料:気象庁ホームページ



注)統計期間:1993~2022年

資料:気象庁ホームページ

図 3-1-6 気温の状況(米子特別地域気象観測所) (改)

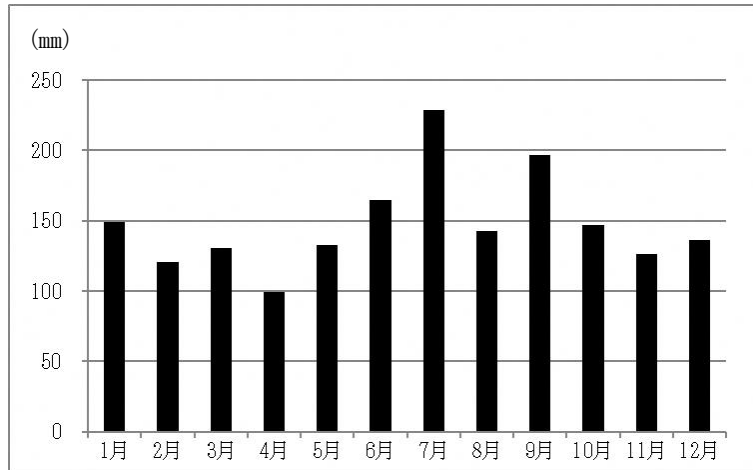
表 3-1-5 降雨の状況(米子特別地域気象観測所)

(単位：mm)

1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年間
149.3	120.5	130.4	99.3	132.7	164.6	229.0	142.8	196.8	146.7	126.6	136.6	1775.3

注) 統計期間：1986～2015年

資料：気象庁ホームページ



注) 統計期間：1986～2015年

資料：気象庁ホームページ

図 3-1-7 降雨の状況(米子特別地域気象観測所)

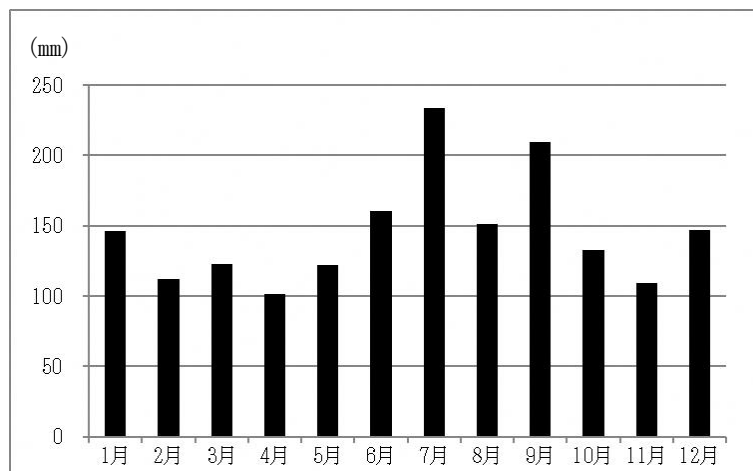
表 3-1-5 降雨の状況(米子特別地域気象観測所) (改)

(単位：mm)

1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年間
146.5	112.1	122.7	101.7	122.0	160.7	233.5	151.2	209.5	132.8	109.2	146.7	1748.5

注) 統計期間：1993～2022年

資料：気象庁ホームページ



注) 統計期間：1993～2022年

資料：気象庁ホームページ

図 3-1-7 降雨の状況(米子特別地域気象観測所) (改)

表 3-1-6 風の状況(米子特別地域気象観測所)

統計月	平均風速 (m/s)	最多風向
1月	3.0	南南東
2月	2.9	南南東
3月	3.1	南南東
4月	3.0	南南東
5月	2.9	南南東
6月	2.6	北東
7月	2.6	南南東
8月	2.7	南南東
9月	2.6	北東
10月	2.6	南南東
11月	2.6	南南東
12月	2.9	南南東
年	2.8	南南東

注)統計期間：1986～2015年  
資料：気象庁ホームページ

表 3-1-6 風の状況(米子特別地域気象観測所) (改)

統計月	平均風速 (m/s)	最多風向
1月	2.9	南南東
2月	2.9	南南東
3月	3.0	南南東
4月	3.0	南南東
5月	2.9	南南東
6月	2.6	北東
7月	2.6	南南東
8月	2.7	南南東
9月	2.6	北東
10月	2.6	南南東
11月	2.6	南南東
12月	2.9	南南東
年	2.8	南南東

注)統計期間：1993～2022年  
資料：気象庁ホームページ

### 3-2 社会的状況

#### (1) 米子市の位置及び土地利用

米子市は鳥取県西端に位置し、総面積は132.42km<sup>2</sup>で、田・畑が37.27/km<sup>2</sup>(総面積に対して約28%)を占めている。

土地利用状況は、表3-2-1に示すとおりである。

※改 令和4年4月1日現在における米子市の総面積は132.42km<sup>2</sup>、田・畑の土地利用面積は35.47/km<sup>2</sup>(総面積に対して約27%)であり、平成28年以降に顕著な差は生じていない。

表3-2-1 土地利用状況

利用区分	利用面積(km <sup>2</sup> )
田	21.62
畑	15.65
宅地	24.67
山林	17.68
原野・雑種地	10.33
その他	42.47
総面積	132.42

資料：米子市ホームページ「数字で知る米子市」  
(平成28年4月1日現在)

表3-2-1 土地利用状況<sup>(改)</sup>

利用区分	利用面積(km <sup>2</sup> )
田	20.88
畑	14.59
宅地	25.35
山林	18.02
原野・雑種地	11.23
その他	42.35
総面積	132.42

資料：米子市ホームページ「数字で知る米子市」  
(令和4年4月1日現在)

## (2) 人 口

米子市の人口及び世帯数等は表 3-2-2 及び図 3-2-1 に、事業計画地周辺地域の地区別人口及び世帯数は表 3-2-3 に示すとおりである。

平成 27 年 10 月 31 日現在の米子市の人口は 149,675 人で、平成 23 年と比較すると 618 人増加しているが、平成 24 年 7 月 29 日から外国人住民が住民基本台帳の適用となり、平成 23 年からの増加分には外国人住民が含まれている。平成 24 年と平成 27 年の人口と世帯数の比較では、人口は 484 人減少し、世帯数は 1,276 世帯増加している。

また、世帯当たりの構成人員は平成 24 年以降 2.3 人と増減はない。

※改 令和 4 年 11 月 30 日現在の米子市の人口は 146,195 人、世帯数は 68,560 世帯であり、平成 30 年と比較すると、人口は 2,335 人減少し、世帯数は 1,804 世帯増加している。また、平成 27 年と比較すると、人口は 3,480 人減少し、世帯数は 3,078 世帯増加している。

世帯当たりの構成人員は平成 30 年以降 2.2 人であったが、令和 4 年では 2.1 人と減少した。

表 3-2-2 人口及び世帯数の推移

年 次	平成 23 年	平成 24 年	平成 25 年	平成 26 年	平成 27 年
人口(人)	149,057	150,159	150,133	149,911	149,675
世帯数(世帯)	63,129	64,206	64,626	64,990	65,482
一世帯当たり人口 (人/世帯)	2.4	2.3	2.3	2.3	2.3

注)平成 27 年は 10 月 31 日現在、他年は 10 月 1 日現在の数値である (住民基本台帳による)。

資料：米子市ホームページ「米子市統計資料」(平成 27 年)

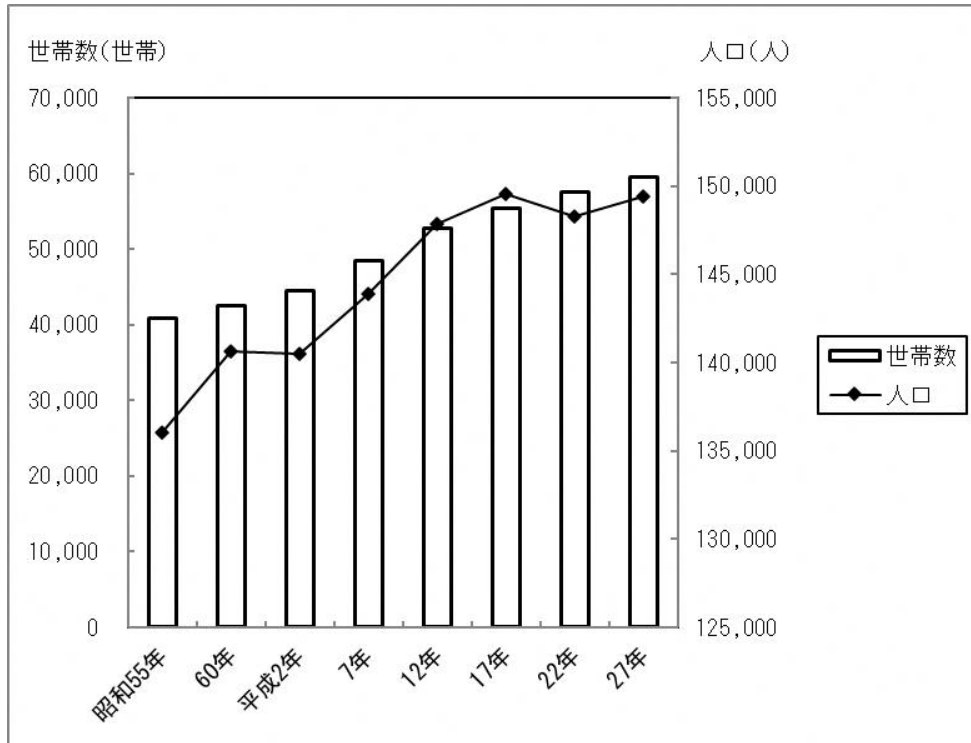
表 3-2-2 人口及び世帯数の推移<sup>(改)</sup>

年 次	平成 30 年	令和元年	令和 2 年	令和 3 年	令和 4 年
人口(人)	148,530	147,893	147,522	146,852	146,195
世帯数(世帯)	66,756	67,087	67,695	68,136	68,560
一世帯当たり人口 (人/世帯)	2.2	2.2	2.2	2.2	2.1

注)各年 11 月 30 日現在の数値である (住民基本台帳による)。

資料：米子市ホームページ「米子市統計資料」(令和 4 年)



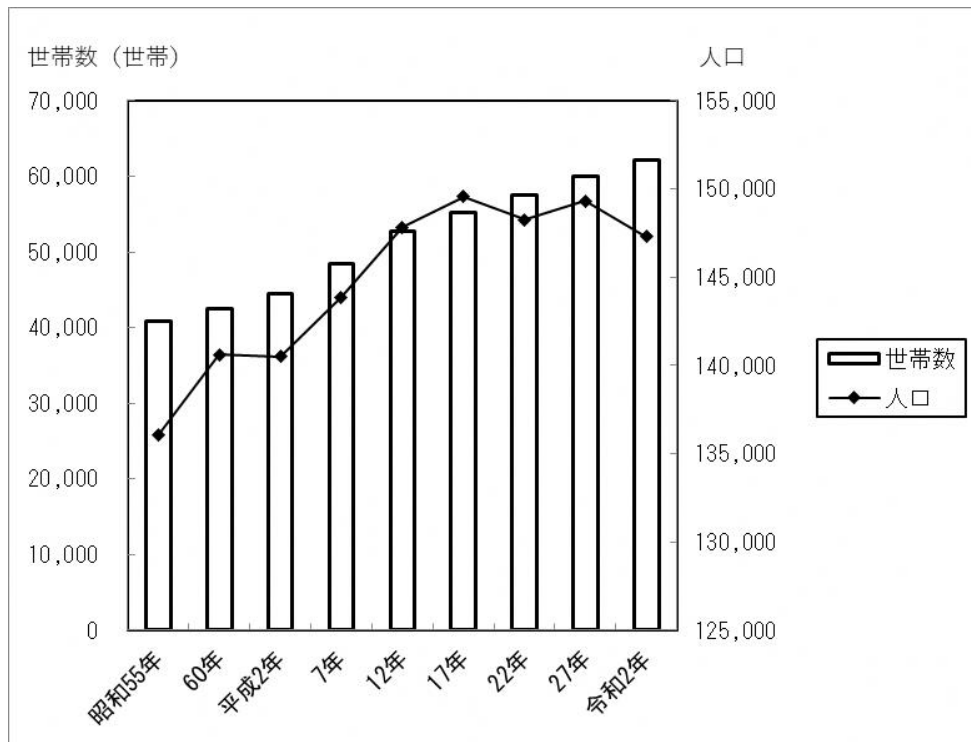


資料：米子市ホームページ「米子市統計資料」（平成 27 年）

注）平成 17 年より以前は、米子市と淀江町の合計を示す。

昭和 55 年～平成 22 年は国勢調査、平成 27 年は国勢調査（速報値）

図 3-2-1 人口・世帯数の推移



資料：米子市ホームページ「米子市統計資料」（令和 4 年）

注）平成 17 年より以前は、米子市と淀江町の合計を示す。

図 3-2-1 人口・世帯数の推移 (改)

表 3-2-3 事業計画地周辺地域の人口及び世帯数

地 区	泉	淀江町西尾原	淀江町福頼	淀江町平岡	淀江町小波
人口(人)	418	122	105	112	668
世帯数(世帯)	162	40	37	32	248

資料：「住民基本台帳」(平成 27 年 10 月 31 日、米子市)

表 3-2-3 事業計画地周辺地域の人口及び世帯数<sup>(改)</sup>

地 区	泉	淀江町西尾原	淀江町福頼	淀江町平岡	淀江町小波
人口(人)	411	110	86	95	605
世帯数(世帯)	180	40	40	35	259

資料：「住民基本台帳」(令和 4 年 11 月 30 日、米子市)

### (3) 就業者数

米子市の15歳以上の産業別就業者数の状況は、表3-2-4に示すとおりである。総数は平成12年をピークに減少に転じている。

※改 令和2年における米子市の15歳以上の産業別就業者数の総数は、平成27年と比べて約2,300人減少している。

表3-2-4 15歳以上の産業別就業者数

(単位：人)

産業分類	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年
第一次産業	5,647	5,062	3,976	3,621	2,804
農業	5,407	4,824	3,762	3,461	2,633
林業	42	49	50	29	49
漁業	198	189	164	131	122
第二次産業	18,527	19,874	19,392	15,781	13,892
鉱業	32	35	38	12	11
建設業	6,259	7,658	7,928	6,819	5,296
製造業	12,236	12,181	11,426	8,950	8,585
第三次産業	46,648	49,841	51,164	52,584	49,548
電気・ガス・熱供給・水道業	391	495	457	396	357
運輸・通信業	4,396	4,353	4,331	—	—
情報通信業	—	—	—	934	781
運輸業	—	—	—	3,480	—
運輸業・郵便業	—	—	—	—	3,739
卸売・小売業・飲食店	18,705	19,157	19,045	—	—
卸売・小売業	—	—	—	15,155	12,454
金融・保険業	2,473	2,509	2,311	1,958	1,797
不動産業	470	440	469	599	—
不動産業、物品賃貸業	—	—	—	—	1,017
学術研究・専門・技術サービス業	—	—	—	—	1,739
飲食店、宿泊業	—	—	—	4,474	—
宿泊業・飲食サービス業	—	—	—	—	4,697
医療、福祉	—	—	—	8,323	9,447
生活関連サービス業、娯楽業	—	—	—	—	2,654
教育、学習支援	—	—	—	3,729	3,586
複合サービス事業	—	—	—	659	489
サービス業	17,340	19,940	21,655	—	—
サービス業(他に分類されないもの)	—	—	—	9,764	3,733
公務(他に分類されないもの)	2,873	2,947	2,896	3,113	3,058
分類不能	30	152	682	1,436	4,941
総数	70,852	74,929	75,214	73,422	71,185

注)平成17年、平成22年に第三次産業の分類は変更されている。

資料：総務省統計局ホームページ「平成2、7、12、17、22年国勢調査」

表 3-2-4 15 歳以上の産業別就業者数 (改)

(単位：人)

産業分類	平成 12 年	平成 17 年	平成 22 年	平成 27 年	令和 2 年
第一次産業	3,976	3,621	2,804	2,451	2,204
農業	3,762	3,461	2,633	2,269	2,018
林業	50	29	49	61	58
漁業	164	131	122	121	128
第二次産業	19,392	15,781	13,892	14,219	13,580
鉱業	38	12	11	8	8
建設業	7,928	6,819	5,296	5,210	5,110
製造業	11,426	8,950	8,585	9,001	8,462
第三次産業	51,164	52,584	49,548	51,799	51,308
電気・ガス・熱供給・水道業	457	396	357	407	414
運輸・通信業	4,331	—	—	—	—
情報通信業	—	934	781	875	885
運輸業	—	3,480	—	—	—
運輸業・郵便業	—	—	3,739	3,678	3,714
卸売・小売業・飲食店	19,045	—	—	—	—
卸売・小売業	—	15,155	12,454	11,646	11,097
金融・保険業	2,311	1,958	1,797	1,774	1,580
不動産業	469	599	—	—	—
不動産業、物品賃貸業	—	—	1,017	1,120	1,109
学術研究・専門・技術サービス業	—	—	1,739	1,783	1,811
飲食店、宿泊業	—	4,474	—	—	—
宿泊業・飲食サービス業	—	—	4,697	4,703	4,123
医療、福祉	—	8,323	9,447	11,314	12,284
生活関連サービス業、娯楽業	—	—	2,654	2,682	2,473
教育、学習支援	—	3,729	3,586	3,815	3,886
複合サービス事業	—	659	489	766	701
サービス業	21,655	—	—	—	—
サービス業(他に分類されないもの)	—	9,764	3,733	3,926	3,932
公務(他に分類されないもの)	2,896	3,113	3,058	3,310	3,299
分類不能	682	1,436	4,941	3,010	2,102
総数	75,214	73,422	71,185	71,479	69,194

注) 平成 17 年、平成 22 年に第三次産業の分類は変更されている。

資料：総務省統計局ホームページ「平成 12、17、22、27 年、令和 2 年国勢調査」

#### (4) 商業

米子市の商業の状況は、表 3-2-5 に示すとおりである。

平成 26 年では商店数は 1,482 事業所、従業員数は 11,812 人、年間商品販売額は約 4,217 億円であり、商店数、従業員数と年間商品販売額とも減少傾向にある。

表 3-2-5 米子市の商業の状況

項目 年次		総数			卸売業			小売業		
		商店数 (所)	従業員数 (人)	年間商品 販売額 (百万円)	商店数 (所)	従業員数 (人)	年間商品 販売額 (百万円)	商店数 (所)	従業員数 (人)	年間商品 販売額 (百万円)
平成14年	実数	2,293	16,860	484,862	568	5,993	287,137	1,725	10,867	197,725
	伸び率(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
平成16年	実数	2,256	15,948	482,411	577	5,740	298,026	1,679	10,208	184,384
	伸び率(%)	98.4	94.6	99.5	101.6	95.8	103.8	97.3	93.9	93.3
平成19年	実数	2,048	15,215	438,958	518	4,891	247,230	1,530	10,324	191,728
	伸び率(%)	89.3	90.2	90.5	91.2	81.6	86.1	88.7	95.0	97.0
平成26年	実数	1,482	11,812	421,715	431	3,627	256,366	1,051	8,185	165,349
	伸び率(%)	64.6	70.1	87.0	75.9	60.5	89.3	60.9	75.3	83.6

注) 年間販売額は、調査年の前年の 4 月 1 日～3 月 31 日までの 1 年間の商品販売額。

平成 14、16 年は、旧米子市と旧淀江町の合計を示す。

資料：経済産業省ホームページ「平成 14、16、19、26 年商業統計確報」

#### (5) 工業

米子市の工業の状況は、表 3-2-6 に示すとおりである。

平成 26 年現在、事業所数 148 事業所、従業員 5,825 人、製造品出荷額等 1,366 億円である。

※改 令和元年現在、事業所数 171 事業所、従業員数 6,755 人、製造品出荷額等 1,825 億円である。



表 3-2-6 米子市の工業の状況<sup>(改)</sup>

項目 年次	事業所数		従業員数		製造品出荷額等	
	実数 (所)	伸び率 (%)	実数 (人)	伸び率 (%)	実数 (万円)	伸び率 (%)
平成22年	172	100.0	5,447	100.0	13,904,199	100.0
平成23年	176	102.3	5,761	105.8	12,819,886	92.2
平成24年	168	97.7	5,840	107.2	12,732,902	91.6
平成25年	154	89.5	5,870	107.8	14,650,434	105.4
平成26年	148	86.0	5,825	106.9	13,664,724	98.3
平成27年	—	—	—	—	15,077,600	108.4
平成28年	185	107.5	6,264	114.9	16,664,600	119.6
平成29年	157	91.2	6,453	118.4	19,422,300	119.6
平成30年	166	96.5	6,559	120.4	19,209,000	138.1
令和01年	171	99.4	6,755	124.0	18,256,800	131.3

注)調査期間は、各年1月1日～12月31日まで

資料：経済産業省ホームページ「平成24～2019年工業統計調査（平成27年は実施されていない）」  
伸び率は、平成22年を100とした場合の割合を示す。

## (6) 農 業

米子市の農産物産出額をみると、ねぎ、米、ブロイラー、穀物の他、葉たばこなどが主要産物となっている。

米子市の平成22年の農家の状況は表3-2-7に示すとおりであり、第2種兼業農家数が多い。

※改 令和2年の農家の状況は表3-2-7<sup>(改)</sup>に示すとおりであり、平成22年と比べて総農家数は830戸減少した。また、構成比については、専業農家及び第1種兼業農家は減少し、第2種兼業農家は増加した。

表 3-2-7 農家の状況

年次	農家総数		専業農家		第1種兼業農家		第2種兼業農家	
	戸数	構成比	戸数	構成比	戸数	構成比	戸数	構成比
平成22年	2,214	100.0%	323	14.6%	612	27.6%	1,279	57.8%

資料：「農林業センサス」（2010 農林水産省）

表 3-2-7 農家の状況<sup>(改)</sup>

年次	農家総数		専業農家		第1種兼業農家		第2種兼業農家	
	戸数	構成比	戸数	構成比	戸数	構成比	戸数	構成比
令和2年	1,384	100.0%	151	10.9%	196	14.2%	1,037	74.9%

資料：「農林業センサス」（2020 農林水産省）

## (7) 交通

空港施設として、境港市(一部は米子市)に米子空港があり、国際航路としては韓国ソウル及び香港間に、国内航路としては東京国際空港間に就航している。

鉄道として、JR山陰本線が東西に通り、南北には伯耆大山駅からJR伯備線が岡山県倉敷駅まで通じている。また、米子・境港間17.9kmを結ぶJR境線がある。市内にはJR山陰本線の淀江駅、伯耆大山駅、東山公園駅、米子駅の4駅、JR境線の博労町駅、富士見町駅、後藤駅、三本松口駅、河崎口駅、弓ヶ浜駅、和田浜駅、大篠津町駅の8駅がある。

道路は、高速自動車国道米子自動車道(岡山自動車道と併せて中国横断自動車道岡山米子線(岡山県岡山市～鳥取県境港市(計画)))、京都から山口県下関市間の日本海側の基幹道路である国道9号、岡山市から米子市を通り島根県松江市に至る国道180号及び岡山県津山市から米子市を結ぶ国道181号の中国地方を南北に繋ぐ道路、出雲市から境港市を通り米子市に至る国道431号などがある。なお、「平成22年度道路交通センサス」(国土交通省)より、事業計画地に近い主要地方道米子大山線及び主要地方道淀江岸本線の交通量を表3-2-8に示す。

※改 米子空港の国際航路として、令和2年に上海間との定期路線が就航した。また、事業計画地に近い主要地方道米子大山線及び主要地方道淀江岸本線の交通量として、「平成27年度道路交通センサス」(国土交通省)の結果を表3-2-8<sup>(改)</sup>に示す。

表 3-2-8 事業計画地周辺道路の交通量

路線名	観測 地点名	昼間12時間交通量(台)		
		小型車	大型車	合計
主要地方道米子大山線	米子市尾高	2,585	276	2,861
主要地方道淀江岸本線	米子市福万	5,191	1,140	6,331

資料：国土交通省ホームページ「平成22年度道路交通センサス 一般交通量調査」

表 3-2-8 事業計画地周辺道路の交通量<sup>(改)</sup>

路線名	観測 地点名	昼間12時間交通量(台)		
		小型車	大型車	合計
主要地方道米子大山線	米子市尾高	3,077	351	3,428
主要地方道淀江岸本線	米子市淀江町中間	3,514	478	3,992

資料：国土交通省ホームページ「平成27年度道路交通センサス 一般交通量調査」

## (8) 上下水道

米子市水道局水道事業年報によると、平成 28 年 3 月 31 日現在で、米子市の水道普及率は 99.2% (給水区域内人口比) である。

下水道の整備状況は、表 3-2-9 と表 3-2-10 に示すとおりである。

平成 27 年度には公共下水道の処理区域内人口は 100,936 人であり、平成 27 年 10 月 31 日の米子市の人口 149,675 人(住民台帳による)の約 67% である。

※改 令和 4 年 3 月 31 日現在、米子市の水道普及率は 99.4% (給水区域内人口比) である。また、令和 3 年度には公共下水道の処理区域内人口は 106,119 人であり、令和 3 年 11 月 30 日の米子市の人口 146,852 人(住民台帳による)の約 72% である。

表 3-2-9 公共下水道の整備状況

年 度	処理区域面積 (ha)	処理区域内人口 (人)	下水管の長さ (km)
平成 23 年度	2,155.8	95,520	522
平成 24 年度	2,191.2	97,540	529
平成 25 年度	2,235.8	98,930	540
平成 26 年度	2,280.7	99,323	550
平成 27 年度	2,323.7	100,936	561

資料：米子市ホームページ「数字で知る米子市」(平成 28 年)

表 3-2-9 公共下水道の整備状況 (改)

年 度	処理区域面積 (ha)	処理区域内人口 (人)	下水管の長さ (km)
平成 29 年度	2,410.5	102,971	599
平成 30 年度	2,451.6	103,642	611
令和元年度	2,516.3	104,354	618
令和 2 年度	2,576.6	105,070	627
令和 3 年度	2,636.0	106,119	638

資料：米子市ホームページ「数字で知る米子市」(令和 4 年)

表 3-2-10 農業集落排水の整備状況

年 度	処理区域面積 (ha)	処理区域内人口 (人)	排水管の長さ (km)
平成 23 年度	1,151.3	15,582	144
平成 24 年度	1,151.3	15,623	144
平成 25 年度	1,151.3	15,581	144
平成 26 年度	1,151.3	14,633	144
平成 27 年度	1,151.3	14,402	144

資料：米子市ホームページ「数字で知る米子市」（平成 28 年）

表 3-2-10 農業集落排水の整備状況<sup>(改)</sup>

年 度	処理区域面積 (ha)	処理区域内人口 (人)	排水管の長さ (km)
平成 29 年度	1,151.3	14,184	146
平成 30 年度	1,151.3	14,175	146
令和元年度	1,169.9	14,037	154
令和 2 年度	1,169.9	13,921	154
令和 3 年度	1,169.9	13,845	154

資料：米子市ホームページ「数字で知る米子市」（令和 4 年）

#### (9) 産業廃棄物処理状況

鳥取県における平成 22 年度から 26 年度までの産業廃棄物の排出量、リサイクル率、最終処分量は、表 3-2-11 に示すとおりである。排出量は、580 千トン前後の横ばいで推移している。リサイクル率は、全国平均（約 52～55%）に比べ、76%前後と高いレベルで推移している。なお、最終処分量は、近年は 2 万トン程度である。

※改 平成 28 年度から令和 2 年度までの産業廃棄物の排出量、リサイクル率、最終処分量は、表 3-2-11<sup>(改)</sup> に示すとおりである。排出量は、平成 28 年度から令和元年度においては 550 千トン前後の横ばいで推移していたが、令和 2 年度では 605 千トンと増加した。リサイクル率は、全国平均（約 52～53%）に比べ、約 74～80%と高いレベルで推移している。なお、最終処分量は、2 万 5 千～2 万 8 千トンである。

表 3-2-11 ごみ処理状況

年 度	排出量 (千トン)	リサイクル率 (%)	最終処分量 (千トン)
平成 22 年度	582	75.9	25
平成 23 年度	568	75.5	23
平成 24 年度	575	76.1	21
平成 25 年度	581	76.2	21
平成 26 年度	595	76.1	21

備考) 第1次産業を除く

資料 : 鳥取県ホームページ「産業廃棄物実態調査」(平成26年度実績)

表 3-2-11 ごみ処理状況<sup>(改)</sup>

年 度	排出量 (千トン)	リサイクル率 (%)	最終処分量 (千トン)
平成 28 年度	555	75.7	26
平成 29 年度	547	75.8	25
平成 30 年度	533	74.4	25
令和元年度	540	76.5	27
令和 2 年度	605	80.1	28

備考) 第1次産業を除く

資料 : 鳥取県ホームページ「産業廃棄物実態調査」(令和元年度、令和2年度実績)

#### (10) 鳥獣保護区、保安林、自然公園の状況

事業計画地及びその周辺は、「鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律」(平成 14 年法律第 88 号)に基づく鳥獣保護区、「森林法」(昭和 26 年法律第 249 号)に基づく保安林、「自然公園法」(昭和 32 年法律第 161 号)に基づく自然公園区域に指定されていない。

※改 令和 5 年 3 月時点において、事業計画地周辺(淀江町小波、泉)で鳥獣保護区、保安林(民有林)、自然公園区域に指定はされていない。



#### (1 1) 土砂災害関連の指定状況

事業計画地及びその周辺における土砂災害関連区域の平成 27 年 3 月時点の指定状況は、  
図 3-2-2 に示すとおりである。

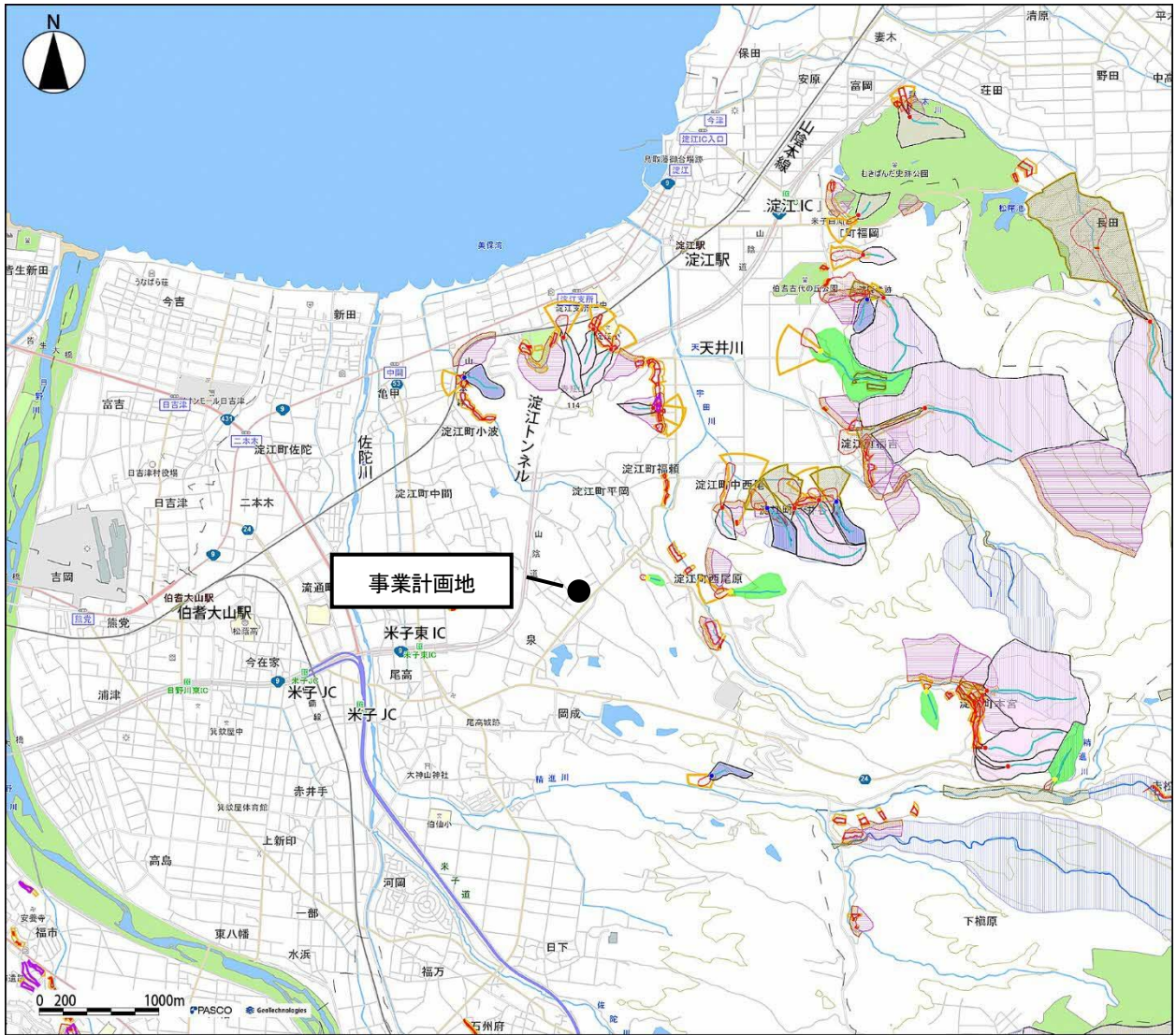
なお、事業計画地は、土砂災害関連区域に指定されていない。

※改 事業計画地及びその周辺における土砂災害関連の令和 5 年 3 月時点の指定状況は、図 3-  
2-2<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

なお、事業計画地は、土砂災害関連区域に指定されていない。

#### (1 2) 生活環境保全に係る配慮施設の状況

生活環境保全について特に適正な配慮が必要な施設（学校、病院、福祉施設）は、事業  
計画地近傍には立地していない（直近の施設で事業計画地から約 1.3km）。



凡例

- |                            |                         |                        |                  |
|----------------------------|-------------------------|------------------------|------------------|
| 土砂災害特別警戒区域(指定済:実線, 指定前:破線) | 土石流危険渓流 I<br>● 氾濫開始地点   | 土石流危険区域                | 山地災害危険地区         |
| 土砂災害警戒区域(指定済:実線, 指定前:破線)   | 渓流                      | 地すべり危険箇所               | 山腹崩壊危険地区         |
|                            | 流域                      | 鳥取県建築基準法施行条例に基づく災害危険区域 | 山腹崩壊危険地区被害想定区域   |
|                            | 土石流危険渓流 II<br>● 氾濫開始地点  |                        | 崩壊土砂流出危険地区       |
|                            | 渓流                      |                        | 崩壊土砂流出危険地区の集水域   |
|                            | 流域                      |                        | 崩壊土砂流出危険地区被害想定区域 |
|                            | 土石流危険渓流 III<br>● 氾濫開始地点 |                        | 地すべり危険地区         |
|                            | 渓流                      |                        |                  |
|                            | 流域                      |                        |                  |

資料：とっとり Web マップ（令和 5 年 1 月現在）

図 3-2-2 事業計画地周辺地域の災害防止関係区域の指定状況 (改)

### (13) 文化財保護法に基づく文化財の指定状況

事業計画地及びその周辺の文化財指定状況は、表 3-2-12(1)～(3)、図 3-2-3 に示すとおりである。

事業計画地内には、埋蔵文化財の百塚 88 号墳がある。事業実施に際して、発掘調査を実施することとしている。

※改 事業計画地及びその周辺の文化財指定状況は、表 3-2-12(1)、表 3-2-12(2)<sup>(改)</sup>～(3)<sup>(改)</sup>、図 3-2-3<sup>(改)</sup>に示すとおりである。

事業計画地内には、埋蔵文化財の百塚 88 号墳があり、令和 2 年 6 月 24 日から 11 月 30 日にかけて発掘調査が実施されている。

表 3-2-12(1) 文化財の指定状況(国指定文化財)

番号	種 別		名 称	指定年月日	所在地
1	重 要 文化財	工芸品	短刀 銘 備州長船住兼光 附 金熨斗付合口拵	大正元年 9 月 3 日	米子市尾高 大神山神社 (寄託先：東京国立博物館)
2		考古資料	石 馬	昭和 34 年 12 月 18 日	米子市淀江町福岡 天神 垣神社
3	史 跡		向山古墳群	昭和 7 年 7 月 23 日 平成 11 年 7 月 13 日追加	米子市淀江町福岡
4			鳥取藩台場跡淀江台場跡	昭和 63 年 7 月 27 日	米子市淀江町今津字濱 田 267 番 1
5			上淀廃寺跡	平成 8 年 3 月 29 日 平成 17 年 7 月 14 日	米子市淀江町福岡
6			妻木晩田遺跡	平成 11 年 12 月 22 日 平成 20 年 3 月 28 日	米子市淀江町福岡、 大山町妻木

資料：鳥取県ホームページ「とっとり文化財 NAVI」

※番号は、図 3-2-3<sup>(改)</sup>に対応している。

表 3-2-12(2) 文化財の指定状況(県指定文化財)<sup>(改)</sup>

番号	種 別	名 称	指定年月日	所在地	
7	美術工芸 品	鉄茶釜	昭和 32 年 2 月 6 日	米子市淀江町中間	
8		刀 無銘古伯耆物 附 銀造 糸巻太刀拵	昭和 62 年 12 月 25 日	米子市尾高 大神山神社	
9	建造物	高田家住宅 附家相図一枚	昭和 49 年 3 月 29 日 令和 2 年 5 月 22 日追 加	米子市福万	
10	考古資料		絵画土器 角田遺跡出土	平成 16 年 2 月 3 日	米子市淀江町福岡
11			上淀廃寺跡出土壁画・塑像 附 瓦・土器類	平成 21 年 9 月 29 日	米子市淀江町福岡 上淀白鳳の 丘展示館
12			井出挾 3 号墳出土埴輪一括	平成 22 年 9 月 17 日	
13	古文書	瑞仙寺文書	平成 27 年 9 月 11 日	米子市日下 瑞仙寺	

資料：鳥取県ホームページ「とっとり文化財 NAVI」

※番号は、図 3-2-3<sup>(改)</sup>に対応している。

表 3-2-12(3) 文化財の指定状況(市指定文化財)<sup>(改)</sup>

番号	種 別	名 称	所在地	
14	有形文化財	工芸品	太刀 銘 安綱	米子市尾高 大神山神社
15		歴史資料	松南農兵隊関係遺品	米子市淀江町西原 日吉神社ほか
16			石馬顕彰碑	米子市淀江町福岡 天神垣神社
17	有形民俗文化財	石造物	亀甲神社の道祖神神体	米子市淀江町中間 亀甲神社
18	史 跡	城址	尾高城跡	米子市尾高
19		古 墳	石州府 1 号墳	米子市石州府

その他の文化財／市の指定なし

20	史 跡	古 墳	百塚 88 号墳 ※ <sup>2</sup>	米子市淀江町小波字泉原 434-105 ほか
----	-----	-----	-------------------------	------------------------

資料：米子市ホームページ及び米子市資料

※1 番号は、図 3-2-3<sup>(改)</sup> に対応している。

※2 旧版の記載を訂正／百塚 88 号墳は、市指定文化財ではない。





凡例

- 廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 1 ~  6 国指定文化財
- 7 ~  13 県指定文化財
- 14 ~  19 市指定文化財 /  20 その他遺跡

図 3-2-3 文化財の位置 (改)

(令和5年1月現在)

資料：鳥取県ホームページ「とっとり文化財ナビ」  
<http://db.pref.tottori.jp/bunkazainavi.nsf/index.htm>  
 米子市ホームページ  
<http://www.city.yonago.lg.jp/8420.htm>

※補足説明

「3-3 生活環境」の記載については、原則として、直近5年間程度の状況を整理することで、旧版時の整理に対する相違について、確認することとした。

### 3-3 生活環境

#### (1) 大気質

米子市内には一般局の米子保健所局と自動車排ガス局の米子市役所局の2局がある。

鳥取県「平成22～26年度大気汚染調査結果報告書」(鳥取県ホームページ)によると、米子保健所局において、二酸化硫黄、浮遊粒子状物質、二酸化窒素、光化学オキシダント、有害大気汚染物質、微小粒子状物質及び石綿粉じん等が測定されている。

平成26年度の環境基準の達成状況について、光化学オキシダントの他は達成している。

※改 鳥取県「平成29～令和3年度大気汚染調査結果報告書」(鳥取県ホームページ)によると、米子保健所局においては、平成26年度から引き続き上記の7項目が測定されている。

令和3年度の環境基準の達成状況について、浮遊粒子状物質の短期基準と、光化学オキシダントは非達成であったが、他の項目は達成している。

#### 1) 硫黄酸化物

米子保健所局の平成22年度から平成26年度の二酸化硫黄の経年変化は表3-3-1に示すとおりであり、年平均値は0.001ppmで横ばいになっている。

平成26年度の米子保健所局の二酸化硫黄の測定結果を表3-3-2に示す。それによると、1時間値の最高値は0.025ppmと短期的評価の環境基準の0.1ppmを下回り、また、日平均値の2%除外値は0.003ppmと長期的評価の環境基準の0.04ppmを下回っており、短期的評価及び長期的評価に適合している。

※改 米子保健所局の平成29年度から令和3年度の二酸化硫黄の経年変化は表3-3-1<sup>(改)</sup>に示すとおりであり、年平均値は0.000ppmで横ばいになっている。

令和3年度の米子保健所局の二酸化硫黄の測定結果を表3-3-2<sup>(改)</sup>に示す。それによると、1時間値の最高値は0.019ppmと短期的評価の環境基準の0.1ppmを下回り、また、日平均値の2%除外値は0.002ppmと長期的評価の環境基準の0.04ppmを下回っており、短期的評価及び長期的評価に適合している。



表 3-3-1 二酸化硫黄の経年変化(米子保健所局)

(単位：ppm)

年 度	年平均値	1 時間値の 最高値	日平均値の 2%除外値
平成 22 年度	0.001	0.024	0.003
平成 23 年度	0.001	0.027	0.003
平成 24 年度	0.001	0.028	0.003
平成 25 年度	0.001	0.040	0.003
平成 26 年度	0.001	0.025	0.003
平均値	0.001	0.029	0.003

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 22～26 年度)」(鳥取県)

表 3-3-1 二酸化硫黄の経年変化(米子保健所局) (改)

(単位：ppm)

年 度	年平均値	1 時間値の 最高値	日平均値の 2%除外値
平成 29 年度	0.000	0.034	0.002
平成 30 年度	0.000	0.027	0.002
令和元年度	0.000	0.024	0.002
令和 2 年度	0.000	0.013	0.002
令和 3 年度	0.000	0.019	0.002
平均値	0.000	0.023	0.002

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 29～令和 3 年度)」(鳥取県)

表 3-3-2 平成 26 年度の二酸化硫黄の測定結果(米子保健所局)

有効測定 日 数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 (ppm)	1 時間値が 0.1ppm を 超えた時 間数 (時間)	日平均値が 0.04ppm を 超えた日数 (日)	1 時間値の 最高値 (ppm)	日平均値の 2%除外値 (ppm)	環境基準の 適否
365	8,705	0.001	0	0	0.025	0.003	適合

資料：「平成 26 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-2 令和 3 年度の二酸化硫黄の測定結果(米子保健所局) (改)

有効測定 日 数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 (ppm)	1 時間値が 0.1ppm を 超えた時 間数 (時間)	日平均値が 0.04ppm を 超えた日数 (日)	1 時間値の 最高値 (ppm)	日平均値の 2%除外値 (ppm)	環境基準の 適否
365	8,682	0.000	0	0	0.019	0.002	適合

資料：「令和 3 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

## 2) 浮遊粒子状物質

米子保健所局の平成 22 年度から平成 26 年度の浮遊粒子状物質の経年変化は表 3-3-3 に示すとおりであり、年平均値は 0.015~0.019mg/m<sup>3</sup> の範囲にあり、ほぼ横ばいとなっている。

平成 26 年度の米子保健所局の浮遊粒子状物質の測定結果を表 3-3-4 に示す。それによると、1 時間値の最高値は 0.164mg/m<sup>3</sup> と短期的評価の環境基準の 0.20mg/m<sup>3</sup> を下回り、また、日平均値の 2%除外値は 0.043mg/m<sup>3</sup> とあり長期的評価の環境基準の 0.10mg/m<sup>3</sup> を下回っており、短期的評価及び長期的評価に適合している。

※改 米子保健所局の平成 29 年度から令和 3 年度の浮遊粒子状物質の経年変化は表 3-3-3<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、年平均値は 0.010~0.015mg/m<sup>3</sup> の範囲にあり、ほぼ横ばいとなっている。

令和 3 年度の米子保健所局の浮遊粒子状物質の測定結果を表 3-3-4<sup>(改)</sup> に示す。それによると、1 時間値の最高値は 0.215mg/m<sup>3</sup> と短期的評価の基準の 0.20mg/m<sup>3</sup> を上回っている。また、日平均値の 2%除外値は 0.022mg/m<sup>3</sup> とあり長期的評価の基準の 0.10mg/m<sup>3</sup> を下回っており、短期的評価の環境基準は適合していないが、長期的評価の環境基準は適合している。

表 3-3-3 浮遊粒子状物質の経年変化(米子保健所局)

(単位: mg/m<sup>3</sup>)

年 度	年平均値	1 時間値の 最高値	日平均値の 2%除外値
平成 22 年度	0.019	0.213	0.054
平成 23 年度	0.017	0.143	0.046
平成 24 年度	0.015	0.100	0.037
平成 25 年度	0.018	0.193	0.060
平成 26 年度	0.016	0.164	0.043
平均値	0.017	0.162	0.048

資料: 「大気汚染調査結果報告書(平成 22~26 年度)」(鳥取県)

表 3-3-3 浮遊粒子状物質の経年変化(米子保健所局) (改)

(単位: mg/m<sup>3</sup>)

年 度	年平均値	1 時間値の 最高値	日平均値の 2%除外値
平成 29 年度	0.012	0.126	0.033
平成 30 年度	0.015	0.159	0.044
令和元年度	0.011	0.190	0.033
令和 2 年度	0.011	0.184	0.037
令和 3 年度	0.010	0.215	0.022
平均値	0.012	0.175	0.034

資料: 「大気汚染調査結果報告書(平成 29~令和 3 年度)」(鳥取県)

表 3-3-4 平成 26 年度の浮遊粒子状物質の測定結果(米子保健所局)

有効測定 日 数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 (mg/m <sup>3</sup> )	1 時間値が 0.2mg/m <sup>3</sup> を 超えた時間数 (時間)	日平均値 が 0.1 mg/m <sup>3</sup> を 超えた 日数 (日)	1 時間値の 最高値 (mg/m <sup>3</sup> )	日平均値 の 2%除外 値 (mg/m <sup>3</sup> )	環境基準 の適否
365	8,744	0.016	0	0	0.164	0.043	適合

資料: 「平成 26 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-4 令和 3 年度の浮遊粒子状物質の測定結果(米子保健所局) (改)

有効測定 日 数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 (mg/m <sup>3</sup> )	1 時間値が 0.2mg/m <sup>3</sup> を 超えた時間数 (時間)	日平均値が 0.1 mg/m <sup>3</sup> を 超えた 日数 (日)	1 時間値 の最高値 (mg/m <sup>3</sup> )	日平均値 の 2%除外 値 (mg/m <sup>3</sup> )	環境基準 の適否
365	8,724	0.010	1	0	0.215	0.022	※

※長期的評価(年間にわたる 1 時間値の 1 日平均値のうち、高い方から 2%の範囲にあるものを除外した値が 0.10mg/m<sup>3</sup>以下であること。ただし、1 日平均値が 0.10mg/m<sup>3</sup>を超える日が 2 日以上連続しないこと。)は達成したが、短期的評価(1 時間値の 1 日平均値が 0.10mg/m<sup>3</sup>以下であり、かつ、1 時間値が 0.20mg/m<sup>3</sup>以下であること)は達成しなかった。

資料: 「令和 3 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

### 3) 二酸化窒素

米子保健所局の平成 22 年度から平成 26 年度の二酸化窒素の経年変化は表 3-3-5 に示すとおりであり、年平均値は 0.006~0.007ppm の範囲にあり、ほぼ横ばいとなっている。

平成 26 年度の米子保健所局の二酸化窒素の測定結果を表 3-3-6 に示す。それによると、日平均値の 98%値は 0.013ppm と環境基準の 0.06ppm を下回っており、環境基準に適合している。

※改 米子保健所局の平成 29 年度から令和 3 年度の二酸化窒素の経年変化は表 3-3-5<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、年平均値は 0.003~0.005ppm の範囲にあり、ほぼ横ばいとなっている。

令和 3 年度の米子保健所局の二酸化窒素の測定結果を表 3-3-6<sup>(改)</sup> に示す。それによると、日平均値の 98%値は 0.009ppm と環境基準の 0.06ppm を下回っており、環境基準に適合している。

表 3-3-5 二酸化窒素の経年変化(米子保健所局)

(単位：ppm)

年度	年平均値	1 時間値の最高値	日平均値の 98%値
平成 22 年度	0.007	0.058	0.016
平成 23 年度	0.006	0.036	0.013
平成 24 年度	0.006	0.046	0.016
平成 25 年度	0.006	0.057	0.014
平成 26 年度	0.006	0.044	0.013
平均値	0.006	0.048	0.014

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 22~26 年度)」(鳥取県)

表 3-3-5 二酸化窒素の経年変化(米子保健所局)<sup>(改)</sup>

(単位：ppm)

年度	年平均値	1 時間値の最高値	日平均値の 98%値
平成 29 年度	0.005	0.044	0.012
平成 30 年度	0.004	0.032	0.008
令和元年度	0.003	0.032	0.007
令和 2 年度	0.003	0.029	0.007
令和 3 年度	0.003	0.032	0.009
平均値	0.004	0.034	0.009

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 29~令和 3 年度)」(鳥取県)

表 3-3-6 平成 26 年度の二酸化窒素の測定結果(米子保健所局)

有効測定 日 数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 (ppm)	1 時間値が 0.1ppm を 超えた 時間数 (時間)	日平均値が 0.04ppm を 超えた日数 (日)	1 時間値の 最高値 (ppm)	日平均値の 98%値 (ppm)	環境基準の 適否
319	7,703	0.006	0	0	0.044	0.013	適合

資料：「平成 26 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-6 令和 3 年度の二酸化窒素の測定結果(米子保健所局) (改)

有効測定 日 数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 (ppm)	1 時間値が 0.1ppm を 超えた 時間数 (時間)	日平均値が 0.04ppm を 超えた日数 (日)	1 時間値の 最高値 (ppm)	日平均値の 98%値 (ppm)	環境基準の 適否
365	8,681	0.003	0	0	0.032	0.009	適合

資料：「令和 3 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)



#### 4) 光化学オキシダント

米子保健所局の平成 22 年度から平成 26 年度の光化学オキシダントの経年変化は表 3-3-7 に示すとおりであり、昼間の 1 時間値の年平均値は 0.034~0.036ppm でほぼ横ばいとなっている。

平成 26 年度の米子保健所局の光化学オキシダントの測定結果を表 3-3-8 に示す。それによると、昼間の 1 時間値の最高値は 0.089ppm と環境基準の 0.06ppm を上回っており、環境基準に適合していない。

※改 米子保健所局の平成 29 年度から令和 3 年度の光化学オキシダントの経年変化は表 3-3-7<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、昼間の 1 時間値の年平均値は 0.032~0.036ppm でほぼ横ばいとなっている。

令和 3 年度の米子保健所局の光化学オキシダントの測定結果を表 3-3-8<sup>(改)</sup> に示す。それによると、昼間の 1 時間値の最高値は 0.088ppm と環境基準の 0.06ppm を上回っており、環境基準に適合していない。

表 3-3-7 光化学オキシダントの経年変化(米子保健所局)

(単位：ppm)

年度	昼間の 1 時間値の 年平均値 (ppm)	昼間の 1 時間値の 最高値 (ppm)	昼間の 1 時間値が 0.06ppm を 超えた日数 (日)
平成 22 年度	0.034	0.099	45
平成 23 年度	0.035	0.101	40
平成 24 年度	0.036	0.087	38
平成 25 年度	0.035	0.088	41
平成 26 年度	0.036	0.089	48
平均値	0.035	0.093	42

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 22~26 年度)」(鳥取県)

表 3-3-7 光化学オキシダントの経年変化(米子保健所局)<sup>(改)</sup>

(単位：ppm)

年度	昼間の 1時間値の 年平均値 (ppm)	昼間の 1時間値の 最高値 (ppm)	昼間の1時間値が 0.06ppmを 超えた日数 (日)
平成29年度	0.036	0.106	47
平成30年度	0.033	0.084	34
令和元年度	0.034	0.121	36
令和2年度	0.032	0.083	14
令和3年度	0.032	0.088	14
平均値	0.033	0.096	29

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成29～令和3年度)」(鳥取県)

表 3-3-8 平成26年度の光化学オキシダントの測定結果(米子保健所局)

昼間測定 日数 (日)	昼間 測定時間 (時間)	昼間の 1時間値の 年平均値 (ppm)	1時間値が 0.06ppmを 超えた日数 (日)	日平均値が 0.06ppmを 超えた 時間数 (時間)	昼間の 1時間値の 最高値 (ppm)	環境基準の 適否
355	5,302	0.036	48	242	0.089	不適合

資料：「平成26年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-8 令和3年度の光化学オキシダントの測定結果(米子保健所局)<sup>(改)</sup>

昼間測定 日数 (日)	昼間 測定時間 (時間)	昼間の 1時間値の 年平均値 (ppm)	1時間値が 0.06ppmを 超えた日数 (日)	日平均値が 0.06ppmを 超えた 時間数 (時間)	昼間の 1時間値の 最高値 (ppm)	環境基準の 適否
365	5,412	0.032	14	59	0.088	不適合

資料：「令和3年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

## 5) 有害大気汚染物質

米子保健所の平成 22 年度から平成 26 年度のベンゼン等 19 有害大気汚染物質の経年変化は、表 3-3-9 に示すとおりである。

環境基準が設定されているテトラクロロエチレン、トリクロロエチレン、ベンゼン、ジクロロメタンは、環境基準を下回っており、指針値が設定されているアクリロニトリル等の 9 項目についても指針値を下回っている。

※改 米子保健所の平成 29 年度から令和 3 年度のベンゼン等 21 有害大気汚染物質の経年変化は、表 3-3-9<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

環境基準が設定されているテトラクロロエチレン、トリクロロエチレン、ベンゼン、ジクロロメタンは、環境基準を下回っており、指針値が設定されているアクリロニトリル等の 10 項目についても指針値を下回っている。

表 3-3-9 有害大気汚染物質測定結果(米子保健所：年平均値)

物 質 名	単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	環境基準 (指針値)
アクリロニトリル	μg/m <sup>3</sup>	0.031	0.016	0.017	0.025	0.013	(2)
アセトアルデヒド	μg/m <sup>3</sup>	0.93	0.79	0.85	1.0	1.6	
塩化ビニルモノマー	μg/m <sup>3</sup>	0.028	0.011	0.012	0.018	0.017	(10)
クロロホルム	μg/m <sup>3</sup>	0.14	0.14	0.12	0.19	0.14	(18)
酸化エチレン	μg/m <sup>3</sup>	0.094	0.47	0.066	0.032	0.035	
1,2-ジクロロエタン	μg/m <sup>3</sup>	0.2	0.15	0.14	0.20	0.096	(1.6)
ジクロロメタン	mg/m <sup>3</sup>	0.0021	0.0032	0.0011	0.0033	0.0039	0.15
水銀及びその化合物	μg/m <sup>3</sup>	0.0014	0.00099	0.0012	0.0015	0.0013	(0.04)
テトラクロロエチレン	mg/m <sup>3</sup>	0.00018	0.00017	0.00015	0.00018	0.00013	0.2
トリクロロエチレン	mg/m <sup>3</sup>	0.00013	0.00008	0.00006 3	0.00005 4	0.00003 7	0.2
ニッケル化合物	μg/m <sup>3</sup>	0.0025	0.002	0.003	0.0032	0.0038	(0.025)
ヒ素及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	1	1.6	1.5	1.4	1.4	(6)
1,3-ブタジエン	μg/m <sup>3</sup>	0.088	0.091	0.047	0.13	0.057	(2.5)
ベリリウム及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	0.035	0.04	0.045	0.055	0.036	
ベンゼン	mg/m <sup>3</sup>	0.00096	0.00079	0.0007	0.00084	0.00056	0.003
ベンゾ[a]ピレン	ng/m <sup>3</sup>	0.078	0.087	0.074	0.063	0.066	
ホルムアルデヒド	μg/m <sup>3</sup>	1	1.1	0.97	1.5	1.2	
マンガン及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	16	16	17	16	15	(140)
クロム及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	5.4	3.8	4.1	6.7	4.5	

注) 指針値とは、有害性評価に係るデータの科学的信頼性に制約がある場合も含めて、環境中の有害大気汚染物質による健康リスクの低減を図るために設定されたものであり、環境基本法第 16 条に基づき定められている行政目標としての環境基準とは性格及び位置付けが異なるもの。この指針値は、現に行われている大気モニタリングの評価に当たっての指標や事業者による排出抑制努力の指標としての機能を果たすことが期待される。

資料：「平成 26 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-9 有害大気汚染物質測定結果(米子保健所：年平均値)<sup>(改)</sup>

物質名	単位	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	環境基準 (指針値)
アクリロニトリル	μg/m <sup>3</sup>	0.015	0.017	0.011	0.011	0.019	(2)
アセトアルデヒド	μg/m <sup>3</sup>	1.9	1.0	1.0	1.0	1.8	(120)
塩化ビニルモノマー	μg/m <sup>3</sup>	0.012	0.015	0.0082	0.0084	0.0050	(10)
塩化メチル	μg/m <sup>3</sup>	1.4	1.5	1.3	1.6	1.5	(94)
クロム及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	1.1	1.8	2.4	2.6	3.6	
クロロホルム	μg/m <sup>3</sup>	0.19	0.15	0.20	0.19	0.16	(18)
酸化エチレン	μg/m <sup>3</sup>	0.016	0.025	0.033	0.034	0.038	
1,2-ジクロロエタン	μg/m <sup>3</sup>	0.16	0.14	0.18	0.21	0.13	(1.6)
ジクロロメタン	mg/m <sup>3</sup>	0.00059	0.00049	0.00061	0.0007	0.00061	0.15
水銀及びその化合物	μg/m <sup>3</sup>	0.0016	0.0016	0.0015	0.0013	0.0016	(0.04)
テトラクロロエチレン	mg/m <sup>3</sup>	0.000094	0.000072	0.000059	0.000065	0.000057	0.2
トリクロロエチレン	mg/m <sup>3</sup>	0.000057	0.000061	0.000063	0.000093	0.000091	0.13
トルエン	μg/m <sup>3</sup>	3.5	3.9	2.6	3.2	4.2	
ニッケル化合物	μg/m <sup>3</sup>	0.00088	0.0016	0.0015	0.0022	0.0028	(0.025)
ヒ素及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	0.99	1.3	1.3	1.2	1.4	(6)
1,3-ブタジエン	μg/m <sup>3</sup>	0.052	0.053	0.029	0.036	0.048	(2.5)
ベリリウム及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	0.010	0.036	0.017	0.019	0.013	
ベンゼン	mg/m <sup>3</sup>	0.00058	0.00055	0.00051	0.00059	0.00052	0.003
ベンゾ[a]ピレン	ng/m <sup>3</sup>	0.076	0.066	0.059	0.058	0.035	
ホルムアルデヒド	μg/m <sup>3</sup>	1.1	1.1	1.0	2.0	1.8	
マンガン及びその化合物	ng/m <sup>3</sup>	5.2	8.5	15	16	10	(140)

注) 指針値とは、有害性評価に係るデータの科学的信頼性に制約がある場合も含めて、環境中の有害大気汚染物質による健康リスクの低減を図るために設定されたものであり、環境基本法第 16 条に基づき定められている行政目標としての環境基準とは性格及び位置付けが異なるもの。この指針値は、現に行われている大気モニタリングの評価に当たっての指標や事業者による排出抑制努力の指標としての機能を果たすことが期待される。

注) 環境基準及び指針値は、令和 5 年 1 月現在の数値

資料：「令和 3 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

米子保健所のダイオキシン類測定結果は、表 3-3-10 に示すとおりである。  
各年度とも環境基準の 0.6pg-TEQ/m<sup>3</sup>を下回っている。

※改 米子保健所の平成 29 年度から令和 3 年度のダイオキシン類測定結果は、表 3-3-10 <sup>(改)</sup> に示すとおりである。  
各年度とも環境基準の 0.6pg-TEQ/m<sup>3</sup>を下回っている。

表 3-3-10 ダイオキシン類測定結果(米子保健所)

(単位：pg-TEQ/m<sup>3</sup>)

平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
0.014	0.010	0.013	0.011	0.013

資料：「平成 26 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-10 <sup>(改)</sup> ダイオキシン類測定結果(米子保健所)

(単位：pg-TEQ/m<sup>3</sup>)

平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度
0.0098	0.010	0.0078	0.0089	0.010

資料：「令和 3 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)



## 6) 微小粒子状物質

米子保健所局では、平成 25 年 2 月から微小粒子状物質を測定している。平成 25 年度から平成 26 年度の微小粒子状物質の経年変化は表 3-3-11 に示すとおりであり、年平均値は  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  程度である。

平成 26 年度の米子保健所局の微小粒子状物質の測定結果を表 3-3-12 に示す。それによると、日平均値の 98% 値は  $37.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  と短期的評価の環境基準の  $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$  を上回っている。また、年平均値は  $14.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  と長期的評価の環境基準の  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  を下回っており、短期的評価の環境基準は適合していないが、長期的評価の環境基準は適合している。

※改 平成 29 年度から令和 3 年度の微小粒子状物質の経年変化は表 3-3-11<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、年平均値は  $9.6 \sim 12.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  でほぼ横ばいとなっている。

令和 3 年度の米子保健所局の微小粒子状物質の測定結果を表 3-3-12<sup>(改)</sup> に示す。それによると、日平均値の 98% 値は  $24.4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  と短期的評価の環境基準の  $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$  を下回っている。また、年平均値は  $12.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  と長期的評価の環境基準の  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  を下回っており、短期的評価及び長期的評価に適合している。

表 3-3-11 微小粒子状物質の経年変化(米子保健所局)

(単位:  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

年 度	年平均値	日平均値の 98% 値
平成 25 年度	15.9	42.3
平成 26 年度	14.7	35.5
平均値	15.3	38.9

資料:「大気汚染調査結果報告書(平成 25~26 年度)」(鳥取県)

表 3-3-11 微小粒子状物質の経年変化(米子保健所局)<sup>(改)</sup>

(単位:  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

年 度	年平均値	日平均値の 98% 値
平成 29 年度	9.6	25.1
平成 30 年度	10.9	29.0
令和元年度	10.7	24.5
令和 2 年度	12.1	35.8
令和 3 年度	10.1	24.4
平均値	10.7	27.8

資料:「大気汚染調査結果報告書(平成 29~令和 3 年度)」(鳥取県)

表 3-3-12 平成 26 年度の微小粒子状物質の測定結果(米子保健所局)

有効測定 日数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	日平均値の 最高値 (時間)	日平均値が 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を 超えた 日数と割合		1 時間値の 最高値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	日平均値 の 98% 値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	環境基準 の適否
				日数	割合			
363	8,701	14.7	48.5	9 日	2.5%	82	37.3	※

資料：「平成 26 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

※長期的評価(年平均値が  $15\mu\text{g}/\text{m}^3$  以下であること)は達成したが、短期的評価(測定結果の日平均値の 98% 値が  $35\mu\text{g}/\text{m}^3$  以下であること)は達成しなかった。

表 3-3-12 令和 3 年度の微小粒子状物質の測定結果(米子保健所局) (改)

有効測定 日数 (日)	測定時間 (時間)	年平均値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	日平均値の 最高値 (時間)	日平均値が 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を 超えた 日数と割合		1 時間値の 最高値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	日平均値 の 98% 値 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	環境基準 の適否
				日数	割合			
365	8,729	10.1	31.4	0 日	0.0%	49	24.4	適合

資料：「令和 3 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

## 7) 降下ばいじん

鳥取県衛生環境研究所では、平成 17 年度まで経年的に降下ばいじんの測定を行っており、事業計画地に近い地点としては、鳥取県西部総合事務所及び日吉津小学校で測定が実施されている。平成 17 年度の測定結果によると、鳥取県西部総合事務所では年平均  $3.0\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$  (最小  $0.9\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$ 、最大  $10.2\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$ )、日吉津小学校では年平均  $3.3\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$  (最小  $1.4\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$ 、最大  $8.0\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$ ) である。

なお、鳥取県による降下ばいじんの測定は、平成 18 年度以降は実施されていない。

## 8) 石綿粉じん

鳥取県では、平成 22～26 年度に米子保健所局で石綿粉じんの測定を実施している。

その結果<sup>(※)</sup>によると、石綿(アスベスト)繊維は検出されておらず、大気汚染防止法に定める石綿製品等製造工場の敷地境界における規制基準値(10 本/ℓ)を下回っている。

※「平成 26 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

※改 平成 31 年度～令和 3 年度の石綿粉じん調査結果<sup>(※)</sup>では、米子保健所における総繊維数は 1 本/L を超えておらず、大気汚染防止法に定める石綿製品等製造工場の敷地境界における規制基準値(10 本/L)を大幅に下回っている。また、世界保健機構(WHO)環境保健クライテリア(EHC35)で示される一般環境の値(都市における大気中の石綿濃度:1 本以下～10 本/L)も下回っていた。

※「平成 31～令和 3 年度 大気汚染調査結果報告書」(鳥取県)

(2) 水 質

1) 公共用水域

米子市は、事業計画地を流域に含む塩川3箇所において、水質調査を毎年実施している。塩川の水質測定結果は、表3-3-13に示すとおりである。

なお、塩川には環境基準の類型指定はなされていない。

表 3-3-13 塩川の水質測定結果

河川名	調査地点	調査時期	pH (-)	BOD (mg/ℓ)	COD (mg/ℓ)	SS (mg/ℓ)	大腸菌群数 (MPN/100mℓ)	透視度 (cm)	溶存酸素 (mg/ℓ)	
塩 川	平 岡	平成22年	4月21日	7.4	0.6	3.4	15	2.3×10 <sup>3</sup>	44	9.6
			8月3日	7.6	<0.5	3.0	11	2.4×10 <sup>5</sup>	—	10
			11月25日	7.5	0.5	2.3	5.2	9.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.6
		平成23年	4月13日	7.3	0.8	2.8	7.7	7.5×10 <sup>2</sup>	>50	9.8
			8月3日	7.6	0.5	2.7	6.0	1.1×10 <sup>4</sup>	—	9.3
			10月12日	7.4	<0.5	2.3	4.9	9.3×10 <sup>4</sup>	>50	8.7
		平成24年	4月17日	7.0	1.6	2.2	4.3	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	9.8
			8月1日	7.6	1.0	2.6	9.0	7.9×10 <sup>4</sup>	—	14
			10月10日	7.1	0.8	1.4	3.3	4.3×10 <sup>4</sup>	>50	8.1
		平成25年	4月10日	7.1	0.9	1.9	4.3	2.3×10 <sup>4</sup>	>50	—
			7月17日	7.5	0.5	2.2	4.0	3.3×10 <sup>4</sup>	—	9.7
			11月13日	6.9	0.8	5.1	12	9.3×10 <sup>3</sup>	38	9.6
		平成26年	4月9日	7.4	<0.5	2.2	3.5	9.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.3
			7月2日	7.6	2.3	2.6	6.0	7.0×10 <sup>4</sup>	—	9.4
			11月12日	7.1	0.7	2.6	3.2	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.4
		平成27年	4月22日	7.3	1.3	4.1	11	1.5×10 <sup>3</sup>	>50	9.4
			7月29日	7.4	1.1	3.2	14	7.9×10 <sup>4</sup>	34	9.2
			10月21日	7.2	0.5	1.9	6.5	9.3×10 <sup>3</sup>	>50	8.3
			平 均	7.3	<0.9	2.7	7.3	4.5×10 <sup>4</sup>	>47	9.6
	小 波 上	平成22年	4月21日	7.2	0.5	2.3	10	1.5×10 <sup>4</sup>	>50	9.2
			8月3日	7.2	0.7	2.9	2.0	1.3×10 <sup>5</sup>	—	7.9
			11月25日	7.4	0.6	1.8	9.6	2.3×10 <sup>4</sup>	>50	9.4
		平成23年	4月13日	7.3	1.2	2.2	5.2	7.5×10 <sup>3</sup>	>50	9.6
			8月3日	7.6	0.8	2.3	6.0	7.9×10 <sup>4</sup>	—	11
			10月12日	7.2	1.4	2.1	4.0	1.5×10 <sup>4</sup>	>50	8.8
		平成24年	4月17日	6.9	1.2	1.0	4.6	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	10
			8月1日	7.6	0.7	2.6	6.0	2.2×10 <sup>4</sup>	—	13
			10月10日	7.2	1.5	1.4	10	4.3×10 <sup>4</sup>	40	9.5
		平成25年	4月10日	7.4	0.7	1.0	5.6	4.3×10 <sup>4</sup>	25	—
			7月17日	7.5	0.5	2.8	5.0	7.0×10 <sup>5</sup>	—	10
			11月13日	6.9	0.6	5.0	21	1.5×10 <sup>4</sup>	20	9
		平成26年	4月9日	7.4	0.6	1.4	5.1	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	10
			7月2日	7.6	1.8	2.3	5.0	7.9×10 <sup>4</sup>	—	10
			11月12日	7.0	0.8	1.9	5.4	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.6
		平成27年	4月22日	7.2	1.2	3.1	16	9.3×10 <sup>3</sup>	38	10
			7月29日	7.5	0.6	2.7	7.0	1.1×10 <sup>5</sup>	>50	10
10月21日			7.2	0.7	<0.5	3.1	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.7	
		平 均	7.3	0.9	<2.2	7.3	7.3×10 <sup>4</sup>	>44	9.8	
小 波 浜	平成22年	4月21日	7.1	0.5	2.0	5.2	7.5×10 <sup>3</sup>	>50	8.8	
		8月3日	7.0	0.9	3.6	6.0	1.3×10 <sup>5</sup>	—	8.5	
		11月25日	7.3	0.5	1.6	3.0	9.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.8	
	平成23年	4月13日	7.3	1.3	2.4	2.4	9.3×10 <sup>3</sup>	>50	10	
		8月3日	7.4	0.8	2.5	6.0	1.1×10 <sup>5</sup>	—	9.0	
		10月12日	7.4	1.0	2.1	4.3	1.5×10 <sup>4</sup>	>50	10	
	平成24年	4月17日	6.9	1.1	1.1	4.5	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	9.9	
		8月1日	7.4	0.8	3.1	6.0	1.4×10 <sup>4</sup>	—	11	
		10月10日	7.5	0.9	4.0	3.9	9.3×10 <sup>4</sup>	>50	11	
	平成25年	4月10日	7.5	0.8	0.9	3.3	4.3×10 <sup>4</sup>	30	—	
		7月17日	7.6	0.6	2.0	2.0	4.9×10 <sup>4</sup>	—	12	
		11月13日	6.9	0.6	5.0	24	2.4×10 <sup>4</sup>	23	8.9	
	平成26年	4月9日	7.5	0.6	1.3	3.6	2.3×10 <sup>3</sup>	>50	11	
		7月2日	7.5	2.5	3.2	5.0	1.1×10 <sup>5</sup>	—	11	
		11月12日	7.2	0.8	2.1	8.2	9.3×10 <sup>3</sup>	>50	10	
	平成27年	4月22日	7.2	0.8	2.8	11	3.6×10 <sup>2</sup>	>50	10	
		7月29日	7.2	1.0	2.5	12	1.7×10 <sup>5</sup>	>50	8.6	
		10月21日	7.2	0.8	<0.5	1.7	1.5×10 <sup>3</sup>	>50	11	
		平 均	7.3	0.9	<2.5	6.2	4.4×10 <sup>4</sup>	>46	10	

(注) 平均に際して、「>50」は「50」とし、「<0.5」は「0.5」として計算し、計算値には不等号を記した。

出典：米子市調べ

※改 直近6年間（平成29年～令和4年）の水質測定結果は、表3-3-13<sup>(改)</sup>に示すとおりである。

表3-3-13 塩川の水質測定結果<sup>(改)</sup>

河川名	調査地点	調査時期	pH (-)	BOD (mg/ℓ)	COD (mg/ℓ)	SS (mg/ℓ)	大腸菌群数 (MPN/100mℓ)	透視度 (cm)	溶存酸素 (mg/ℓ)		
塩川	平岡	平成29年	4月22日	7.0	1.6	3.0	3.4	2.3×10 <sup>2</sup>	>50	10	
			7月29日	7.3	1.2	1.9	7.4	7.5×10 <sup>3</sup>	>50	9	
			10月18日	7.3	0.9	3.8	6.1	9.2×10 <sup>2</sup>	>50	8.9	
		平成30年	2月28日	7.2	0.8	2.4	2	0.0×10	>50	10	
			4月4日	7.6	0.6	1.9	3.7	1.5×10 <sup>2</sup>	>50	9.2	
			7月27日	7.4	0.7	2.8	15	9.3×10 <sup>3</sup>	45	9.1	
		平成31年	10月17日	7.4	0.6	2.0	3.4	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	9	
			1月23日	7.0	0.8	1.8	1.7	2.3×10 <sup>2</sup>	>50	10	
			4月17日	7.3	0.5	3.0	4.6	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	10	
		令和2年	7月3日	7.8	2.3	2.6	6	7.0×10 <sup>4</sup>	>50	9.8	
			10月16日	7.3	0.8	4.0	3.9	1.5×10 <sup>2</sup>	>50	9	
			2月26日	7.2	1.4	2.9	3.8	7.4×10	>50	10	
		令和3年	4月15日	7.1	0.8	2.8	5.7	7.4×10	>50	9.9	
			7月3日	7.6	1.3	4.7	24	1.5×10 <sup>4</sup>	>20	8.9	
			10月7日	7.6	0.5	1.8	3.8	7.4×10	>50	9	
		令和4年	1月20日	7.4	0.9	2.5	1.6	9.2×10	>50	12	
			4月9日	7.1	2.7	2.7	2.6	9.2×10	>50	10	
			7月28日	6.9	0.9	2.9	3.8	0.0×10	>20	8.5	
		小波上	平成29年	10月6日	7.3	0.8	3.1	5.4	2.4×10 <sup>5</sup>	>50	9.7
				1月20日	7.0	2.1	4.1	4.4	4.3×10 <sup>2</sup>	>50	12
				4月6日	7.2	2.6	4.3	2.4	1.5×10 <sup>2</sup>	>50	10
			平成30年	7月6日	7.0	1.3	3.2	18	0.0×10	>50	8.6
				10月19日	7.5	1.0	3.2	12	2.4×10 <sup>5</sup>	>50	8.6
				1月11日	7.2	2.1	3.1	1.5	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	11.9
			平均	7.3	1.2	2.9	6.1	2.5×10 <sup>4</sup>	49	9.7	
			平成29年	4月22日	7.1	1.2	2.7	12	4.3×10 <sup>3</sup>	44	9.8
				7月29日	7.3	1.3	1.2	10	2.3×10 <sup>4</sup>	>50	7.8
				10月18日	7.3	0.7	1.1	6.2	4.3×10 <sup>3</sup>	>50	8.9
		平成30年	2月28日	7.0	0.6	1.1	4.6	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	10	
			4月4日	7.4	1.0	1.2	11	9.2×10	>50	9.8	
			7月27日	7.2	0.6	2.3	14	4.3×10 <sup>4</sup>	41	8.3	
		平成31年	10月17日	7.2	0.9	1.7	6.8	1.5×10 <sup>3</sup>	>50	9	
			1月23日	7.0	0.9	0.9	3.6	4.3×10 <sup>2</sup>	>50	9.4	
			4月17日	7.2	<0.5	2.7	6.4	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	10	
		令和2年	7月3日	7.6	2.3	2.9	12	7.0×10 <sup>4</sup>	>50	9.6	
			10月16日	7.4	0.8	1.9	4.8	4.3×10 <sup>2</sup>	>50	9.5	
			2月26日	7.1	1.0	2.0	4.8	9.2×10	>50	10	
		令和3年	4月15日	7.1	0.8	2.6	8.1	9.2×10	>50	9.8	
			7月3日	7.0	0.8	2.8	5.9	1.5×10 <sup>3</sup>	>50	8.6	
			10月7日	7.4	0.6	2.4	4.3	2.1×10 <sup>3</sup>	>50	9.4	
	令和4年	1月20日	7.4	0.9	1.8	2.6	9.2×10	>50	11		
		4月9日	7.2	2.8	1.8	2.3	3.6×10	>50	10		
		7月28日	6.9	0.8	2.5	5.3	0.0×10	>50	8		
	平均	7.2	1.2	2.2	7.1	1.2×10 <sup>4</sup>	49	9.5			
	平成29年	4月22日	7.2	1.1	2.6	8	9.4×10 <sup>4</sup>	>50	10		
		7月29日	7.0	1.5	2.4	8.2	4.3×10 <sup>4</sup>	>50	7.2		
		10月18日	7.3	0.6	1.6	6	2.3×10 <sup>3</sup>	>50	9.4		
	平成30年	2月28日	6.9	0.7	1.1	4.9	4.3×10 <sup>2</sup>	>50	10		
		4月4日	7.4	1.0	1.2	4.1	9.2×10	>50	10		
		7月27日	7.0	0.7	3.1	21	2.4×10 <sup>4</sup>	44	8.1		
	平成31年	10月17日	7.1	0.7	1.3	5.3	2.1×10 <sup>3</sup>	>50	9.6		
		1月23日	7.0	0.7	1.0	3.3	9.2×10	>50	9.3		
		4月17日	7.2	<0.5	2.7	6.5	9.3×10 <sup>2</sup>	>50	10		
	令和2年	7月3日	7.6	2.5	3.5	19	1.3×10 <sup>5</sup>	>50	9.2		
		10月16日	7.5	1.0	2.0	4.1	1.5×10 <sup>3</sup>	>50	10.4		
		2月26日	7.0	1.0	2.3	8.6	1.5×10 <sup>2</sup>	>50	10		
	令和3年	4月15日	6.9	0.8	2.7	7	7.4×10	>50	9.9		
		7月3日	6.5	0.7	3.4	9.4	6.4×10 <sup>3</sup>	>50	8.5		
		10月7日	7.3	0.5	3.0	5.1	2.4×10 <sup>3</sup>	>50	9.7		
	令和4年	1月20日	7.4	0.8	1.7	3	1.5×10 <sup>2</sup>	>50	11		
		4月9日	7.3	2.5	1.9	1.9	9.2×10	>50	11		
		7月28日	6.6	1.3	3.7	5.1	2.1×10 <sup>2</sup>	>50	7		
	平均	7.1	1.1	2.4	6.8	1.8×10 <sup>4</sup>	50	10			

(注) 平均に際して、「>50」は「50」とし、「<0.5」は「0.5」として計算した。  
出典：米子市調べ

## 2) 地下水

平成 21～25 年度の米子市内における地下水の測定概要は、表 3-3-14 に示すとおりである。

いずれの結果とも、「地下水の水質汚濁に係る環境基準」（平成 9 年環境庁告示第 10 号）に示される環境基準を下回っている。

表 3-3-14 地下水の測定概要

調査区分	調査区分内容	米子市内の調査地点数(地区名)				
		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
概況調査	鳥取県下の全体的な地下水質の概況を把握するために実施	3 (車尾、大崎、淀江町佐陀)	1 (車尾)	1 (車尾)	1 (車尾)	2 (下新印、皆生温泉)
汚染井戸周辺地区調査	概況調査等により新たに発見された汚染について、その汚染範囲を確認するために実施	—	—	—	—	—
継続監視調査	同一地点での地下水質を経年的なモニタリングとして実施	1 (河岡)	1 (河岡)	1 (河岡)	1 (河岡)	—

注)「—」は米子市内において調査地点がないことを示す。

資料：「公共用水域及び地下水の水質測定結果」（鳥取県）

※改 平成 29 年度～令和 3 年度の米子市内における地下水の測定概要は表 3-3-14 <sup>(改)</sup> に示すとおりであり、平成 29 年度及び令和 3 年度で測定が行われている。なお、その測定結果は、「地下水の水質汚濁に係る環境基準」（平成 9 年環境庁告示第 10 号）に示される環境基準を下回っている。



表 3-3-14 地下水の測定概要 <sup>(改)</sup>

調査区分	調査区分内容	米子市内の調査地点数(地区名)				
		平成 29年度	平成 30年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度
概況調査	鳥取県下の全体的な地下水質の概況を把握するために実施	2 (両三柳、淀江町淀江)	—	—	—	2 (蚊屋、日原)
汚染井戸周辺地区調査	概況調査等により新たに発見された汚染について、その汚染範囲を確認するために実施	—	—	—	—	—
継続監視調査	同一地点での地下水質を経年的なモニタリングとして実施	—	—	—	—	—

注)「—」は米子市内において調査地点がないことを示す。

資料：「平成 29～令和 3 年度 公共用水域及び地下水の水質測定結果」(鳥取県)

### 3) ダイオキシン類

「平成 26 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)によると、平成 22 年度から平成 26 年度の米子市地先の海域のダイオキシン類の測定結果と、平成 26 年度の塩川のダイオキシン類の測定結果は、表 3-3-15(1)に示すとおりで、水質、底質とも環境基準を下回っている。

また、市内の地下水のダイオキシン類濃度の結果は表 3-3-15(2)に示すとおり、0.015～0.048pg-TEQ/lで、環境基準(1pg-TEQ/l以下)を下回っている。

表 3-3-15(1) ダイオキシン類測定結果(海域、河川)

調査地点名称		調査年度	水質 (pg-TEQ/l)		底質 (pg-TEQ/g)	
			年平均値	環境基準	年平均値	環境基準
海域	米子市大篠津町地先沖合 0.5km	H22	0.12	1 以下	0.61	150 以下
		H25	0.083		1.70	
	日野川河口西方 2km の米子市皆生地先 0.5km	H23	0.064		0.16	
		H26	0.070		0.20	
	日野川河口地先北方 1km	H22	0.16		0.21	
		H25	0.069		0.92	
	日野川河口地先北東方 1km	H23	0.044		0.85	
		H26	0.046		0.26	
日野川河口東方 2km の米子市淀江町佐陀地先 0.5km	H24	0.036	0.19			
河川	塩川	本流上流部	0.17	2.7		
		本流中流部合流前	0.31	5.0		
		支流下流部合流前	0.26	2.8		
		支流上流部	0.080	2.4		
		塩川橋 100m上流	0.28	3.6		
		塩川橋	0.31	1.7		
		支流中流部	0.18	2.2		
		本流中流部合流後	0.32	2.3		

資料：「平成 26 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-15(2) ダイオキシン類測定結果(地下水)

(単位：pg-TEQ/l)

所在地	採取年度	測定値	環境基準
米子市富士見町	H22	0.046	1 以下
米子市淀江町福井	H23	0.015	
鳥取県立喜多原学園	H26	0.048	

資料：「平成 26 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)

※改 「令和3年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)によると、平成29年度から令和3年度の米子市地先の海域のダイオキシン類の測定結果と、令和3年度の塩川のダイオキシン類の測定結果は、表3-3-15(1)<sup>(改)</sup>に示すとおりで、水質、底質とも環境基準を下回っている。

また、市内の地下水のダイオキシン類濃度の結果は表3-3-15(2)<sup>(改)</sup>に示すとおり、0.048～0.055pg-TEQ/lで、環境基準(1pg-TEQ/l以下)を下回っている。

表3-3-15(1) ダイオキシン類測定結果(海域、河川)<sup>(改)</sup>

調査地点名称		調査年度	水質(pg-TEQ/l)		底質(pg-TEQ/g)	
			年平均値	環境基準	年平均値	環境基準
海域	米子市大篠津町地先沖合0.5km	R1	0.049	1以下	0.58	150以下
	日野川河口西方2kmの米子市皆生地先0.5km	H29	0.022		0.15	
		R2	0.054		0.17	
	日野川河口地先北方1km	H30	0.057		0.18	
		R3	0.056		0.23	
	日野川河口東方2kmの米子市淀江町佐陀地先0.5km	H30	0.071		0.23	
R3		0.057	0.19			

○河川・塩川 水質(pg-TEQ/l) (環境基準 1以下)

地点名	H27	H28	H29	H30	R01	R02	R03
県道上(本流上流部)	0.14	0.23	0.11	0.20	0.17	0.096	0.070
県道下(本流上流部)	0.18	0.24	0.18	0.19	0.14	0.20	0.096
国道東(本流中流部)	0.18	0.28	0.22	0.29	0.28	0.29	0.25
国道東合流地点(本流中流部)	0.23	0.22	0.24	0.31	0.31	0.28	0.27
塩川橋上流100mの地点(本流中流部)	0.16	0.31	0.24	0.28	0.26	0.18	0.17
塩川橋(本流下流部)	0.24	0.42	0.20	0.47	0.26	0.24	0.17
支流上流地点(支流上流部)	0.14	0.092	0.041	0.061	0.063	0.065	0.060
主要流入水路中流(支流中流部)	0.16	0.12	0.098	0.22	0.13	0.094	0.20
国道東(支流下流部)	0.27	0.21	0.26	0.34	0.29	0.26	0.29

○河川・塩川 底質(pg-TEQ/g) (環境基準 150以下)

地点名	H27	H28	H29	H30	R01	R02	R03
県道上(本流上流部)	3.1	3.1	2.4	2.5	11	7.7	3.4
県道下(本流上流部)	3.5	2.6	2.8	1.9	2.9	3.7	2.4
国道東(本流中流部)	6.5	4.6	4.8	3.7	4.8	2.8	2.2
国道東合流地点(本流中流部)	3.5	4.1	4.5	3.7	3.8	3.6	2.9
塩川橋上流100mの地点(本流中流部)	13	11	9.7	6.0	5.7	5.5	4.4
塩川橋(本流下流部)	6.2	2.7	3.0	1.1	1.9	1.3	1.7
支流上流地点(支流上流部)	1.9	1.9	2.7	1.6	1.8	1.8	1.8
主要流入水路中流(支流中流部)	2.0	1.8	2.5	2.0	2.1	1.7	1.5
国道東(支流下流部)	3.4	3.3	4.5	4.2	3.0	2.9	2.6

資料:「令和3年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)

表 3-3-15(2) ダイオキシン類測定結果(地下水) (改)

(単位: pg-TEQ/l)

所在地	採取年度	測定値	環境基準
米子市立啓成小学校	R1	0.048	1 以下
民有地	R3	0.055	

資料:「令和3年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)

### (3) 土 壤

鳥取県ホームページによると、「平成 27 年 12 月 31 日現在、鳥取市内を除く県内に土壤汚染対策法に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域の指定はない。」とされており、米子市内には土壤汚染対策法に係る指定区域はない。

また、「平成 26 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)によると、米子市内で平成 20 年度から平成 26 年度に調査を実施した地点の土壤のダイオキシン類濃度は、表 3-3-16 に示すとおりであり、いずれの地点も環境基準を下回っている。

表 3-3-16 ダイオキシン類測定結果(土壤)

(単位：pg-TEQ/g)

調査地点名	所在地	採取年度	測定値	環境基準
米子市立美保中学校	大篠津町	H23	0.17	1,000 以下
米子市立大篠津小学校	大篠津町	H23	0.060	
米子市彦名公民館	彦名町	H22	0.17	
米子市淀江公民館宇田川分室	淀江町中西尾	H22	0.27	
淀江中学校グラウンド	淀江町西原	H20	0.11	
佐陀新田公民館	淀江町佐陀	H26	1.2	
大和保育園	淀江町中間	H24	0.12	

資料：「平成 26 年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)



※改 鳥取県ホームページによると、「令和2年3月31日現在、鳥取市、岩美町、八頭町、若桜町及び智頭町を除く県内に土壤汚染対策法に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域の指定はない。」とされており、米子市内には土壤汚染対策法に係る指定区域はない。

また、「令和3年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)によると、米子市内で平成29年度から令和3年度に調査を実施した地点の土壤のダイオキシン類濃度は、表3-3-16<sup>(改)</sup>に示すとおりであり、いずれの地点も環境基準を下回っている。

表 3-3-16 ダイオキシン類測定結果(土壤)<sup>(改)</sup>

(単位：pg-TEQ/g)

調査地点名	所在地	採取年度	測定値	環境基準
淀江町海岸沿い	淀江町	H29	1.9	1,000 以下
米子市立啓成小学校	博労町	R1	0.082	
米子市立淀江中学校	淀江町	R3	0.034	

資料：「令和3年度 ダイオキシン類常時監視結果報告書」(鳥取県)

※補足説明

「3-4環境関連法令」の記載については、令和5年3月時点での環境法令を示しており、旧版時点からの変更を加味した内容としている。

### 3-4 環境関連法令

#### (1) 大気質

##### 1) 大気汚染に係る環境基準

「環境基本法」(平成5年法律第91号)及び「ダイオキシン類対策特別措置法」(平成11年法律第105号)に基づく環境基準は、表3-4-1に示すとおりである。

表3-4-1(1) 大気汚染に係る環境基準

物質	環境上の条件
二酸化硫黄	1時間値の1日平均値が0.04ppm以下であり、かつ、1時間値が0.1ppm以下であること
二酸化窒素	1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること
一酸化炭素	1時間値の1日平均値が10ppm以下であり、かつ、1時間値の8時間平均値が20ppm以下であること
浮遊粒子状物質	1時間値の1日平均値が0.10mg/m <sup>3</sup> 以下であり、かつ、1時間値が0.20mg/m <sup>3</sup> 以下であること
光化学オキシダント	1時間値が0.06ppm以下であること

- 注) 1. 環境基準は、工業専用地域、車道その他一般公衆が通常生活していない地域または場所については、適用しない。
2. 二酸化硫黄、一酸化炭素、浮遊粒子状物質に係る評価は以下の方法による。
- ・短期的評価は、連続して、又は随時に行った測定結果により、測定を行った日又は時間について評価を行う。
  - ・長期的評価は、年間における1日平均値のうち、高い方から2%の範囲内にあるものを除外して評価を行う。ただし、1日平均値について環境基準を超える日が2日以上連続した場合には、このような取扱いはしない。
3. 光化学オキシダントは、1時間値について評価を行う。
4. 二酸化窒素は、年間における二酸化窒素の1日平均値のうち、低い方から98%に相当するもの(1日平均値の年間98%値)で評価を行う。

出典：「大気の汚染に係る環境基準について」(昭和48年、環境庁告示第25号)  
「二酸化窒素に係る環境基準について」(昭和53年、環境庁告示第38号)

表 3-4-1(2) 有害大気汚染物質に係る環境基準

物 質	環境上の条件
ベンゼン	1年平均値が $0.003\text{mg}/\text{m}^3$ 以下であること
トリクロロエチレン	1年平均値が $0.13\text{mg}/\text{m}^3$ 以下であること
テトラクロロエチレン	1年平均値が $0.2\text{mg}/\text{m}^3$ 以下であること
ジクロロメタン	1年平均値が $0.15\text{mg}/\text{m}^3$ 以下であること

注) 環境基準は、工業専用地域、車道その他一般公衆が通常生活していない地域または場所については、適用しない。

出典：「ベンゼン等による大気の汚染に係る環境基準について」(平成9年、環境庁告示第4号)

表 3-4-1(3) 微小粒子状物質に係る環境基準

物 質	環境上の条件
微小粒子状物質	1年平均値が $15\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であり、かつ、1日平均値が $35\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であること

注) 環境基準は、工業専用地域、車道その他一般公衆が通常生活していない地域または場所については、適用しない。

出典：「微小粒子状物質による大気の汚染に係る環境基準について」(平成21年、環境省告示第33号)

表 3-4-1(4) ダイオキシン類に係る環境基準(大気)

物 質	基準値
ダイオキシン類	年間平均値が $0.6\text{pg-TEQ}/\text{m}^3$ 以下であること

注) 1. 環境基準は、工業専用地域、車道その他一般公衆が通常生活していない地域または場所については、適用しない。

2. 基準値は、2, 3, 7, 8-四塩化ジベンゾ-パラ-ジオキシンの毒性に換算した値とする。

3. 基準値は、年間平均値とする。

出典：「ダイオキシン類による大気の汚染、水質の汚濁(水底の底質の汚染を含む。)及び土壌の汚染に係る環境基準」(平成11年、環境庁告示第68号)

## 2) 大気汚染に係る規制

「大気汚染防止法」(昭和43年法律第97号)、「ダイオキシン類対策特別措置法」及び「鳥取県公害防止条例」(昭和46年鳥取県条例第35号)では、工場及び事業場における事業活動並びに建築物の解体等に伴うばい煙及び粉じんの排出等の規制、有害大気汚染物質対策の実施並びに自動車排出ガスに係る許容限度の設置等を定めている。

なお、本事業では、「大気汚染防止法」、「ダイオキシン類対策特別措置法」及び「鳥取県公害防止条例」に定める施設(特定施設)を設置しない。

## (2) 騒音

### 1) 騒音に係る環境基準

「騒音に係る環境基準について」(平成10年、環境庁告示第64号)に基づき、地域の類型及び時間の区分ごとに環境基準が定められている(表3-4-2参照)。

なお、事業計画地は、地域の類型は指定されていない。

表3-4-2 騒音に係る環境基準

#### 《一般地域》

地域の類型	時間の区分	
	昼 間	夜 間
AA	50デシベル以下	40デシベル以下
A及びB	55デシベル以下	45デシベル以下
C	60デシベル以下	50デシベル以下

- 注) 1. 時間の区分は、昼間を午前6時から午後10時までの間とし、夜間を午後10時から翌日の午前6時までの間とする。
2. AAを当てはめる地域は、療養施設、社会福祉施設等が集合して設置される地域など特に静穏を要する地域とする。
3. Aを当てはめる地域は、専ら住居の用に供される地域とする。  
第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域
4. Bを当てはめる地域は、主として住居の用に供される地域とする。  
第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域
5. Cを当てはめる地域は、相当数の住居と併せて商業、工業等の用に供される地域とする。  
近隣商業地域、商業地域、準工業地域、工業地域
6. 類型指定から除外：工業専用地域

#### 《道路に面する地域》

地域の区分	時間の区分	
	昼 間	夜 間
A地域のうち2車線以上の車線を有する道路に面する地域	60デシベル以下	55デシベル以下
B地域のうち2車線以上の車線を有する道路に面する地域及びC地域のうち車線を有する道路に面する地域	65デシベル以下	60デシベル以下

注) 車線とは、1縦列の自動車安全かつ円滑に走行するために必要な一定の幅員を有する帯状の車道部分をいう。

#### 《道路に面する地域のうち、幹線交通を担う道路に近接する空間》

時間の区分	
昼 間	夜 間
70デシベル以下	65デシベル以下
備考 個別の住居等において騒音の影響を受けやすい面の窓を主として閉めた生活が営まれていると認められるときは、屋内へ透過する騒音に係る基準(昼間にあっては45デシベル以下、夜間にあっては40デシベル以下)によることができる。	

- 注) 1. 幹線交通を担う道路とは、高速自動車国道、一般国道、都道府県道、及び4車線以上の車線を有する市町村道をいう。
2. 幹線交通を担う道路に近接する空間とは、2車線以下の車線を有する道路の場合は道路の敷地の境界から15m、2車線を超える場合は同境界線から20mまでの範囲をいう。

出典：「騒音に係る環境基準について」(平成10年、環境庁告示第64号)

## 2) 騒音に係る規制

「騒音規制法」(昭和43年法律第98号)及び「鳥取県公害防止条例」に基づき、工場及び事業場における事業活動並びに建設工事に伴って発生する騒音について規制を行うとともに、自動車騒音に係る許容限度を定め、区域を指定して規制を実施している。

### a. 特定工場等に係る規制基準

法または条例で定める「特定施設」を有する工場または事業場より発生する騒音について区域の区分に応じて、敷地境界線上における規制基準が表3-4-3に示すとおり規定されている。

なお、事業計画地は、区域の指定はない。

表3-4-3 特定工場等の騒音に係る規制基準

(単位：デシベル)

時間の区分 区域の区分	朝 午前6時から 午前8時まで	昼 間 午前8時から 午後7時まで	夕 午後7時から 午後10時まで	夜 間 午後10時から 翌日午前6時まで
第1種区域	45	50	45	45
第2種区域	50	60	50	45
第3種区域	65	65	65	50
第4種区域	70	70	70	65

注) 1. 時間の区分、区域の区分は、「騒音規制法による規制地域及び規制基準」(平成15年鳥取県告示第378号)に基づく。

2. 米子市における指定区域は、主には日野川より西側のJR米子駅、市役所のある中心街を含む地域で、事業計画地は指定されていない。

出典：「特定工場等において発生する騒音の規制に関する基準」(昭和43年厚生省・農林省・通商産業省・運輸省告示1号)

### b. 深夜騒音の規制

鳥取県公害防止条例において深夜の静穏を保持するため、全県下の工場・事業場の全ての事業活動に伴う深夜(22:00～翌6:00)の騒音の規制基準が、表3-4-4に示すとおり規定されている。事業計画地は、1及び2に掲げる区域以外の区域に該当する。

表3-4-4 深夜騒音に係る基準値

区域の区分	基準値(デシベル)
1. 騒音規制法第3条第1項の規定に基づいて指定された第3種区域及び知事が別に定める場合	50
2. 騒音規制法第3条第1項の規定に基づいて指定された第4種区域及び知事が別に定める場合	65
3. 1及び2に掲げる区域以外の区域(工業専用地域、臨港地区内の分区及び工業のための埋立地を除く。)	45

出典：「鳥取県公害防止条例施行規則」(昭和47年鳥取県規則第21号)



c. 特定建設作業に係る規制基準

指定地域において、政令で定める「特定建設作業」について表3-4-5に示すとおり規制基準等が定められている。

なお、事業計画地及びその周辺は、区域の指定はない。

表3-4-5 特定建設作業騒音に係る規制基準等

区域	騒音の大きさ	作業ができない時間帯	1日当たりの作業時間	同一場所における作業期間	日曜、休日における作業
1号	85デシベル	午後7時～翌日午前7時	10時間	連続6日以内	禁止
2号		午後10時～翌日午前6時	14時間		

注) 1. 規制値は、工事敷地境界線上における大きさである。

2. 1号区域：第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域、第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域、近隣商業地域、商業地域、準工業地域、工業地域のうち学校、保育所、病院、診療所、図書館、特別養護老人ホーム及び幼保連携型認定こども園の敷地の周辺約80m以内の地域

2号区域：工業地域のうち、1号区域に含まれる区域以外

3. 米子市における指定区域は、主には日野川より西側のJR米子駅、市役所のある中心街を含む地域で事業計画地は指定されていない。

出典：「特定建設作業に伴って発生する騒音の規制に関する基準」（昭和43年、厚生省・建設省告示第1号）

#### d. 自動車騒音の要請限度

「騒音規制法」に基づき、昭和46年に自動車騒音の大きさの許容限度が定常走行騒音、排気騒音及び加速走行騒音について定められ、その後、中央公害対策審議会の答申「自動車騒音の許容限度の長期的設定方策」に基づき、逐次許容限度の規制が強化されている。

自動車騒音については、騒音の大きさが区域及び時間区分ごとに表3-4-6に示す限度を超えていることにより、道路周辺の生活環境が著しく損なわれると認めるとき、知事(市町村長)が県公安委員会に対し「道路交通法」の規定による措置(交通規制等)を執るべきことを要請するものとしている。

また、知事(市町村長)が道路管理者又は関係行政機関の長に、道路構造の改善その他道路交通騒音の低減に資する事項について意見を述べるができるとしている。

なお、事業計画地及びその周辺は、区域の指定はない。

表3-4-6 自動車騒音の要請限度

区域の区分	時間の区分	
	【昼間】 午前6時から午後10時まで	【夜間】 午後10時から翌日の午前6時まで
a区域及びb区域のうち1車線を有する道路に面する区域	65デシベル	55デシベル
a区域のうち2車線以上の車線を有する道路に面する区域	70デシベル	65デシベル
b区域のうち2車線以上の車線を有する道路に面する区域及びc区域のうち車線を有する道路に面する区域	75デシベル	70デシベル
上記の3区域のうち幹線交通を担う道路(高速道路、一般国道、都道府県道路、市町村道の4車線以上の区間)に近接する区域(2車線以下の道路：敷地境界から15m、2車線を超える道路：敷地境界から20mまでの範囲)	75デシベル	70デシベル

注) 1. a 区域、b 区域及びc 区域とは、鳥取市、米子市、倉吉市、境港市、八頭郡八頭町及び西伯郡日吉津村の区域のうち指定された地域である。米子市における指定区域は、主には日野川より西側の JR 米子駅、市役所のある中心街を含む地域で、事業計画地周辺は指定されていない。

2. a 区域：第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域

b 区域：第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域

c 区域：近隣商業地域、商業地域、準工業地域、工業地域

出典：「騒音規制法第17条第1項の規定に基づく指定地域内における自動車騒音の限度を定める省令」(平成12年、総理府令第15号)

### (3) 振 動

#### 1) 振動に係る規制

鳥取県では、「振動規制法」(昭和51年法律第64号)に基づき、工場及び事業場における事業活動並びに建設工事に伴って発生する振動について規制を行うとともに、道路交通振動に係る要請の措置を定めること等、区域を指定して規制を行っている。

#### a. 特定工場等に係る規制基準

法で定める「特定施設」を有する工場または事業場より発生する振動について区域の区分に応じて、表3-4-7に示すとおり敷地境界線上における規制基準が時間区分ごとに定められている。なお、事業計画地及びその周辺は、区域の指定はない。

表3-4-7 特定工場等の振動に係る規制基準

(単位：デシベル)

時間の区分 区域の区分	【昼 間】 午前8時から 午後7時まで	【夜 間】 午後7時から翌日の 午前8時まで
第1種区域	60	55
第2種区域	65	60

注) 1. 区域の区分

第1種区域：第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域、第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域

第2種区域：近隣商業地域、商業地域、準工業地域、工業地域

2. 米子市における指定区域は、主には日野川より西側のJR米子駅、市役所のある中心街を含む地域で、事業計画地は指定されていない。

出典：「特定工場等において発生する振動の規制に関する基準」  
(昭和51年、環境庁告示第90号)

**b. 特定建設作業に係る規制基準**

指定地域において、政令及び条例で定める「特定建設作業」について表3-4-8に示すとおり規制基準、時間制限等が設けられている。

なお、事業計画地周辺地域は、区域の指定はない。

**表3-4-8 特定建設作業振動に係る規制基準等**

区域	振動の大きさ	作業ができない時間帯	1日当たりの作業時間	同一場所における作業期間	日曜、休日における作業
1号	75デシベル	午後7時～翌日午前7時	10時間	連続6日以内	禁止
2号		午後10時～翌日午前6時	14時間		

注) 1. 規制値は、工事敷地境界線上における大きさである。

2. 1号区域：第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域、第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域、近隣商業地域、商業地域、準工業地域、工業地域のうち学校、保育所、病院、診療所、図書館、特別養護老人ホーム及び幼保連携型認定こども園の敷地の周辺約80m以内の地域

2号区域：工業地域のうち、1号区域に含まれる区域以外

3. 米子市における指定区域は、主には日野川より西側のJR米子駅、市役所のある中心街を含む地域で、事業計画地は指定されていない。

出典：「振動規制法施行規則」（昭和51年、総理府令第58号）

### c. 道路交通振動の限度

振動の大きさが区域及び区分ごとに法に定める一定の限度を超えていることにより、道路周辺の生活環境が著しく損なわれると認めるとき、知事が県公安委員会に対し「道路交通法」の規定による措置(交通規制等)を執るべきことを要請するものとされており、表3-4-9に示すとおり要請限度が定められている。

なお、事業計画地及びその周辺は、区域の指定はない。

表3-4-9 道路交通振動の要請限度

(単位：デシベル)

時間の区分 区域の区分	【昼間】 午前8時から 午後7時まで	【夜間】 午後7時から 翌朝の午前8時まで
第1種区域	65	60
第2種区域	70	65

注) 1. 区域の区分

第1種区域：第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域、第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域

第2種区域：近隣商業地域、商業地域、準工業地域、工業地域

2. 米子市における指定区域は、主には日野川より西側のJR米子駅、市役所のある中心街を含む地域で、事業計画地は指定されていない。

3. 時間、区域の区分「騒音規制法による規制地域及び規制基準」(平成15年鳥取県告示第378号)に基づく。

出典：「振動規制法施行規則別表第2」(昭和51年、総理府令第58号)

#### (4) 悪臭

鳥取県では、「悪臭防止法」(昭和46年法律第91号)第3条の規定に基づき、米子市を含む15市町村の指定する地域で規制を行っている。規制の種類として、気体の敷地境界線の規制基準(1号規制)、気体の排出口における規制基準(2号規制)、水の敷地外における規制基準(3号規制)があり、規制地域内の工場・事業場はそれぞれの基準を満たさなければならない。なお、事業計画地及びその周辺地域は、C区域の指定を受けており、本事業計画では、1号規制と3号規制が該当する(2号規制は該当しない)。

##### 1) 気体の敷地境界線における規制基準(1号規制)

敷地境界上で規制地域の住民の大多数が悪臭による不快感をもつことがないような濃度の範囲として特定悪臭物質ごとに、表3-4-10に示す規制基準が定められている。

表3-4-10 特定悪臭22物質の規制基準(1号規制)

(単位 ppm)

悪臭物質名	規制基準		
	A区域	B区域	C区域
1 アンモニア	1	2	5
2 メチルメルカプタン	0.002	0.004	0.01
3 硫化水素	0.02	0.06	0.2
4 硫化メチル	0.01	0.05	0.2
5 二硫化メチル	0.009	0.009	0.009
6 トリメチルアミン	0.005	0.02	0.07
7 アセトアルデヒド	0.05	0.05	0.05
8 プロピオンアルデヒド	0.05	0.05	0.05
9 ノルマルブチルアルデヒド	0.009	0.009	0.009
10 イソブチルアルデヒド	0.02	0.02	0.02
11 ノルマルバレールアルデヒド	0.009	0.009	0.009
12 イソバレールアルデヒド	0.003	0.003	0.003
13 イソブタノール	0.9	0.9	0.9
14 酢酸エチル	3	3	3
15 メチルイソブチルケトン	1	1	1
16 トルエン	10	10	10
17 スチレン	0.4	0.4	0.4
18 キシレン	1	1	1
19 プロピオン酸	0.03	0.03	0.03
20 ノルマル酪酸	0.001	0.001	0.001
21 ノルマル吉草酸	0.0009	0.0009	0.0009
22 イソ吉草酸	0.001	0.001	0.001

注) 事業計画地及びその周辺は、規制地域のうちC区域に指定されている。

出典：「悪臭防止法施行規則」(昭和47年、総理府令第39号)

「悪臭防止法に基づく規制地域の指定及び規制基準の設定について」

(平成24年、米子市告示第68号)



## 2) 水の敷地外における特定悪臭物質の濃度に係る規制基準(3号規制)

排水水における規制基準は、表3-4-11に示すとおりである。

排水中の悪臭物質については、揮散することにより悪臭を感じることから、排水水が拡散している水面上1.5mの地点において、大気中の悪臭物質濃度が敷地境界線上の基準(1号規制)と等しくなるように濃度が設定されている。

表3-4-11 排水水における特定悪臭物質の規制基準(3号規制)

(単位：mg/l)

特定悪臭物質	排水水の量	規制基準		
		A区域	B区域	C区域
メチルメルカプタン	0.001立方メートル毎秒以下の場合	0.03	0.06	0.2
	0.001立方メートル毎秒を超え、 0.1立方メートル毎秒の場合	0.007	0.01	0.03
	0.1立方メートル毎秒を超える場合	0.002	0.003	0.007
硫化水素	0.001立方メートル毎秒以下の場合	0.1	0.3	1
	0.001立方メートル毎秒を超え、 0.1立方メートル毎秒の場合	0.02	0.07	0.2
	0.1立方メートル毎秒を超える場合	0.005	0.02	0.05
硫化メチル	0.001立方メートル毎秒以下の場合	0.3	2	6
	0.001立方メートル毎秒を超え、 0.1立方メートル毎秒の場合	0.07	0.3	1
	0.1立方メートル毎秒を超える場合	0.01	0.07	0.3
二硫化メチル	0.001立方メートル毎秒以下の場合	0.6	2	6
	0.001立方メートル毎秒を超え、 0.1立方メートル毎秒の場合	0.1	0.4	1
	0.1立方メートル毎秒を超える場合	0.03	0.09	0.3

注) 事業計画地及びその周辺は、規制地域のうちC区域に指定されている。

出典：「悪臭防止法施行規則」(昭和47年、総理府令第39号)

「悪臭防止法に基づく規制地域の指定及び規制基準の設定について」(平成24年、米子市告示第68号)

(5) 水 質

1) 水質汚濁に係る環境基準

「環境基本法」及び「ダイオキシン類対策特別措置法」に基づく環境基準が定められている。

a. 人の健康の保護に関する環境基準

人の健康の保護に関する項目(以下、「健康項目」と言う。)に係る環境基準は、表3-4-12に示すとおりであり、全公共用水域に対して一律に定められている。

表3-4-12 健康項目に関する環境基準(河川)

項 目	基準値	項 目	基準値
カドミウム	0.003mg/ℓ 以下	1,1,2-トリクロロエタン	0.006mg/ℓ 以下
全シアン	検出されないこと	トリクロロエチレン	0.01mg/ℓ 以下
鉛	0.01mg/ℓ 以下	テトラクロロエチレン	0.01mg/ℓ 以下
六価クロム	0.02mg/ℓ 以下	1,3-ジクロロプロペン	0.002mg/ℓ 以下
砒 素	0.01mg/ℓ 以下	チウラム	0.006mg/ℓ 以下
総水銀	0.0005mg/ℓ 以下	シマジン	0.003mg/ℓ 以下
アルキル水銀	検出されないこと	チオベンカルブ	0.02mg/ℓ 以下
P C B	検出されないこと	ベンゼン	0.01mg/ℓ 以下
ジクロロメタン	0.02mg/ℓ 以下	セレン	0.01mg/ℓ 以下
四塩化炭素	0.002mg/ℓ 以下	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	10mg/ℓ 以下
1,2-ジクロロエタン	0.004mg/ℓ 以下	ふっ素	0.8mg/ℓ 以下
1,1-ジクロロエチレン	0.1mg/ℓ 以下	ほう素	1mg/ℓ 以下
シス1,2-ジクロロエチレン	0.04mg/ℓ 以下	1,4-ジオキサン	0.05mg/ℓ 以下
1,1,1-トリクロロエタン	1mg/ℓ 以下		

注)1. 基準値は、年間平均値とする。ただし、全シアンに係る基準値については、最高値とする。

2. 「検出されないこと」とは定量限界未満をいう。

出典：「水質汚濁に係る環境基準」(昭和46年、環境庁告示第59号)

b. 生活環境の保全に関する環境基準

生活環境の保全に関する項目(以下、「生活環境項目」という。)の環境基準は、表3-4-13(1)～(2)に示すとおり、利用状況等を踏まえて類型指定し、利用目的等に応じて定められている。

なお、事業計画地を流域に含む塩川には、類型は指定されていない。

表3-4-13(1) 生活環境項目の環境基準(河川)

類型	利用目的の適用性	水素イオン濃度(pH)	生物化学的酸素要求量(BOD)	浮遊物質(SS)	溶存酸素量(DO)	大腸菌数
AA	水道1級 自然環境保全及びA以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	1mg/ℓ以下	25mg/ℓ以下	7.5mg/ℓ以上	20CFU/100mℓ以下
A	水道2級 水産1級 水浴及びB以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	2mg/ℓ以下	25mg/ℓ以下	7.5mg/ℓ以上	300CFU/100mℓ以下
B	水道3級 水産2級及びC以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	3mg/ℓ以下	25mg/ℓ以下	5mg/ℓ以上	1,000CFU/100mℓ以下
C	水産3級 工業用水1級及びD以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	5mg/ℓ以下	50mg/ℓ以下	5mg/ℓ以上	—
D	工業用水2級 農業用水及びEの欄に掲げるもの	6.0以上 8.5以下	8mg/ℓ以下	100mg/ℓ以下	2mg/ℓ以上	—
E	工業用水3級 環境保全	6.0以上 8.5以下	10mg/ℓ以下	ごみ等の浮遊が認められないこと。	2mg/ℓ以上	—

- 注) 1. 基準値は、日間平均値とする。ただし、大腸菌数に係る基準値については、90%水質値(年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べた際の $0.9 \times n$ 番目( $n$ は日間平均値のデータ数)のデータ値( $0.9 \times n$ が整数でない場合は端数を切り上げた整数番目の値をとる。))とする。
2. 農業用利水点については、水素イオン濃度6.0以上7.5以下、溶存酸素量5mg/ℓ以上とする。
4. 水道1級を利用目的としている地点(自然環境保全を利用目的としている地点を除く。)については、大腸菌数100CFU/100mℓ以下とする。
5. 水産1級、水産2級及び水産3級については、当分の間、大腸菌数の項目の基準値は適用しない。
6. 大腸菌数に用いる単位はCFU(コロニー形成単位(Colony Forming Unit))/100mℓとし、大腸菌を培地で培養し、発育したコロニー数を数えることで算出する。
7. 自然環境保全：自然探勝等の環境保全。
8. 水道1級：ろ過等による簡易な浄水操作を行うもの。  
水道2級：沈でろ過等による通常の浄水操作を行うもの。  
水道3級：前処理等を伴う高度の浄水操作を行うもの。
9. 水産1級：ヤマメ、イワナ等貧腐水性水域の水産生物用並びに水産2級及び水産3級の水産生物用。  
水産2級：サケ科魚類及びアユ等貧腐水性水域の水産生物用並びに水産3級の水産生物用。  
水産3級：コイ、フナ等、 $\beta$ -中腐水性水域の水産生物用。
10. 工業用水1級：沈でん等による通常の浄水操作を行うもの。  
工業用水2級：薬品注入等による高度の浄水操作を行うもの。  
工業用水3級：特殊の浄水操作を行うもの。
11. 環境保全：国民の日常生活(沿岸の遊歩等を含む。)において不快感を生じない限度。
- 出典：「水質汚濁に係る環境基準」(昭和46年、環境庁告示第59号)

表3-4-13(2) 生活環境項目の環境基準(河川)

類 型	水生生物の生息状況の適応性	基準値		
		全亜鉛	ノニルフェノール	直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩
生物A	イワナ、サケマス等比較的低温域を好む水生生物及びこれらの餌生物が生息する水域	0.03mg/ℓ 以下	0.001mg/ℓ 以下	0.03mg/ℓ 以下
生物特A	生物Aの水域のうち、生物Aの欄に掲げる水生生物の産卵場(繁殖場)又は幼稚仔の生育場として特に保全が必要な水域	0.03mg/ℓ 以下	0.0006mg/ℓ以下	0.02mg/ℓ 以下
生物B	コイ、フナ等比較的高温域を好む水生生物及びこれらの餌生物が生息する水域	0.03mg/ℓ 以下	0.002mg/ℓ 以下	0.05mg/ℓ 以下
生物特B	生物A又は生物Bの水域のうち、生物Bの欄に掲げる水生生物の産卵場(繁殖場)又は幼稚仔の生育場として特に保全が必要な水域	0.03mg/ℓ 以下	0.002mg/ℓ以下	0.04mg/ℓ 以下

注) 基準値は、年間平均値とする。

出典：「水質汚濁に係る環境基準」(昭和46年、環境庁告示第59号)

### c. ダイオキシン類に係る環境基準

ダイオキシン類に係る環境基準(水質、水底の底質)は、表3-4-14に示すとおりである。

表3-4-14 ダイオキシン類に係る環境基準(水質及び水底の底質)

対 象	基準値
水 質 (水底の底質を除く。)	1pg-TEQ/ℓ以下
水底の底質	150pg-TEQ/g以下

注) 1. 基準値は、2, 3, 7, 8-四塩化ジベンゾ-パラ-ジオキシンの毒性に換算した値とする。

2. 基準値は、年間平均値とする。

出典：「ダイオキシン類による大気汚染、水質汚濁(水底の底質の汚染を含む。)及び土壌の汚染に係る環境基準」(平成11年、環境庁告示第68号)

## 2) 水質汚濁に係る規制

「水質汚濁防止法」(昭和45年法律第138号)、「ダイオキシン類対策特別措置法」及び「鳥取県公害防止条例」では、両法及び同条例に定める特定施設を設置する工場及び事業場(特定事業場)が公共用水域に排出する場合、排水基準が適用される。

なお、本事業における浸出水処理施設は、両法及び同条例の特定施設に該当しないため、これらの排水基準は適用されない。

しかし、廃棄物処理法に規定する「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令(昭和52年、総理府・厚生省令第1号)」及びダイオキシン類対策特別措置法に規定する「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令(平成12年総理府・厚生省令第2号)」に基づく管理型処分場の放流水の基準が適用される。

### a. 浸出水の放流水に関する基準

「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」に定める放流水の基準は、表3-4-15に示すとおりである。

表 3-4-15(1) 管理型廃棄物最終処分場の浸出水の放流水基準

項 目	基 準 値
アルキル水銀化合物	検出されないこと
水銀及びアルキル水銀その他の水銀化合物	水銀0.005mg/ℓ以下
カドミウム及びその化合物	カドミウム0.03mg/ℓ以下
鉛及びその化合物	鉛0.1mg/ℓ以下
有機リン化合物(パラチオン、メチルパラチオン、メチルジメトン及びエチルパラニトロフェニルチオノベンゼンホスホネイト(別名E P N)に限る。)	1mg/ℓ以下
六価クロム化合物	六価クロム0.5mg/ℓ以下
砒素及びその化合物	砒素0.1mg/ℓ以下
シアン化合物	シアン1mg/ℓ以下
ポリ塩化ビフェニル	0.003mg/ℓ以下
トリクロロエチレン	0.1mg/ℓ以下
テトラクロロエチレン	0.1mg/ℓ以下
ジクロロメタン	0.2mg/ℓ以下
四塩化炭素	0.02mg/ℓ以下
1,2-ジクロロエタン	0.04mg/ℓ以下
1,1-ジクロロエチレン	1mg/ℓ以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	0.4mg/ℓ以下
1,1,1-トリクロロエタン	3mg/ℓ以下
1,1,2-トリクロロエタン	0.06mg/ℓ以下
1,3-ジクロロプロペン	0.02mg/ℓ以下
チウラム	0.06mg/ℓ以下
シマジン	0.03mg/ℓ以下
チオベンカルブ	0.2mg/ℓ以下
ベンゼン	0.1mg/ℓ以下
セレン及びその化合物	セレン0.1mg/ℓ以下
1,4-ジオキサン	0.5mg/ℓ以下 (既存の処分場は当分の間10mg/ℓ以下)
ほう素及びその化合物	海域以外の公共用水域に排出されるもの、当分の間、ほう素50mg/ℓ以下 海域に排出されるもの、当分の間、ほう素230mg/ℓ以下
ふっ素及びその化合物	ふっ素15mg/ℓ以下(海域以外の公共用水域に排出されるものは、当分の間、適用するものとする。)
アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物	当分の間、アンモニア性窒素に0.4を乗じたもの、亜硝酸性窒素及び硝酸性窒素の合計量200mg/ℓ以下



表 3-4-15(2) 管理型廃棄物最終処分場の浸出水の放流水基準

項 目	基 準 値
水素イオン濃度(水素指数)	海域以外の公共用水域に排出されるもの 5.8 以上 8.6 以下 海域に排出されるもの 5.0 以上 9.0 以下
生物化学的酸素要求量	60mg/ℓ以下
化学的酸素要求量	90mg/ℓ以下
浮遊物質	60mg/ℓ以下
ノルマルヘキサン抽出物質含有量(鉱油類含有量)	5mg/ℓ以下
ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (動植物油脂類含有量)	30mg/ℓ以下
フェノール類含有量	5mg/ℓ以下
銅含有量	3mg/ℓ以下
亜鉛含有量	2mg/ℓ以下
溶解性鉄含有量	10mg/ℓ以下
溶解性マンガン含有量	10mg/ℓ以下
クロム含有量	2mg/ℓ以下
大腸菌群数	日間平均 3,000 個/cm <sup>3</sup> 以下
窒素含有量	120(日間平均 60)mg/ℓ以下
燐含有量	16(日間平均 8)mg/ℓ以下
ダイオキシン類	10pg-TEQ/ℓ以下

- 備考 1. 「検出されないこと」とは、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年、総理府・厚生省令第 1 号)第三条の規定に基づき環境大臣が定める方法により検査した場合において、その結果が当該検査方法の定量限界を下回ることをいう。
2. 「日間平均」による排水基準値は、一日の排水の平均的な汚染状態について定めたものである。
3. 海域及び湖沼に排出される放流水については生物化学的酸素要求量を除き、それ以外の公共用水域に排出される放流水については化学的酸素要求量を除く。
4. 窒素含有量についての排水基準は、窒素が湖沼植物プランクトンの著しい増殖をもたらすおそれがある湖沼として環境大臣が定める湖沼、海洋植物プランクトンの著しい増殖をもたらすおそれがある海域(湖沼であって水の塩素イオン含有量が 9,000mg/ℓを超えるものを含む。以下同じ。)として環境大臣が定める海域及びこれらに流入する公共用水域に排出される排水に限って適用する。
5. 燐含有量についての排水基準は、燐が湖沼植物プランクトンの著しい増殖をもたらすおそれがある湖沼として環境大臣が定める湖沼、海洋植物プランクトンの著しい増殖をもたらすおそれがある海域として環境大臣が定める海域及びこれらに流入する公共用水域に排出される排水に限って適用する。

出典：「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和52年、総理府・厚生省令第1号)

「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成12年総理府・厚生省令第2号)」

(6) 地下水

1) 地下水の水質汚濁に係る環境基準

「環境基本法」に基づく地下水の水質汚濁に係る環境基準及び「ダイオキシン類対策特別措置法」に基づくダイオキシン類に係る環境基準は、表3-4-16に示すとおりである。

表3-4-16 地下水の水質汚濁に係る環境基準

項目	基準値	項目	基準値
カドミウム	0.003mg/ℓ 以下	1,1,2-トリクロロエタン	0.006mg/ℓ以下
全シアン	検出されないこと	トリクロロエチレン	0.01mg/ℓ以下
鉛	0.01mg/ℓ 以下	テトラクロロエチレン	0.01mg/ℓ以下
六価クロム	0.02mg/ℓ 以下	1,3-ジクロロプロペン	0.002mg/ℓ以下
砒素	0.01mg/ℓ 以下	チウラム	0.006mg/ℓ以下
総水銀	0.0005mg/ℓ以下	シマジン	0.003mg/ℓ以下
アルキル水銀	検出されないこと	チオベンカルブ	0.02mg/ℓ以下
PCB	検出されないこと	ベンゼン	0.01mg/ℓ以下
ジクロロメタン	0.02mg/ℓ以下	セレン	0.01mg/ℓ以下
四塩化炭素	0.002mg/ℓ以下	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	10mg/ℓ以下
塩化ビニルモノマー	0.002mg/ℓ以下	ふっ素	0.8mg/ℓ以下
1,2-ジクロロエタン	0.004mg/ℓ以下	ほう素	1mg/ℓ以下
1,1-ジクロロエチレン	0.1mg/ℓ以下	1,4-ジオキサン	0.05mg/ℓ以下
1,2-ジクロロエチレン	0.04mg/ℓ以下	ダイオキシン類	1pg-TEQ/ℓ 以下
1,1,1-トリクロロエタン	1mg/ℓ 以下		

注)1. 基準値は、年間平均値とする。ただし、全シアンに係る基準値については、最高値とする。

2. 「検出されないこと」とは、定量限界未満をいう。

3. ダイオキシン類の基準値は、年間平均値とする。

出典：「地下水の水質汚濁に係る環境基準」（平成9年、環境庁告示第10号）

「ダイオキシン類による大気汚染、水質汚濁（水底の底質の汚染を含む。）及び土壌の汚染に係る環境基準」（平成11年、環境庁告示第68号）

(7) 土 壤

1) 土壌の汚染に係る環境基準

「環境基本法」に基づく土壌の汚染に係る環境基準及び「ダイオキシン類対策特別措置法」に基づくダイオキシン類に係る環境基準は表3-4-17、表3-4-18に示すとおりである。

表3-4-17 土壌の汚染に係る環境基準

項 目	環境上の条件
カドミウム	検液1ℓにつき0.003mg以下であり、かつ農用地においては、米1kgにつき0.4mg以下であること。
全シアン	検液中に検出されないこと。
有機燐	検液中に検出されないこと。
鉛	検液1ℓにつき0.01mg以下であること。
六価クロム	検液1ℓにつき0.05mg以下であること。
砒 素	検液1ℓにつき0.01mg以下であり、かつ、農用地(田に限る。)においては、土壌1kgにつき15mg未満であること。
総水銀	検液1ℓにつき0.0005mg以下であること。
アルキル水銀	検液中に検出されないこと。
PCB	検液中に検出されないこと。
銅	農用地(田に限る。)においては、土壌1kgにつき125mg未満であること。
ジクロロメタン	検液1ℓにつき0.02mg以下であること。
四塩化炭素	検液1ℓにつき0.002mg以下であること。
1,2-ジクロロエタン	検液1ℓにつき0.004mg以下であること。
クロロエチレン (塩化ビニルモノマー)	検液 1 Lにつき0.002mg以下であること。
1,1-ジクロロエチレン	検液1ℓにつき0.1mg以下であること。
1,2-ジクロロエチレン	検液1ℓにつき0.04mg以下であること。
1,1,1-トリクロロエタン	検液1ℓにつき 1 mg以下であること。
1,1,2-トリクロロエタン	検液1ℓにつき0.006mg以下であること。
トリクロロエチレン	検液1ℓにつき0.01mg以下であること。
テトラクロロエチレン	検液1ℓにつき0.01mg以下であること。
1,3-ジクロロプロペン	検液1ℓにつき0.002mg以下であること。
チウラム	検液1ℓにつき0.006mg以下であること。
シマジン	検液1ℓにつき0.003mg以下であること。
チオベンカルブ	検液1ℓにつき0.02mg以下であること。
ベンゼン	検液1ℓにつき0.01mg以下であること。
セレン	検液1ℓにつき0.01mg以下であること。
ふっ素	検液1ℓにつき0.8mg以下であること。
ほう素	検液1ℓにつき1mg以下であること。
1,4-ジオキサン	検液1ℓにつき0.05mg以下であること。

注)1. 「検液中に検出されないこと」とは、定量限界未満をいう。

2. 汚染がもつばら自然的原因によることが明らかであると認められる場所及び原材料の堆積場、廃棄物の埋立地その他の上表の項目に係る物質の利用又は処分を目的として現にこれらを集積している施設に係る土壌については、適用しない。

出典：「土壌の汚染に係る環境基準について」(平成3年、環境庁告示第46号)

表 3-4-18 ダイオキシン類に係る環境基準(土壌)

物 質	基準値
ダイオキシン類	土壌1gにつき1,000pg-TEQ/g以下

注) 1. 基準値は、2,3,7,8-四塩化ジベンゾ-パラ-ジオキシンの毒性に換算した値とする。

2. 環境基準が達成されている場合であって、土壌中のダイオキシン類の量が250pg-TEQ/g以上の場合には、必要な調査を実施することとする。

出典：「ダイオキシン類による大気汚染、水質汚濁(水底の底質汚染を含む。)及び土壌の汚染に係る環境基準」(平成11年、環境庁告示第68号)

#### 第4章の更新について

旧版作成時と計画地の周辺環境に大きな変化を及ぼす要因発生は想定されず、事業計画にも大幅な変更はない。  
したがって、旧版で示した生活環境影響調査の項目、調査手法、予測・影響分析の選定の考え方を踏襲することとする。

なお、後述の表 4-2-1<sup>(註)</sup>として、更新に際して再調査した項目等を示しておく。

#### 第4章 生活環境影響調査の項目及び調査・予測・影響分析手法の選定

本事業は、当初、民間事業者が事業主体となり、当センターが公共関与する事業提携方式により検討され生活環境影響調査も実施されたが、その後、事業主体を当センターに変更したうえで事業計画を一部変更する「別案」を策定し、今回、この「別案」に係る生活環境影響調査を実施したものである。

「別案」の生活環境影響調査は、既に実施済みの生活環境影響調査結果（過年度調査結果）を活用しながら、その後の更新データや事業計画の変更に伴い必要な追加の現況調査等により行った。

#### 4-1 生活環境影響調査項目の選定

地域の特性及び事業計画を基に、表 4-1-1 に示す生活環境影響要因と生活環境影響調査項目を選定した。

選定に際して、「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針（平成 18 年、環境省）」（以下、「国指針」という。）の管理型最終処分場の生活環境影響要因と生活環境影響調査項目を基本とするとともに、「廃棄物処理施設等の設置に係る生活環境影響調査に関する指針（平成 18 年 6 月 6 日、鳥取県）」（以下、「県指針」という。）についても参考とした。

なお、選定した項目及び選定しなかった項目の理由は、表 4-1-2 に示すとおりである。

表 4-1-1 生活環境影響要因と生活環境影響調査項目

調査事項	生活環境影響調査項目	生活環境影響要因		浸出水処理設備からの処理水の放流		最終処分場の存在		施設（浸出水処理設備）の稼働		埋立作業		施設（埋立地）からの悪臭の発生		廃棄物運搬車両の走行	
		指針	選定	指針	選定	指針	選定	指針	選定	指針	選定	指針	選定	指針	選定
大気環境	大気質	粉じん								○	◎				
		二酸化窒素(NO <sub>2</sub> )												○	◎
		浮遊粒子状物質(SPM)												○	◎
	騒音	騒音レベル					○	◎	○	◎			○	◎	
	振動	振動レベル					○	◎	○	◎			○	◎	
悪臭	特定悪臭物質濃度または臭気指数（臭気濃度）										○	◎			
水環境	水質	生物化学的酸素要求量(BOD)	○	◎											
		化学的酸素要求量(COD)	○	◎											
		全りん(T-P)	○	◎											
		全窒素(T-N)	○	◎											
		ダイオキシン類	○	◎											
		浮遊物質量(SS)	○	◎											
	その他必要な項目	○	◎												
地下水	地下水の流れ			○	◎										

- 注) 1. ○は、国指針（表中の「指針」）に基づく管理型最終処分場に係る基本項目である。  
 2. ◎は本事業において、事業計画及び地域特性を勘案して選定（表中の「選定」）した項目を示す。



表 4-1-2 生活環境影響調査項目の選定・非選定の理由

生活環境影響調査項目		選定または選定しない理由
大気質	粉じん	埋立作業に伴い粉じんの発生が考えられるため、調査項目として選定する。
	二酸化窒素 (NO <sub>2</sub> ) 浮遊粒子状物質 (SPM)	新たに増加する廃棄物の運搬車両台数は一日当たり 11 台 (片道) と計画しているが、運搬車両の走行に伴う二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の発生が考えられるため、調査項目として選定する。
騒音	騒音レベル	浸出水処理施設の騒音・振動の発生が考えられるため、施設の稼働による騒音・振動を調査項目として選定する。 また、埋立作業に伴う重機の騒音・振動の発生が考えられるため、調査項目として選定する。
振動	振動レベル	廃棄物運搬車両の走行について、新たに増加する車両は2~3台/時程度であるが、大型車走行に伴う騒音・振動の影響が考えられるため、調査項目として選定する。
悪臭	特定悪臭物質濃度または臭気指数 (臭気濃度)	埋立地からの悪臭の発生が考えられるため、調査項目として選定する。
水質	生物化学的酸素要求量 (BOD) 化学的酸素要求量 (COD) 全りん (T-P) 全窒素 (T-N) ダイオキシン類 浮遊物質 (SS) その他必要な項目	埋立地から発生する浸出水を浸出水処理施設で処理して放流するため、調査項目として選定する。
地下水	地下水の流れ	処分場の設置により地下水の流れが変動する可能性が考えられるため、調査項目として選定する。

## 4-2 調査、予測及び影響の分析の手法

本事業に係る生活環境影響調査については、既存資料を参考に現地調査を実施し、現況を把握する必要がある。現況調査に関して、既に実施済みの過年度調査及び今回の追加調査に係る考えは以下に示すとおりである。また、現地調査、予測及び影響の分析方法を表 4-2-1 に示す。

### 【大気質】

降下ばいじんの調査は、県による測定が平成 17 年度まで県西部総合事務所及び日吉津小学校で行われている（18 年度以降実施されていない）が、事業計画地周辺の状況を把握するため現地調査を実施した。

石綿（アスベスト）は、県による米子市東福原での過去 5 年間（平成 22～26 年度）の調査によると、石綿（アスベスト）繊維は検出されていないが事業計画地周辺の状況を把握するため現地調査を実施した。

気象の状況について、事業計画地周辺の気象観測所である米子特別地域気象観測所における既存データを整理するとともに、事業計画地との相関を把握するため事業計画地内において現地調査を実施した。

### 【騒音・振動】

事業計画地周辺において騒音・振動を測定した既存資料がないことから、現状を把握するため現地調査を実施した。なお、事業計画地敷地境界及び直近民家を対象として平成 20 年度に調査を実施しており、その後の事業計画地及びその周辺地域の騒音・振動発生源の状況に大きな変化は見られないため、平成 20 年度の測定結果を現況値とした。また、道路沿道及び周辺民家付近については、平成 24～25 年度に調査を実施した。

さらに、追加調査として、「別案」では浸出水処理施設の位置を変更するため、新たな施設位置に近い敷地境界 1 地点及び、周辺住民からの要望を踏まえ、周辺民家付近 1 地点における騒音・振動の現況把握の調査を平成 28 年度に実施した。

### 【悪 臭】

事業計画地及びその周辺における悪臭の既存資料はないことから、現況把握のため現地調査を実施した。

## 【水質汚濁】

事業計画地の周辺の水質汚濁に係る調査について、浸出水処理水の排出先となる塩川において、県及び米子市が水質調査を行っている。

さらに、浸出水処理水の排出先となる水域（農業用水排水路、塩川）の水質の状況を把握するため現地調査を実施した。

なお、隣接一般廃棄物最終処分場では、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和52年 総理府・厚生省令1号）に基づき浸出水処理水等の水質測定を実施しており、これらの資料も現況把握として整理した。

## 【地下水】

地下水については、事業計画地周辺の現況把握のため現地調査を実施した。

なお、隣接一般廃棄物最終処分場では、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」に基づき地下水の水質測定を実施しており、これらの資料も現況把握として整理した。

表 4-2-1(1) 調査、予測及び影響の分析方法

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
大気質	<p><b>【粉じん】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・降下ばいじん</li> <li>・石綿（アスベスト）</li> </ul> <p><b>【二酸化窒素、浮遊粒子状物質】</b></p> <p><b>【気象の状況】</b></p>	<p><b>【降下ばいじん】</b></p> <p>1. 既存資料 県による大気汚染調査結果報告書より、県西部総合事務所及び日吉津小学校の測定結果を整理する。</p> <p>2. 現地調査（過年度調査結果を整理）</p> <p>①調査地点（図4-2-1参照）：事業計画地敷地境界4方向及び直近民家</p> <p>②調査時期</p> <p>春季：平成24年5月1日～5月31日</p> <p>夏季：平成24年7月31日～8月31日</p> <p>秋季：平成24年10月31日～11月30日</p> <p>冬季：平成25年1月31日～3月4日</p> <p>③調査方法：デポジットゲージによる捕集</p> <p><b>【石綿（アスベスト）】</b></p> <p>1. 既存資料 県による大気汚染調査結果報告書より、米子保健所の測定結果を整理する。</p> <p>2. 現地調査（過年度調査結果を整理）</p> <p>①調査地点（図4-2-1参照）：事業計画地敷地境界4方向及び直近民家</p> <p>②調査時期</p> <p>春季：平成24年5月21日～23日</p> <p>夏季：平成24年8月20日～22日</p> <p>秋季：平成24年11月7日～9日</p> <p>冬季：平成25年2月4日～6日</p> <p>③調査方法：「アスベストモニタリングマニュアル（第4版）」（平成22年、環境省）</p>	<p><b>【予測】</b></p> <p>1. 予測項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・埋立作業に伴う粉じん</li> <li>・廃棄物運搬車両の走行に伴う二酸化窒素、浮遊粒子状物質</li> </ul> <p>2. 予測地点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・埋立作業に伴う粉じん：事業計画地の直近民家及び周辺地域</li> <li>・廃棄物運搬車両の走行に伴う二酸化窒素、浮遊粒子状物質：廃棄物運搬車両が走行する搬入道路沿道（図4-2-1のSt.イ）</li> </ul> <p>3. 予測方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・埋立作業に伴う粉じん：環境保全措置、現況調査結果及び類似事例等を考慮して、定性的に予測する。</li> <li>・廃棄物運搬車両の走行に伴う二酸化窒素、浮遊粒子状物質：シミュレーションにより定量的に予測する。</li> </ul> <p>4. 予測時期</p> <p>施設の稼働及び廃棄物の運搬が定常的な状態となる時期とする。</p>

		<p><b>【二酸化窒素、浮遊粒子状物質】</b></p> <p>1. 既存資料        県による大気汚染調査結果報告書より、米子保健所の測定結果を整理する。</p> <p><b>【気象の状況】</b></p> <p>1. 既存資料        米子特別地域気象観測所における過去10年間の風向、風速データを整理する。</p> <p>2. 現地調査（過年度調査結果を整理）</p> <p>①調査地点（図4-2-1参照）：事業計画地内 1地点（St. 4）</p> <p>②調査期間：平成25年9月18日～10月22日        平成26年1月10日～2月9日</p> <p>③調査方法：「地上気象観測指針（平成14年 気象庁）」に準じて、風向風速計による測定</p> <p><b>【交通量】</b></p> <p>1. 現地調査（過年度調査結果を整理）</p> <p>①調査地点（図4-2-1参照）：県道尾高淀江線1地点（St. イ）</p> <p>②調査期間：平成24年12月3日～12月4日</p> <p>③調査方法：調査項目は、車種別方向別交通量として、調査員が目視しカウンターによる計測する方法</p>	<p><b>【影響分析方法】</b></p> <p>影響の回避・低減に係る分析及び生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析を行う。</p> <p>生活環境の保全上の目標との整合性については、県指針に基づくものとし、粉じんについては、環境保全措置を参考に「環境に与える影響が軽微であること」、二酸化窒素及び浮遊粒子状物質については、環境基準を環境保全目標として、予測結果と対比し分析する。</p>
--	--	---	--

表 4-2-1(2) 調査、予測及び影響の分析方法

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
騒音	<ul style="list-style-type: none"> <li>・等価騒音レベル (<math>L_{Aeq}</math>)</li> <li>・時間率騒音レベル (<math>L_{A5}</math>、<math>L_{A50}</math>、<math>L_{A95}</math>)</li> </ul>	<p><b>【環境騒音】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調査地点 (図4-2-2参照)：事業計画地直近民家付近の3地点 下記の調査時期で各1地点の調査とする。</li> <li>2. 調査時期：平成20年11月26日～27日の24時間 平成25年12月10日～11日の24時間 平成28年4月25日～26日の24時間※1</li> <li>3. 調査方法：「騒音に係る環境基準について」(平成10年、環境庁告示第64号)に定める方法に準拠し、連続する24時間について、毎正時10分間の測定</li> </ol> <p><b>【道路交通騒音】</b>(過年度調査結果を整理)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調査地点：県道尾高淀江線の官民境界1地点</li> <li>2. 調査時期：平成24年11月7日～8日の24時間</li> <li>3. 調査方法：「騒音に係る環境基準について」(平成10年、環境庁告示第64号)に定める方法に準拠し、連続する24時間について、毎正時10分間の測定</li> </ol> <p><b>【事業場騒音】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調査地点 (図4-2-2参照) 事業計画地敷地境界の5地点</li> <li>2. 調査時期：平成20年11月26日～27日 平成28年4月25日～26日※2</li> <li>3. 調査方法：「JIS Z 8731」に定める方法に準拠し、朝、昼、夕、夜間の時間区分ごとに、朝及び夕は1回、昼間及び夜間は2回とし、各10分間の測定</li> </ol> <p>※1 周辺住民要望対応として、調査を実施する。 ※2 浸出水処理施設の位置変更に伴い、調査を実施する。</p>	<p><b>【予測】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 予測項目 <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境騒音、道路交通騒音：<math>L_{Aeq}</math></li> <li>・事業場騒音：<math>L_{A5}</math></li> </ul> </li> <li>2. 予測地点 <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境騒音：事業計画地直近の周辺民家の3地点</li> <li>・道路交通騒音：県道尾高淀江線の官民境界1地点</li> <li>・事業場騒音：事業計画地敷地境界の5地点</li> </ul> </li> <li>3. 予測方法 <p>埋立作業及び施設移動に係る騒音については、伝搬理論式を用いて予測する。産業廃棄物運搬車両については、日本音響学会提案予測式を用いて予測する。</p> </li> <li>4. 予測時期 <p>埋立作業機械及び施設の移動が定常的な状態となる時期とする。</p> </li> </ol> <p><b>【影響分析方法】</b></p> <p>影響の回避・低減に係る分析及び生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析を行う。生活環境の保全上の目標との整合性は、県指針に基づくものとする。</p> <p>環境騒音の予測地点は都市計画区域外であり、環境基準類型の指定がなされていないが、土地利用状況を勘案して、環境基準の「道路に面しない地域」のB地域の環境基準の類型をあてはめる。</p> <p>また、事業計画地及び県道尾高淀江線沿道は都市計画区域の無指定地域であり、環境基準及び敷地境界に係る規制基準の指定は受けない。しかし、敷地境界については工場等が点在する土地利用状況から騒音規制法の第3種区域の規制基準、道路沿道については道路の状況及び周辺民家の立地状況から「道路に面する地域」のうちB地域の環境基準の類型あてはめを想定して、予測結果と対比し分析する。</p>



表 4-2-1 (3) 調査、予測及び影響の分析方法

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
振動	<p>・振動レベル (L<sub>10</sub>、L<sub>50</sub>、L<sub>90</sub>)</p>	<p><b>【環境振動】</b>                      1. 調査地点 (図4-2-3参照) : 事業計画地直近民家付近の3地点                      下記の調査時期で各1地点の調査とする。                      2. 調査時期 : 平成20年11月26日～27日の24時間                      平成24年11月7日～8日の24時間                      平成28年4月25日～26日の24時間※1                      3. 調査方法 : 「JIS Z 8735」に定める方法 (鉛直方向) に準拠し、連続する24時間について、毎正時10分間の測定</p> <p><b>【道路交通振動】</b> (過年度調査結果を整理)                      1. 調査地点 : 県道尾高淀江線の官民境界1地点                      2. 調査時期 : 平成24年11月7日～8日の24時間                      3. 調査方法 : 「JIS Z 8735」に定める方法 (鉛直方向) に準拠し、連続する24時間について、毎正時10分間の測定</p> <p><b>【事業場振動】</b>                      1. 調査地点 (図4-2-3参照)                      事業計画地敷地境界の5地点                      2. 調査時期 : 平成20年11月26日～27日                      平成28年4月25日～26日※2                      3. 調査方法 : 「JIS Z 8735」に定める方法 (鉛直方向) に準拠し、昼間、夜間の時間区分ごとに各4回、10分間の測定</p> <p>※1 周辺住民要望対応として、調査を実施する。                      ※2 浸出水処理施設の位置変更に伴い、調査を実施する。</p>	<p><b>【予測】</b>                      1. 予測項目                      環境振動、道路交通振動、事業場振動 : L<sub>10</sub>                      2. 予測地点                      ・環境振動 : 事業計画地直近の周辺民家の3地点                      ・道路交通振動 : 県道尾高淀江線の官民境界1地点                      ・事業場振動 : 事業計画地敷地境界の5地点                      3. 予測方法                      施設及び埋立作業に係る振動は、伝搬理論式を用いて予測する。                      産業廃棄物運搬車両に係る振動は、「道路環境影響評価の技術手法 (平成24年度版)」 (平成25年3月) を用いて予測する。                      4. 予測時期                      埋立作業機械及び施設の稼動が定常的な状態となる時期とする。</p> <p><b>【影響分析方法】</b>                      影響の回避・低減に係る分析及び生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析を行う。生活環境の保全上の目標との整合性については、県指針に基づくものとする。                      事業計画地周辺の民家は、人の振動の感覚閾値 (55デシベル) を参考とする。また、事業計画地及び県道尾高淀江線沿道は都市計画区域の無指定地域であることから、敷地境界に係る規制基準及び道路交通振動に係る要請限度の指定は受けないが、土地利用状況を勘案して、道路沿道は第2種区域の要請限度を、敷地境界については特定工場等において発生する振動の規制基準の第2種区域の規制基準を参考とする。                      これらのことから、環境保全目標は、「大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと」として、予測結果と対比し分析する。</p>

表 4-2-1(4) 調査、予測及び影響の分析方法

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
悪臭	<p>◇大気中</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特定悪臭物質 (22物質)</li> <li>・臭気指数</li> </ul> <p>◇水中</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特定悪臭物質 (4物質)</li> </ul>	<p><b>【大気中】</b> (過年度調査結果を整理)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>調査地点 (図4-2-4参照) 事業計画地敷地境界の風上と風下及び直近民家付近</li> <li>調査方法 <ul style="list-style-type: none"> <li>・特定悪臭物質 「特定悪臭物質の測定の方法」(昭和47年環境庁告示第9号) に準拠</li> <li>・臭気指数 「臭気指数及び臭気排出強度の算定の方法」(平成7年環境庁告示第63号) に準拠</li> </ul> </li> <li>調査時期 <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成24年6月11日</li> <li>・平成24年8月22日</li> </ul> </li> </ol> <p><b>【水中】</b> (過年度調査結果を整理)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>調査地点 (図4-2-4参照) 河川水質調査のSt. 1地点</li> <li>調査方法 <ul style="list-style-type: none"> <li>・特定悪臭物質 「特定悪臭物質の測定の方法」(昭和47年環境庁告示第9号) に準拠</li> </ul> </li> <li>調査時期 <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成24年6月12日</li> <li>・平成24年8月22日</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>【予測】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>予測項目 <ul style="list-style-type: none"> <li>・大気中：特定悪臭物質、臭気指数</li> <li>・水中：特定悪臭物質</li> </ul> </li> <li>予測地点 <ul style="list-style-type: none"> <li>・大気中：事業計画地の敷地境界</li> <li>・水中：下流農業用水路</li> </ul> </li> <li>予測方法 環境保全措置、現況調査結果及び類似事例を考慮して、定性的に予測する。</li> <li>予測時期 埋立処分場の供用が定常的な状態となる時期とする。</li> </ol> <p><b>【影響分析方法】</b></p> <p>影響の回避・低減に係る分析及び生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析を行う。</p> <p>生活環境の保全上の目標との整合性は、県指針に基づくものとし、事業計画地周辺地域がC地域の指定を受けていることから、「規制基準を満足すること。また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと」を環境保全目標として、予測結果と対比し分析する。</p>

表 4-2-1 (5) 調査、予測及び影響の分析方法

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
水質	<p><b>【河川水】</b></p> <p>◇一般項目…気温、水温、流量、色相、外観</p> <p>◇環境基準項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活環境 (pH、BOD、COD、SS、DO、大腸菌群数、全亜鉛、ノニルフェノール)</li> <li>・人の健康の保護に関する項目 (カドミウム等 27 項目)</li> <li>・ダイオキシン類</li> </ul> <p>◇農業用水基準項目…全窒素、銅、電気伝導度等</p> <p>◇その他の項目…全りん</p> <p><b>【浸出水、浸出水処理水】</b></p> <p>「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年、総・厚令 1 号) に定める放流水の水質項目及びダイオキシン類</p>	<p><b>【河川水】</b></p> <p>1. 既存資料</p> <p>県及び米子市による塩川の水質調査結果を整理する。</p> <p>2. 現地調査 (過年度調査結果を整理)</p> <p>①調査地点 (図4-2-5参照)</p> <p>4地点 (事業計画地直下の農業用水排水路、塩川の農業用水排水路合流点上流、塩川の農業用水排水路合流点下流、低水流量が処理水量の 100倍以上となる塩川)。</p> <p>なお、農業 (水稻) 用水基準項目に係る調査地点は、塩川の3地点とする。</p> <p>②調査方法</p> <p>分析方法は、JIS及び環境庁告示の公定法に準拠</p> <p>③調査時期</p> <p>平成24年4月から平成25年3月まで毎月1回。</p> <p>ただし、人の健康の保護に関する項目、ダイオキシン類、農業用水基準項目については、5月及び9月の2回。また、ノニルフェノールについては9月と12月、全窒素及び全りんについては、毎月の測定。</p> <p><b>【浸出水、浸出水処理水】</b></p> <p>事業計画地に隣接する既存の一般廃棄物処分場における水質調査結果を整理する。</p>	<p><b>【予測】</b></p> <p>1. 予測項目</p> <p>埋立地から降雨による濁水発生の影響：SS</p> <p>浸出水処理水の放流による影響：調査対象項目</p> <p>2. 予測地点</p> <p>3 地点 (事業計画地直下の農業用水排水路、塩川の農業用水排水路合流点下流、低水流量が処理水量の 100 倍以上となる塩川)</p> <p>3. 予測方法</p> <p>◇濁水：防災調整池の容量、被覆予定土の沈降試験結果から予測する。</p> <p>◇浸出水処理水</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・pH、BOD、COD、SS、T-N、T-P：完全混合式により予測する。</li> <li>・上記以外の項目：現況調査結果及び環境保全措置を踏まえ、定性的に予測する。</li> </ul> <p>4. 予測時期</p> <p>水質に及ぼす影響が最大となる時期とする。</p> <p><b>【影響分析方法】</b></p> <p>影響の回避・低減に係る分析及び生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析を行う。</p> <p>生活環境の保全上の目標との整合性は、県指針に基づくものとする。環境基準が指定されている人の健康の保護に関する項目及びダイオキシン類は、当該環境基準と対比し分析する。</p> <p>塩川及び農業用水排水路は、生活環境の保全に関する項目に係る環境基準の類型指定を受けていないが、コイ、フナが放流されている水域環境から水産3級の利用目的に適応するC類型の環境基準をあてはめ、また農業 (水稻) 用水基準を参考に、「生活環境への影響が軽微であること」を環境保全目標として、予測結果と対比し分析する。</p>

表 4-2-1 (6) 調査、予測及び影響の分析方法

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
地下水	<p>【地形・地質】</p>	<p>【地形・地質】(過年度調査結果を整理)</p> <p>1. 調査地点 (図4-2-7参照) 事業計画地内及び隣接一般廃棄物処分場</p> <p>2. 調査方法 ボーリング調査</p> <p>3. 調査時期 ・平成20年7月24日～8月31日 ・平成24年9月3日～9月11日</p>	<p>【予測】</p> <p>1. 予測項目 地下水の流れ(水位、流動状況)</p> <p>2. 予測地点 事業計画地周辺</p> <p>3. 予測方法 現地調査結果に基づき、地域特性及び事業計画との重ね合わせによる定性的予測を行う。</p> <p>4. 予測時期 地下水に及ぼす影響が最大となる時期とする。</p> <p>【影響分析方法】</p> <p>影響の回避・低減に係る分析及び生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析を行う。</p> <p>生活環境の保全上の目標との整合性は、県指針に基づくものとし、地下水の流れについて、「周辺地域の地下水状況とそれに伴う地下水利用に影響を与えないこと」を環境保全目標として、予測結果と対比し分析する。</p>
	<p>【地下水の状況】</p> <p>【地下水の水質】 (既存資料及び現地調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般項目 (気温、水温、色相、外観)</li> <li>・地下水に係る環境基準項目</li> <li>・電気伝導度、塩化物イオン</li> <li>・ダイオキシン類</li> </ul>	<p>【地下水水位】(過年度調査結果を整理)</p> <p>1. 調査地点 (図4-2-7参照) 事業計画地内及び周辺の5地点</p> <p>2. 調査方法 水位計による連続測定</p> <p>3. 調査時期 平成24年9月12日～平成25年4月20日</p> <p>【地下水の水質】</p> <p>1. 既存資料 県による地下水水質調査結果及び事業計画地に隣接する既存の一般廃棄物処分場における地下水観測口2箇所(図4-2-6参照)の水質調査結果を整理する。</p> <p>2. 現地調査(過年度調査結果を整理)</p> <p>①調査地点 (図4-2-6参照) 事業計画地内の井戸の2地点 (St. C、St. D) (※)</p> <p>②調査方法 JISまたは環境庁告示の公定法に準拠する。</p> <p>③調査時期 平成24年9月24日、12月4日</p>	

表 4-2-1(1) 調査、予測及び影響の分析方法（更新版の作成に際して再調査した項目）<sup>(6)</sup>

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
大気質	<p>【粉じん】 ・降下ばいじん</p> <p>【二酸化窒素、浮遊粒子状物質】</p> <p>【気象の状況】</p> <p>【交通量】</p>	<p>【降下ばいじん】</p> <p>1. 現地調査</p> <p>①調査地点：過年度調査における最大値地点（St. 2）</p> <p>②調査時期</p> <p>    春季：令和4年5月2日～6月1日</p> <p>    夏季：令和3年8月28日～9月27日、令和4年7月20日～8月19日</p> <p>    秋季：令和3年10月30日～11月29日、令和4年11月5日～12月5日</p> <p>    冬季：令和4年1月5日～2月4日、令和5年1月14日～2月13日</p> <p>③調査方法：デポジットゲージによる捕集</p> <p>【石綿（アスベスト）】</p> <p>※追加調査した項目なし</p> <p>【二酸化窒素、浮遊粒子状物質】</p> <p>1. 既存資料</p> <p>    県による大気汚染調査結果報告書より、令和3年度までの米子保健所の測定結果を整理する。</p> <p>【気象の状況】</p> <p>1. 既存資料</p> <p>    米子特別地域気象観測所による過去10年間（平成25年～令和4年）の風向、風速データを整理する。</p> <p>【交通量】</p> <p>1. 現地調査</p> <p>①調査地点（図4-2-1参照）：県道尾高淀江線1地点（St. イ）</p> <p>②調査期間：令和4年12月13日～12月14日</p> <p>③調査方法：調査項目は、車種別方向別交通量として、調査員が目視しカウンターにより計測する方法</p>	旧版報告書と同様

表 4-2-1(2) 調査、予測及び影響の分析方法（更新版の作成に際して再調査した項目）<sup>(6)</sup>

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
騒音		<p>騒音に関して旧版報告書から再調査した項目はない。                      (ただし令和4年の交通量調査の結果を用いて予測計算を行った。)</p>	<p><b>【予測】</b>                      1. 予測手法                      産業廃棄物運搬車両の騒音の予測は、日本音響学会提案予測式(道路交通騒音の予測モデル“ASJ RTN Model 2018”)を用いて予測する。なお、平成24年時から令和4年時までの事業計画地周辺の交通量の変化を考慮して予測を行う。                      埋立作業及び施設稼働に係る騒音の予測は、旧版報告書と同様とする。</p> <p><b>【影響分析方法】</b>                      旧版報告書と同様</p>
振動		<p>振動に関して旧版報告書から再調査した項目はない。                      (ただし令和4年の交通量調査の結果を用いて予測計算を行った。)</p>	<p>旧版報告書と同様</p>

表 4-2-1(3) 調査、予測及び影響の分析方法（更新版の作成に際して再調査した項目）<sup>⑥</sup>

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
悪臭	◇大気中 ・特定悪臭物質(22物質) ・臭気指数 ◇水 中 ・特定悪臭物質(4物質)	<b>【大気中】</b> 1. 調査地点（図 4-2-4 参照） 事業計画地内 1 地点（St. B） 2. 調査方法 ・特定悪臭物質 「特定悪臭物質の測定の方法」（昭和47年環境庁告示第9号）に 準拠 ・臭気指数 「臭気指数及び臭気排出強度の算定の方法」（平成7年環境庁告 示第63号）に準拠 3. 調査時期 ・令和3年9月27日  <b>【水 中】</b> 1. 調査地点（図 4-2-4 参照） 河川水質調査の St. 1 地点 2. 調査方法 ・特定悪臭物質 「特定悪臭物質の測定の方法」（昭和47年環境庁告示第9号） に準拠 3. 調査時期 ・令和元年8月26日 ・令和2年6月17日、8月12日 ・令和3年6月10日、8月26日 ・令和4年6月9日、8月29日	旧版報告書と同様

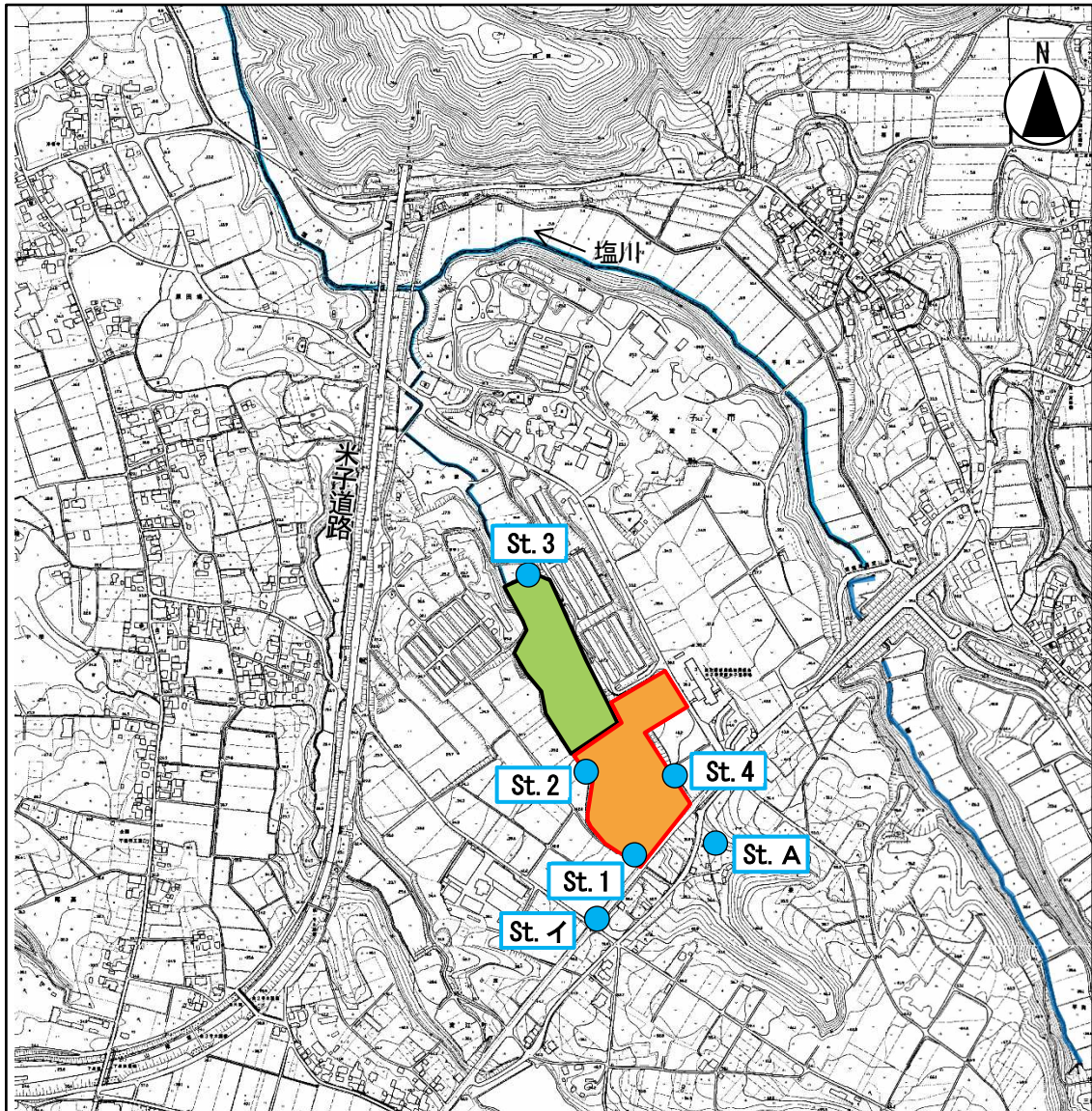


表 4-2-1(4) 調査、予測及び影響の分析方法（更新版の作成に際して再調査した項目）<sup>(6)</sup>

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
水質	<p><b>【河川水】</b></p> <p>◇一般項目…気温、水温、流量、色相、外観</p> <p>◇環境基準項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活環境（pH、BOD、COD、SS、DO、大腸菌群数、全亜鉛、ノニルフェノール）</li> <li>・人の健康の保護に関する項目（カドミウム等27項目）</li> <li>・ダイオキシン類</li> </ul> <p>◇農業用水基準項目…全窒素、銅、電気伝導度等</p> <p>◇その他の項目…全りん</p> <p><b>【浸出水、浸出水処理水】</b></p> <p>「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和52年、総・厚令1号）に定める放流水の水質項目及びダイオキシン類</p>	<p><b>【河川水】</b></p> <p>1. 既存資料</p> <p>県及び米子市による令和4年までの塩川の水質調査結果を整理する。</p> <p>2. 現地調査</p> <p>①調査地点（図4-2-5参照）</p> <p>4地点（事業計画地直下の農業用水排水路、塩川の農業用水排水路合流点上流、塩川の農業用水排水路合流点下流、低水流量が処理水量の100倍以上となる塩川）。</p> <p>②調査方法</p> <p>分析方法は、JIS及び環境庁告示の公定法に準拠</p> <p>③調査時期</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年9月26日</li> <li>・令和2年5月25日、9月16日</li> <li>・令和3年5月24日、9月13日</li> <li>・令和4年5月16日、9月12日</li> </ul> <p><b>【浸出水、浸出水処理水】</b></p> <p>事業計画地に隣接する既存の一般廃棄物処分場における令和3年度までの水質調査結果を整理する。</p>	旧版報告書と同様

表 4-2-1 (5) 調査、予測及び影響の分析方法（更新版の作成に際して再調査した項目）<sup>(6)</sup>

調査項目	調査内容	調査方法	予測及び影響分析方法
地下水	<p><b>【地下水の水質】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般項目 （気温、水温、色相、外観）</li> <li>・地下水に係る環境基準項目</li> <li>・電気伝導度、塩化物イオン</li> </ul>	<p><b>【地下水の水質・流動】</b></p> <p>1. 既存資料 県による令和3年度までの地下水水質調査結果の水質調査結果を整理する。 主としてセンターが平成27年～令和4年度までに実施した地質調査等の結果を整理し、地下水流動等の傾向把握を実施した。</p> <p>2. 現地調査 （地下水水質）</p> <p>①調査地点（図4-2-6参照） 事業計画地内の井戸2地点（St. C、St. E）</p> <p>②調査方法 JIS または環境庁告示の公定法に準拠する。</p> <p>③調査時期 令和5年5月15日</p> <p>（地下水流動）</p> <p>①調査地点 平成27年～令和4年度に実施した地質調査ポイント 18か所（調査結果に記載）</p> <p>②調査方法 地質調査時のボーリング柱状図の評価、水位観測など</p>	旧版報告書と同様



凡例

産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

● 調査地点

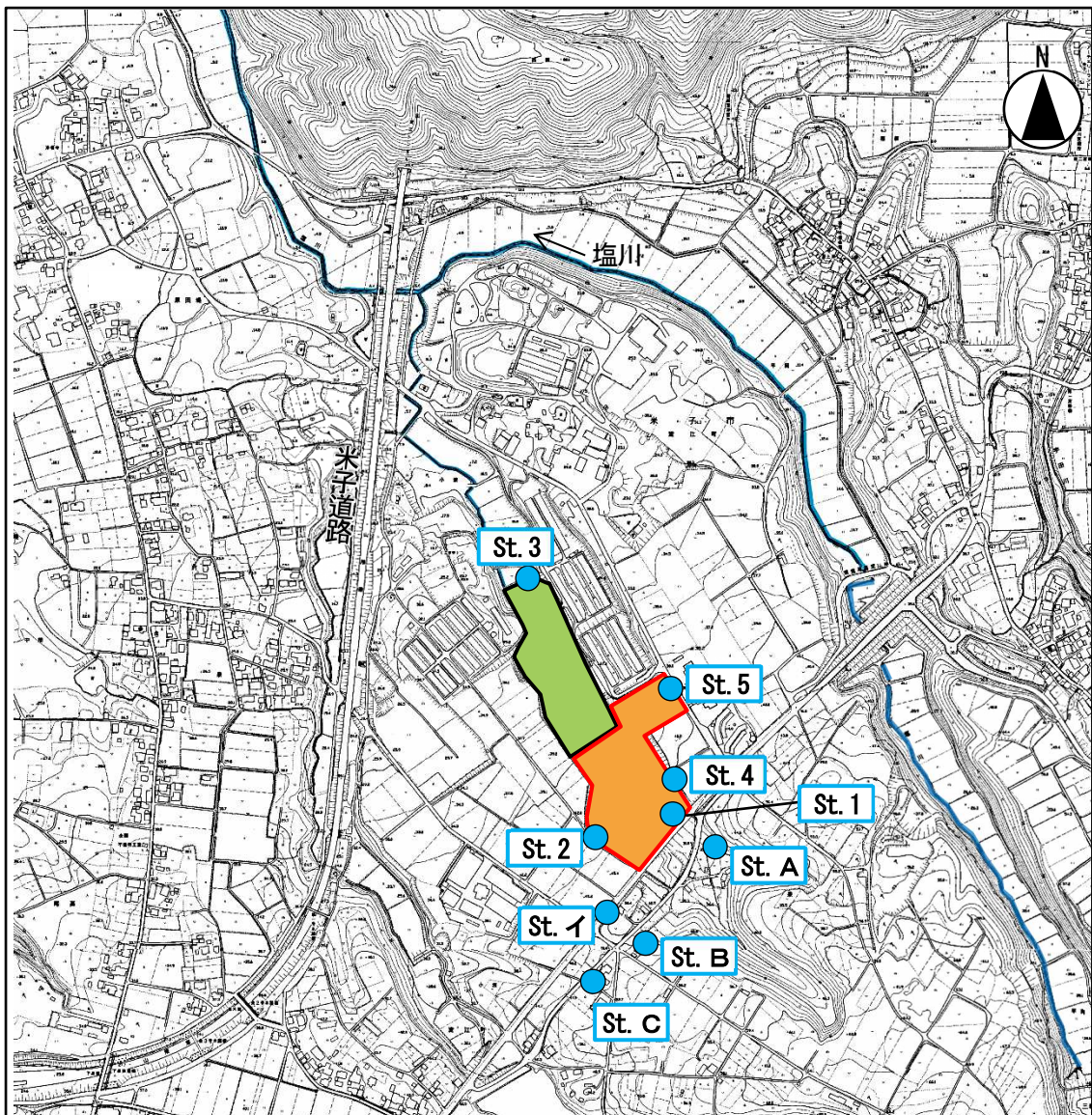
St. 1 ~ St. 4 事業計画地敷地境界

St. A 事業計画地直近民家付近

St. 1-I 道路沿道

図 4-2-1 大気質調査地点



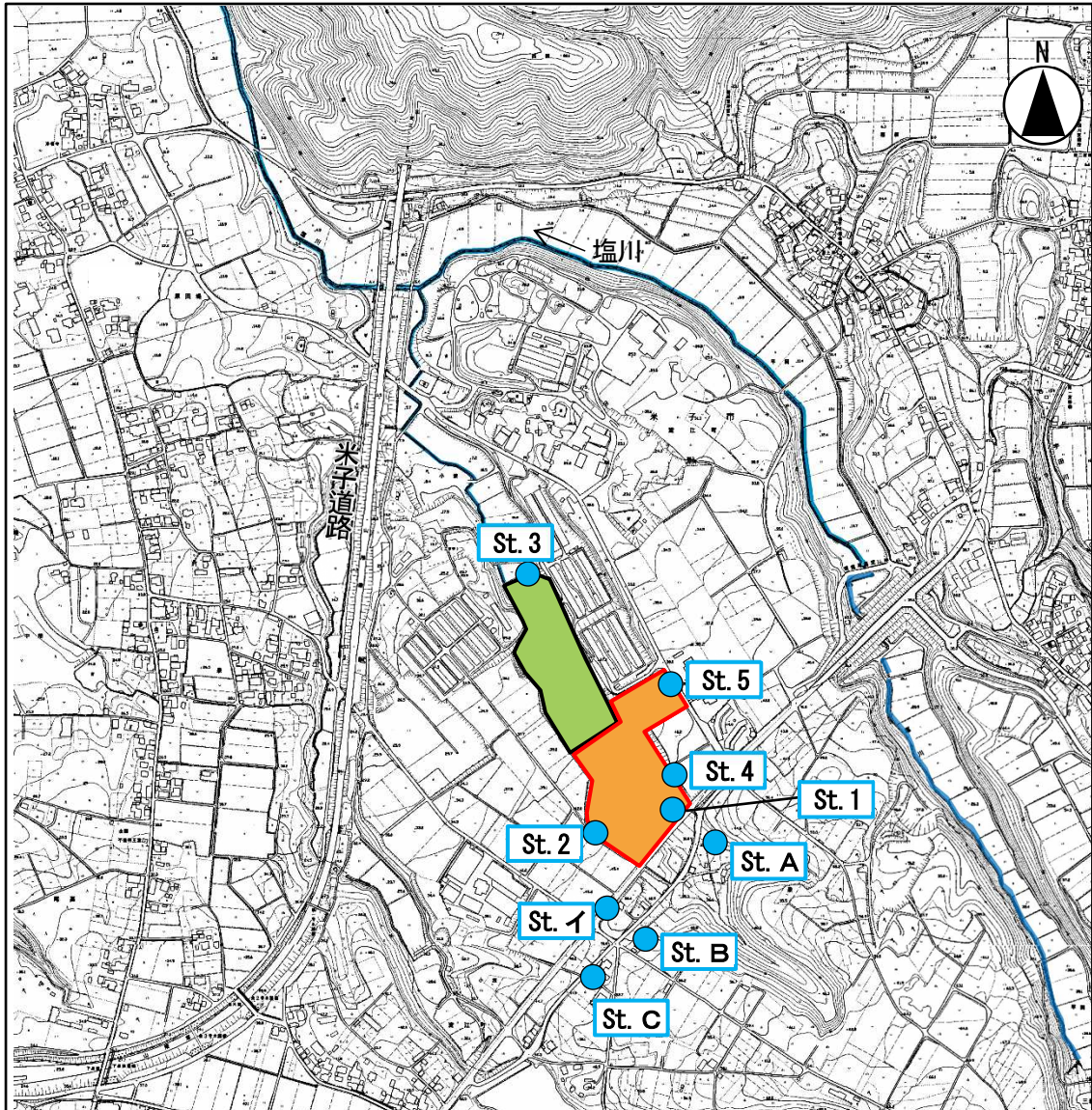


凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 調査地点
- St. 1 ~ St. 5 事業計画地敷地境界
- St. A ~ St. C 事業計画地に近い民家付近
- St. 1 道路沿道

図 4-2-2 騒音調査地点





凡例

産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

調査地点

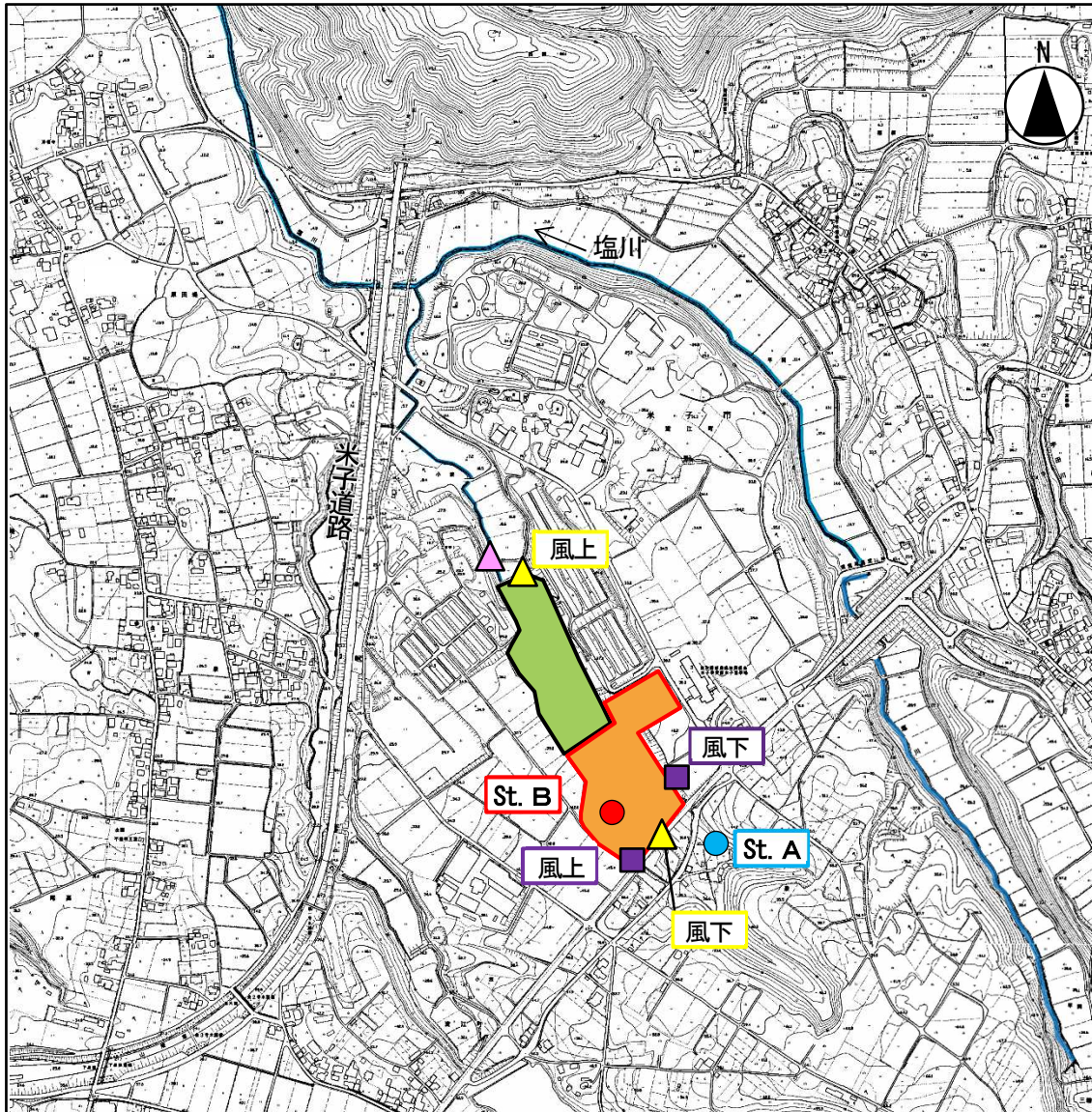
St. 1 ~ St. 5 事業計画地敷地境界

St. A ~ St. C 事業計画地に近い民家付近

St. 1 道路沿道

図 4-2-3 振動調査地点





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

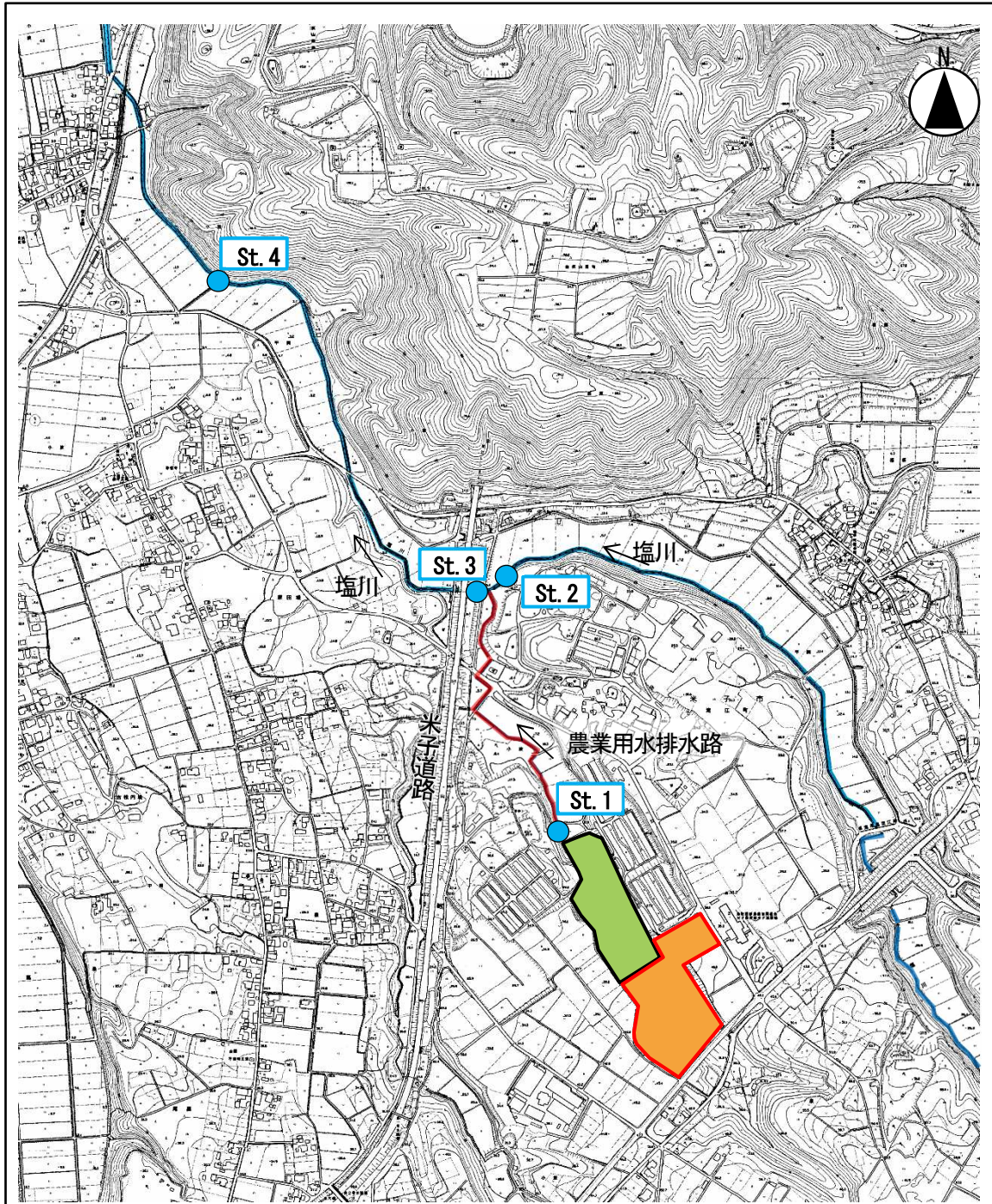
大気中悪臭調査地点

- ・ 事業計画地敷地境界の風上及び風下
  - 平成 24 年 6 月 11 日測定地点
  - 平成 24 年 8 月 22 日測定地点
- St. A** 事業計画地直近民家付近
- St. B** 令和 3 年 9 月 27 日測定地点  
(事業計画地中央付近)


- 河川水中悪臭調査地点


図 4-2-4 悪臭調査地点 (改)





凡例

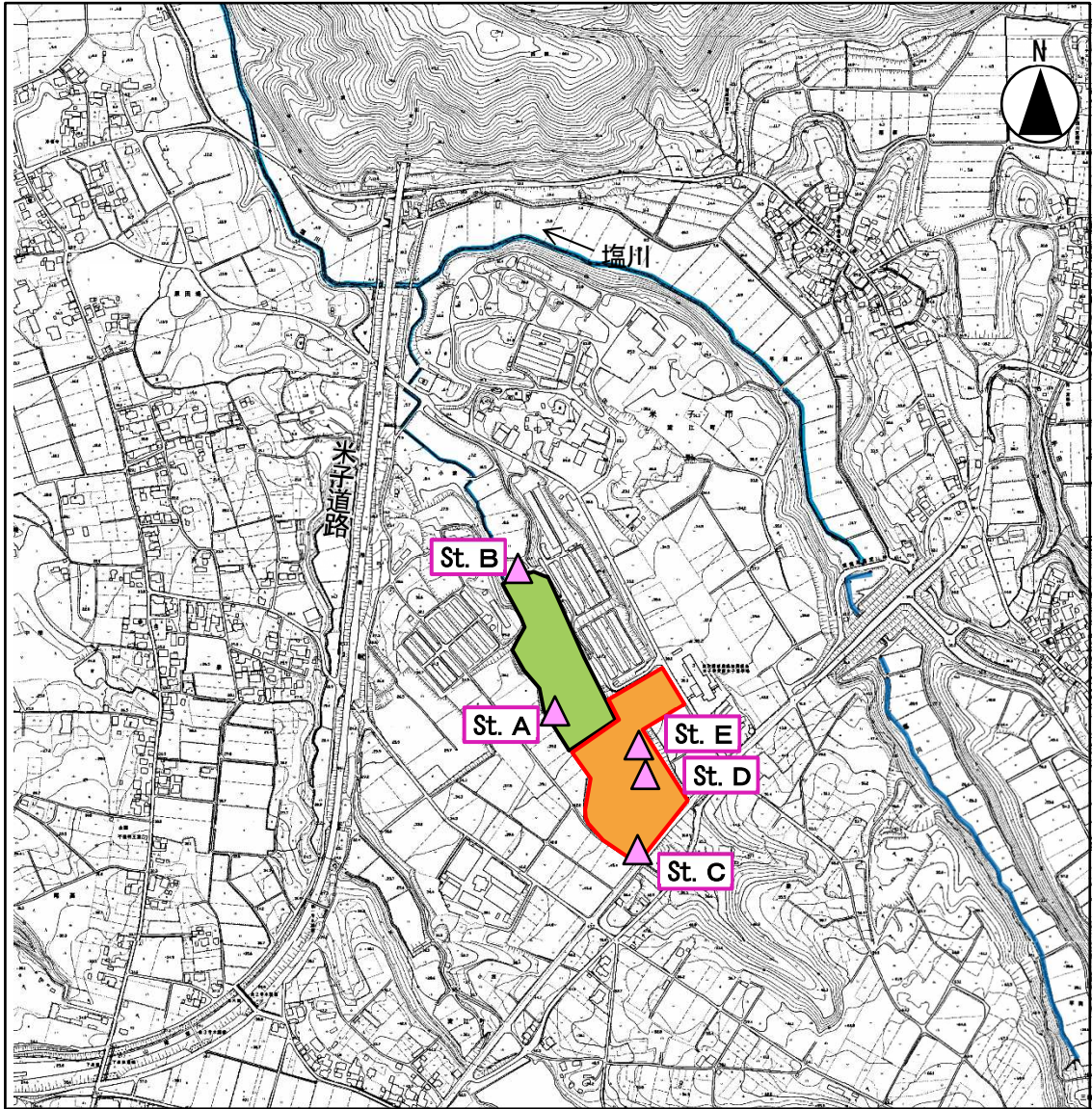
 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

 **St. 1** ~ **St. 4** 河川水質調査地点


図 4-2-5 水質調査地点






0 500m

凡例

 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

 St. A ~ St. E 地下水水質調査地点

図 4-2-6 地下水水質調査地点 (改)



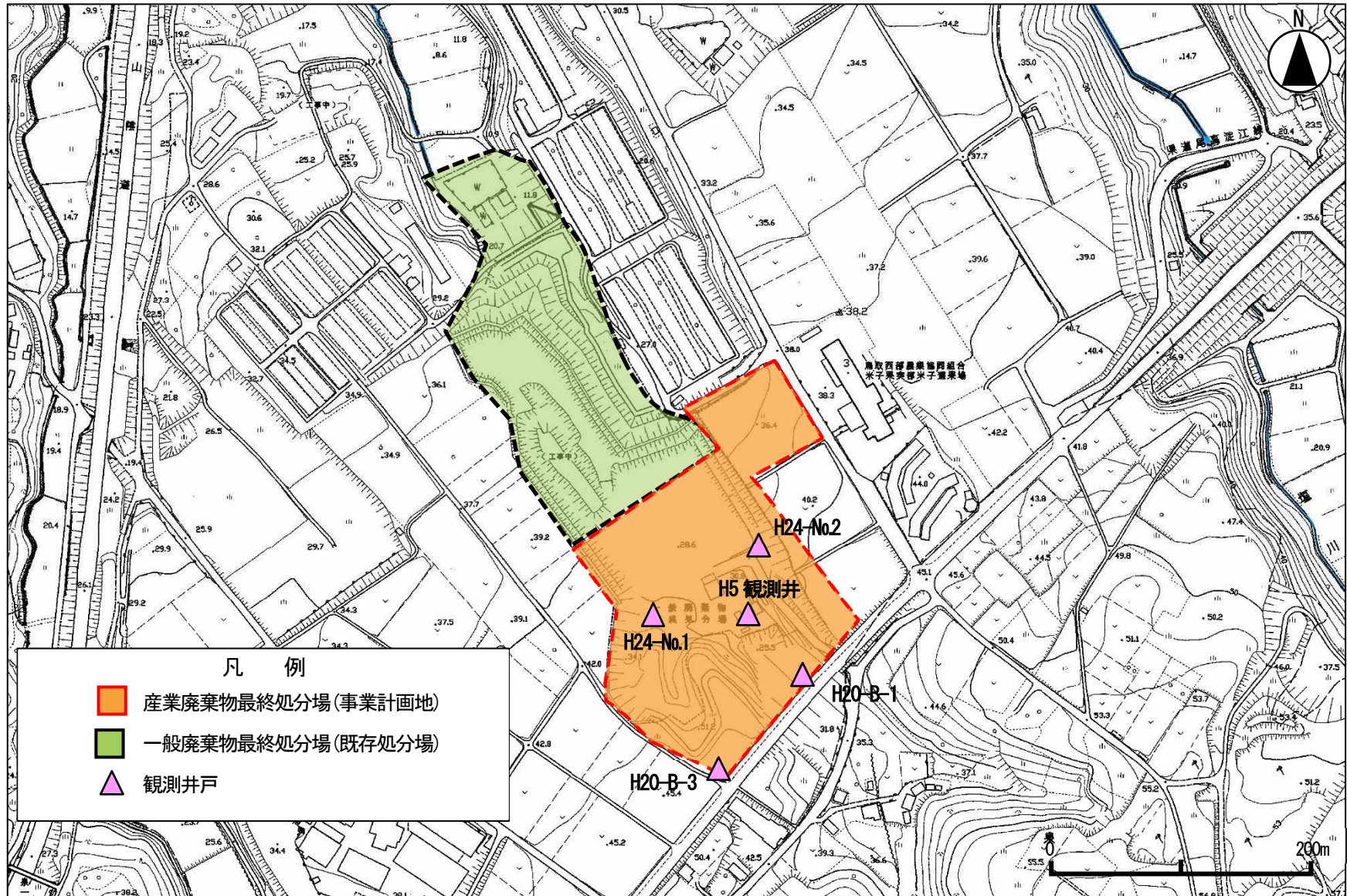


図 4-2-7 地下水水位調査地点

## 第5章 環境影響調査の結果

### 第5章の更新について

各種調査資料について、データの更新等があるものは、追加記載に努めた。  
なお、基本は、追加記載に関して、旧版の記載を書き直すことはせず、追加記載した部分には文頭、文字右肩に(改)と表記して示すこととする。

追加箇所の記載例	※改 これらについては、・・・
	表 5-1-3 ……の経年変化 <sup>(改)</sup>
	表 5-1-4 ……の出現頻度 <sup>改)</sup>

詳細は、各章冒頭の要点整理や補足説明を参照。

## ■要点整理 大気質／影響評価の更新の有無

### (1)現況調査

1)既存資料調査・・・令和4年度時点で公表されている資料をもとに、最新結果を追記した

#### 2)現地調査

ア.降下ばいじん・・・令和3年及び令和4年に現地調査を実施し、その結果を追記した

エ.交通量・・・令和4年12月に現地調査を実施し、その結果を追記した

その他・・・記載内容に変更なし

#### ☞考え方

既存資料調査は、最新の公表資料にもとづき、事業計画地周辺の大気質及び気象の状況を再整理した。現地調査は、旧版で実施した降下ばいじんの現地調査結果のうち、最も値が高かった地点(St.2)において令和3年及び令和4年に調査を実施した。交通量については、平成24年以降、事業計画地周辺の一般交通量に変化が生じた可能性があることから現地調査を実施した。

### (2)予測

#### 1)埋立作業に伴う影響

a.環境影響要因、b.予測対象時期・・・記載内容に変更なし

#### c.影響の予測

エ.予測結果・・・最新の気象データ及び降下ばいじんの調査結果に基づき再予測し、結果を追記

その他・・・記載内容に変更なし

#### ☞考え方

埋立作業に伴う粉じんの発生に影響する事業計画の変更はないが、最新10年分の気象データ及び降下ばいじんの調査結果に基づき再予測を行う。

#### 2)廃棄物運搬車両の走行に伴う影響

a.環境影響要因、b.予測対象時期、c.影響の予測・・・記載内容に変更なし

#### d.予測条件

ア.交通量・・・廃棄物運搬車両の条件は変更なし

現況交通量は、令和4年12月に実施した交通量の調査結果を設定

カ.気象条件・・・米子特別気象観測所の最新年(令和4年)の観測結果を使用

キ.バックグラウンド濃度・・・米子保健所局の直近5年間(平成29年度～令和3年度)の測定結果を使用

その他・・・記載内容に変更なし

エ.予測結果・・・上記の予測条件で示した最新データを用いて再予測し、結果を追記

#### ☞考え方

更新版の事業計画では、旧版で想定していた廃棄物運搬車両の走行台数に変更はない。ただし、周辺の気象、大気質及び交通量の状況は旧版時点から変化していることが想定されるため、最新のデータを用いて再予測を行う。

### (3) 影響の分析

更新版の予測結果に基づく影響の分析を追記

#### 【考え方】

旧版の分析、更新版の分析のどちらも基準は満足している。また、事業による影響の程度も旧版・更新版でほぼ同程度である。

## 5-1 大気質

### (1) 大気質及び気象の現況

事業計画地の大気質及び気象の現況を把握するため、事業計画地周辺地域の既存調査結果をまとめるとともに、現地調査を実施した。

#### 1) 既存資料調査

##### a. 降下ばいじん

降下ばいじんの調査について、事業計画地周辺地域では、鳥取県西部総合事務所及び日吉津小学校において測定が行われている。平成15年度～17年度の測定結果は、表5-1-1に示すとおりであり、鳥取県西部総合事務所では0.9～10.2 t/km<sup>2</sup>/月、日吉津小学校では0.7～9.4 t/km<sup>2</sup>/月の範囲にある。

なお、鳥取県による降下ばいじんの測定は、平成18年度以降は実施されていない。

表 5-1-1 降下ばいじん測定結果

(単位：t/km<sup>2</sup>/月)

調査地点	年平均値 (最小～最大)		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度
鳥取県西部総合事務所	4.1 (1.7～8.1)	3.6 (3.2～8.6)	3.0 (0.9～10.2)
日吉津小学校	2.7 (0.7～4.4)	3.4 (3.0～9.4)	3.3 (1.4～8.0)

資料：「大気汚染調査結果報告書 (平成15年度～17年度)」(鳥取県)



## b. 石綿（アスベスト）

石綿（アスベスト）の調査について、事業計画地周辺地域では、米子保健所において測定が行われている。その直近5年間の測定結果は、表5-1-2に示すとおり、全て1本/L未満である。

石綿に係る環境基準は設定されていないが、大気汚染防止法に定める石綿製品等製造工場の敷地境界における濃度基準（10本/L）を大幅に下回っている。

表5-1-2 石綿粉じん濃度調査結果

(単位：本/L)

調査年度	調査地点		調査期間	平均値 (幾何平均)
	名称	所在地		
平成22年度	米子保健所	米子市東福原	H22. 6. 7～6. 9	ND
			H22. 9. 1～9. 3	ND
			H22. 11. 16～11. 18	ND
			H23. 2. 15～2. 17	ND
平成23年度			H23. 6. 15～6. 17	0.37
			H23. 8. 16～8. 18	0.54
			H23. 12. 13～12. 15	0.42
平成24年度			H24. 2. 13～2. 16	0.87
			H24. 6. 18～6. 21	0.70
			H24. 9. 24～9. 26	0.31
			H24. 12. 3～12. 5	0.94
平成25年度			H25. 3. 12～3. 14	0.62
			H25. 6. 18, 24, 25	0.99
			H25. 8. 14～8. 16	0.85
			H25. 11. 25～11. 27	0.98
平成26年度			H26. 3. 5～3. 7	0.74
	H26. 6. 18～6. 20	0.65		
	H26. 9. 29～10. 1	0.35		
	H26. 12. 24～12. 26	0.70		
			H27. 3. 16～3. 18	0.50

- 注) 1. 平成22年度は、各調査日の測定結果がND（不検出）の場合、0.056本/Lとして算出し、3日間ともNDであった場合、「ND」と記載している。  
 2. 平成23年度以降は総繊維数濃度を示す。総繊維数とは、アスベストモニタリングマニュアル（第4.0版）に基づき位相差顕微鏡法により長さが5 $\mu$ m以上、幅3 $\mu$ m未満、アスペクト比が3以上の繊維（石綿以外を含む）を計数したものの。（アスペクト比：長さ/幅）

### 【参考】

- ・大気汚染防止法に基づく石綿製品製造工場に対する敷地境界基準：10本/L
- ・世界保健機構（WHO）環境保健クライテリア（EHC53）：「都市における大気中の石綿濃度は、一般に1本以下～10本/Lであり、それを上回る場合もある。」「一般環境においては、一般住民への石綿曝露による中皮腫及び肺がんのリスクは、検出できないほど低い。すなわち、実質的には、石綿のリスクはない。」

資料：「大気汚染調査結果報告書（平成22年度～26年度）」（鳥取県）

c. 二酸化窒素及び浮遊粒子状物質

二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の調査について、事業計画地周辺地域では、米子保健所において測定が行われている。

その直近5年間の測定結果は、表5-1-3及び表5-1-4に示すとおりである。

二酸化窒素の日平均値の年間98%値は0.013～0.016ppmと環境基準の0.06ppmを下回っている。

また、浮遊粒子状物質の1時間値の最高値は0.100～0.213mg/m<sup>3</sup>と短期的評価の環境基準の0.20mg/m<sup>3</sup>を平成22年度を除き下回り、日平均値の2%除外値は0.037～0.060mg/m<sup>3</sup>であり、長期的評価の環境基準の0.10mg/m<sup>3</sup>を下回っている。

表5-1-3 二酸化窒素、窒素酸化物の経年変化(米子保健所局)

(単位：ppm)

調査年度	二酸化窒素			窒素酸化物
	年平均値	1時間値の最高値	日平均値の年間98%値	年平均値
平成22年度	0.007	0.058	0.016	0.008
平成23年度	0.006	0.036	0.013	0.008
平成24年度	0.006	0.046	0.016	0.007
平成25年度	0.006	0.057	0.014	0.007
平成26年度	0.006	0.044	0.013	0.007
平均値	0.006	0.048	0.014	0.007

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成22～26年度)」(鳥取県)

表5-1-4 浮遊粒子状物質の経年変化(米子保健所局)

(単位：mg/m<sup>3</sup>)

調査年度	年平均値	1時間値の最高値	日平均値の2%除外値
平成22年度	0.019	0.213	0.054
平成23年度	0.017	0.143	0.046
平成24年度	0.015	0.100	0.037
平成25年度	0.018	0.193	0.060
平成26年度	0.016	0.164	0.043
平均値	0.017	0.162	0.048

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成22～26年度)」(鳥取県)

※改 平成 29 年度から令和 3 年度の測定結果は、表 5-1-3<sup>(改)</sup> 及び表 5-1-4<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

二酸化窒素の日平均値の年間 98%値は 0.007~0.012ppm と環境基準の 0.06ppm を下回っている。

また、浮遊粒子状物質の 1 時間値の最高値は 0.126~0.215mg/m<sup>3</sup> であり、令和 3 年度は短期的評価の環境基準の 0.20mg/m<sup>3</sup> を上回った。また、日平均値の 2%除外値は 0.022~0.044mg/m<sup>3</sup> であり、長期的評価の環境基準の 0.10mg/m<sup>3</sup> を下回っている。

表 5-1-3 二酸化窒素、窒素酸化物の経年変化(米子保健所局)<sup>(改)</sup>

(単位：ppm)

調査年度	二酸化窒素			窒素酸化物
	年平均値	1 時間値の最高値	日平均値の年間 98%値	年平均値
平成 29 年度	0.005	0.044	0.012	0.006
平成 30 年度	0.004	0.032	0.008	0.005
令和元年度	0.003	0.032	0.007	0.004
令和 2 年度	0.003	0.029	0.007	0.003
令和 3 年度	0.003	0.032	0.009	0.004
平均値	0.004	0.034	0.009	0.004

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 29~令和 3 年度)」(鳥取県)

表 5-1-4 浮遊粒子状物質の経年変化(米子保健所局)<sup>(改)</sup>

(単位：mg/m<sup>3</sup>)

調査年度	年平均値	1 時間値の最高値	日平均値の 2%除外値
平成 29 年度	0.012	0.126	0.033
平成 30 年度	0.015	0.159	0.044
令和元年度	0.011	0.190	0.033
令和 2 年度	0.011	0.184	0.037
令和 3 年度	0.010	0.215	0.022
平均値	0.012	0.175	0.034

資料：「大気汚染調査結果報告書(平成 29~令和 3 年度)」(鳥取県)

d. 気象（風向・風速）

米子特別地域気象観測所における過去10年間（平成18年から平成27年）の風配図は図5-1-1に示すとおり、南南東と北東の風向頻度が多い傾向にある。

また、風速は表5-1-5に示すとおり、2.5m/sから3.1m/s（平均2.8m/s）である。

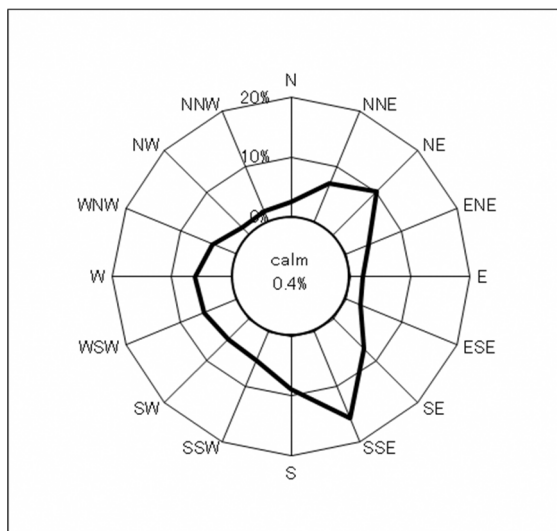


図5-1-1 風向の状況  
（米子特別地域気象観測所 全時間帯 平成18年～27年）

表5-1-5 風速の状況  
（米子特別地域気象観測所 平成18年～27年）

統計月	平均風速	
	(m/s)	最多風向
1月	2.8	南南東
2月	3.0	南南東
3月	3.1	南南東
4月	3.1	南南東
5月	3.0	南南東
6月	2.5	北東
7月	2.6	南南東
8月	2.7	南南東
9月	2.6	北東
10月	2.6	南南東
11月	2.6	南南東
12月	2.9	南南東
年	2.8	南南東

注)統計期間：平成18年～27年  
資料：気象庁ホームページ

※改 米子特別地域気象観測所における10年間（平成25年から令和4年）の風配図は図5-1-1<sup>(改)</sup>に示すとおり、南南東、北東及び北北東の風向頻度が多い傾向にある。また、風速は表5-1-5<sup>(改)</sup>に示すとおり、2.4m/sから3.0m/s（平均2.7m/s）である。

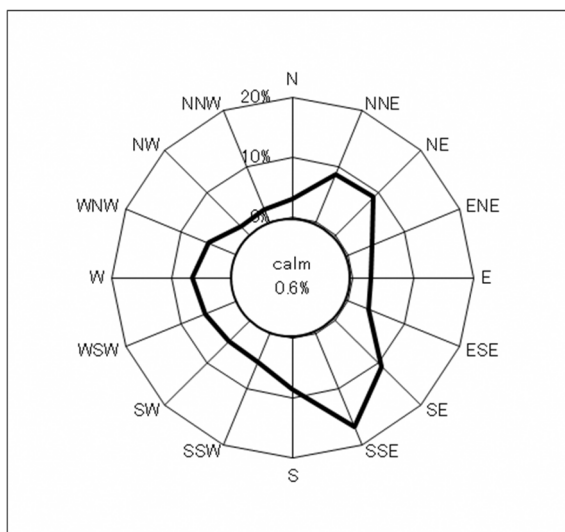


図5-1-1 風向の状況<sup>(改)</sup>  
 (米子特別地域気象観測所 全時間帯 平成25年～令和4年)

表5-1-5 風速の状況<sup>(改)</sup>  
 (米子特別地域気象観測所 平成25年～令和4年)

統計月	平均風速	
	(m/s)	最多風向
1月	2.7	南南東
2月	2.9	南南東
3月	2.9	南南東
4月	3.0	南南東
5月	2.8	南南東
6月	2.6	南南東
7月	2.6	南南東
8月	2.6	南南東
9月	2.6	南南東
10月	2.6	南南東
11月	2.4	南南東
12月	2.7	南南東
年	2.7	南南東

注) 統計期間：平成25年～令和4年  
 資料：気象庁ホームページ

## 2) 現地調査

### a. 調査方法

#### ア. 降下ばいじん

##### ア) 調査時期

春季：平成 24 年 5 月 1 日（火）～5 月 31 日（木）  
令和 4 年 5 月 2 日（月）～6 月 1 日（水）  
夏季：平成 24 年 7 月 31 日（火）～8 月 31 日（金）  
令和 3 年 8 月 28 日（土）～9 月 27 日（月）  
令和 4 年 7 月 20 日（水）～8 月 19 日（金）  
秋季：平成 24 年 10 月 31 日（水）～11 月 30 日（金）  
令和 3 年 10 月 30 日（土）～11 月 29 日（月）  
令和 4 年 11 月 5 日（土）～12 月 5 日（月）  
冬季：平成 25 年 1 月 31 日（木）～3 月 4 日（月）  
令和 4 年 1 月 5 日（水）～2 月 4 日（金）  
令和 5 年 1 月 14 日（土）～2 月 13 日（月）

##### イ) 調査地点

図 5-1-2 に示す事業計画地の敷地境界 4 地点（St. 1～St. 4）及び直近民家付近 1 地点（St. A）とした。

令和 3 年～4 年度における調査は、平成 24 年度の調査結果のうち最も値が高かった地点（St. 2）で実施した。

##### ウ) 調査項目及び方法

調査項目は、降下ばいじんとした。

調査方法は、デポジットゲージにより降下ばいじんを捕集し、捕集物を秤量する方法とした。

#### イ. 石綿（アスベスト）

##### ア) 調査時期

春季：平成 24 年 5 月 21 日（月）～ 23 日（水）  
夏季：平成 24 年 8 月 20 日（月）～ 22 日（水）  
秋季：平成 24 年 11 月 7 日（水）～ 9 日（金）  
冬季：平成 25 年 2 月 4 日（月）～ 6 日（水）

##### イ) 調査地点

調査地点は、図 5-1-2 に示す事業計画地の敷地境界 4 地点（St. 1～St. 4）及び直近民家付近 1 地点（St. A）とした。

##### ウ) 調査項目及び方法

調査項目は、石綿とした。

調査方法は、環境省「アスベストモニタリングマニュアル（第 4 版）」（平成 22 年）に定める方法に準拠した。



## ウ. 気象

### ア) 調査時期

平成 25 年 9 月 18 日～10 月 22 日、平成 26 年 1 月 10 日～2 月 9 日

### イ) 調査地点

調査地点は、図 5-1-2 に示す事業計画地内 1 地点 (St. 4) とした。

### ウ) 調査項目及び方法

調査項目は、風向、風速とした。

調査方法は、「地上気象観測指針 (平成 14 年 気象庁)」に定める方法に準拠した。

## エ. 交通量

### ア) 調査時期

平成 24 年 12 月 3 日 (月) 13 : 00 から 4 日 (火) 13 : 00 までの 24 時間

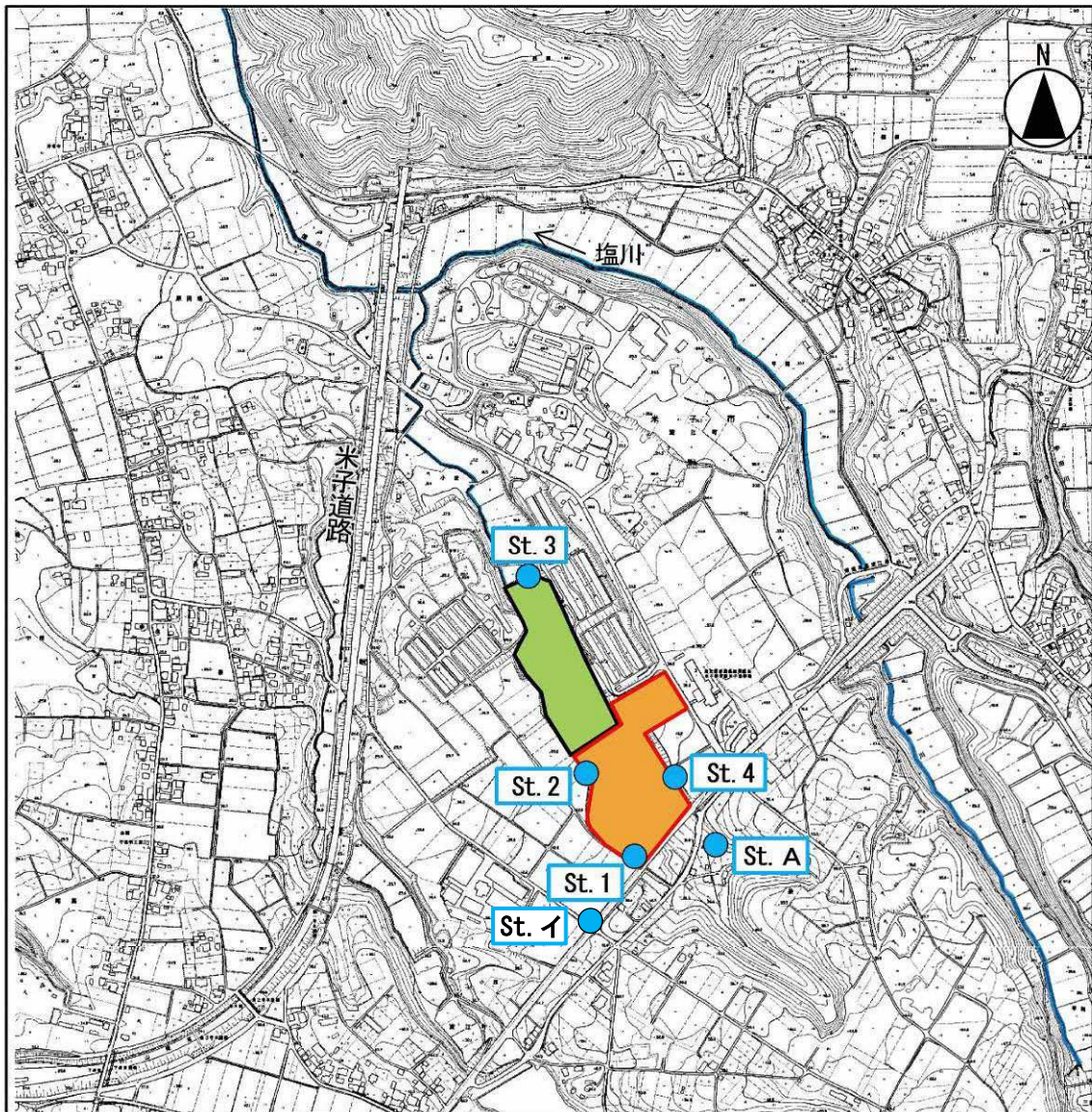
令和 4 年 12 月 13 日 (火) 10 : 00 から 14 日 (水) 10 : 00 までの 24 時間

### イ) 調査地点

調査地点は、廃棄物運搬車両の走行ルート of 「St. イ」とした (図 5-1-2 参照)。

### ウ) 調査項目及び方法

調査項目は、車種別方向別交通量として、調査員が目視しカウンターにより計測する方法とした。



凡例

産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

調査地点

St. 1 ~ St. 4 事業計画地敷地境界

St. A 事業計画地直近民家付近

St. 1 道路沿道

図 5-1-2 大気質調査地点

b. 調査結果

ア. 降下ばいじん

降下ばいじんの測定結果は、表 5-1-6 に示すとおりである。

溶解性物質と不溶解性物質との合計の量は、2.27~5.56t/k m<sup>2</sup>/月であり、表 5-1-1 に示す既存資料測定結果の最小値から最大値（0.7~10.2t/k m<sup>2</sup>/月）の範囲内であった。

表 5-1-6 降下ばいじん量測定結果（平成 24 年度）

（単位：t/km<sup>2</sup>/月）

調査地点	測定結果									
	形態	春季		夏季		秋季		冬季		平均
		測定値	合計	測定値	合計	測定値	合計	測定値	合計	
St. A	不溶解性	2.18	3.37	0.62	3.23	0.91	5.24	0.87	3.55	3.85
	溶解性	1.19		2.61		4.33		2.68		
St. 1	不溶解性	3.81	5.56	1.82	3.35	1.21	4.49	0.72	2.98	4.10
	溶解性	1.75		1.53		3.28		2.26		
St. 2	不溶解性	3.61	5.52	1.50	2.53	0.95	5.17	2.54	5.27	4.62
	溶解性	1.91		1.03		4.22		2.73		
St. 3	不溶解性	3.06	5.05	1.86	2.92	1.29	5.20	1.43	4.05	4.31
	溶解性	1.99		1.06		3.91		2.62		
St. 4	不溶解性	1.19	2.68	0.86	2.27	1.16	4.40	1.09	3.27	3.16
	溶解性	1.49		1.41		3.24		2.18		

※改 平成 24 年度に実施した調査結果のうち、四季の調査結果の平均値が最も高かった St. 2 では、令和 3 年度及び令和 4 年度で追加調査を実施した。追加調査の結果を表 5-1-6 改に示す。

溶解性物質と不溶解性物質との合計の量は、0.82~4.35t/k m<sup>2</sup>/月であり、表 5-1-1 に示す既存資料測定結果の最小値から最大値（0.7~10.2t/k m<sup>2</sup>/月）の範囲内であった。

表 5-1-6 降下ばいじん量測定結果（St. 2、令和 3 年度・令和 4 年度）改

（単位：t/km<sup>2</sup>/月）

季節	調査年度	測定結果		
		形態	測定値	合計
春季	令和 4 年度	不溶解性	1.67	2.29
		溶解性	0.62	
夏季	令和 3 年度	不溶解性	0.37	0.82
		溶解性	0.45	
	令和 4 年度	不溶解性	0.76	1.35
		溶解性	0.59	
秋季	令和 3 年度	不溶解性	0.23	2.16
		溶解性	1.93	
	令和 4 年度	不溶解性	0.34	1.70
		溶解性	1.36	
冬季	令和 3 年度	不溶解性	0.06	4.35
		溶解性	4.29	
	令和 4 年度	不溶解性	0.58	3.46
		溶解性	2.88	

## イ. 石綿（アスベスト）

石綿（アスベスト）の測定結果は表 5-1-7 に示すとおりであり、いずれの地点も、全ての時期において検出下限値未満であった。

表 5-1-7 石綿（アスベスト）測定結果

(単位：本/L)

調査地点 \ 調査日		春季			夏季		
		1 日目	2 日目	3 日目	1 日目	2 日目	3 日目
		5/21	5/22	5/23	8/20	8/21	8/22
St. A	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 1	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 2	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 3	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 4	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		

調査地点 \ 調査日		秋季			冬季		
		1 日目	2 日目	3 日目	1 日目	2 日目	3 日目
		11/7	11/8	11/9	2/4	2/5	2/6
St. A	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 1	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 2	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 3	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		
St. 4	総繊維数濃度	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056	<0.056
	平均値（幾何平均）	<0.056			<0.056		

注) 検出下限値は 0.056 本/L である。



## ウ. 気 象

気象（風向・風速）の測定結果は、表 5-1-8 に示すとおりである。

測定期間と同期間の米子特別地域気象観測所及び測定地点における風配図及び風ベクトルの相関係数を図 5-1-3 に示す。

なお、風ベクトルの相関係数とは、測定地点間の風向及び風速の状況の類似度を示す指標である。相関係数は、「窒素酸化物総量規制マニュアル〔新版〕」（平成 12 年、公害研究対策センター）に示される以下の式に基づき算出した。

$$r(V_A, V_B) = \frac{\sum |V_{Ai}| \cdot |V_{Bi}| \cos \theta_i}{\sum |V_{Ai}| \cdot |V_{Bi}|}$$

$r(V_A, V_B)$  : ベクトル相関係数

$V_{Ai}$  : 測定地点における風ベクトル測定値

$V_{Bi}$  : 米子特別地域気象観測所における風ベクトル測定値

$|V_{Ai}|$  : 風ベクトル  $V_{Ai}$  の長さ

$|V_{Bi}|$  : 風ベクトル  $V_{Bi}$  の長さ

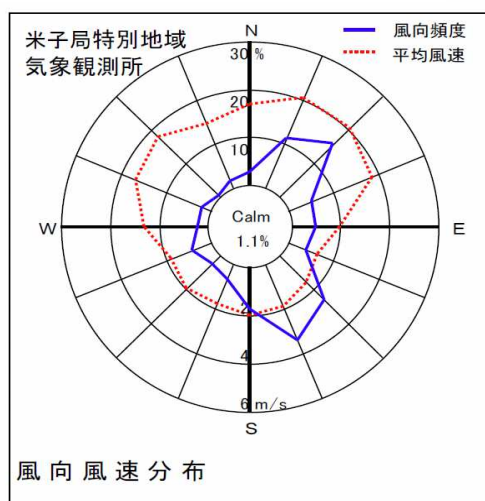
$\theta_i$  : ベクトル  $V_{Ai}$  及び  $V_{Bi}$  のなす角

全日の測定結果を比較すると、相関係数は 0.850、0.866 と、米子特別地域気象観測所及び測定地点の気象には高い相関があることを示している。

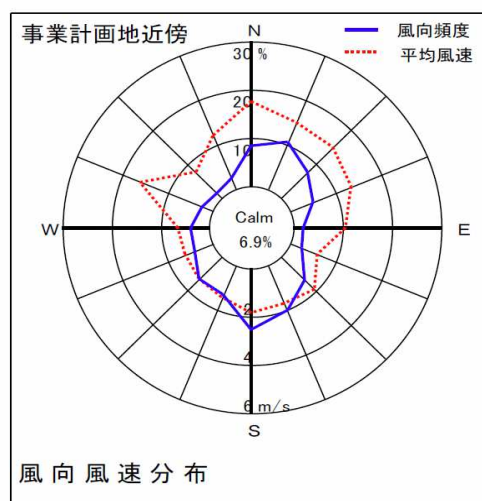
表 5-1-8 (1) 気象測定結果（平成 25 年 9 月 18 日～10 月 22 日）

		期間:2013年9月18日～2013年10月22日																平均値	合計		
項目	風向	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	N	CALM			
	出現度数(回)		79	57	37	15	19	51	75	94	49	48	30	29	19	11	18	62	51		
出現頻度(%)		10.6	7.7	5.0	2.0	2.6	6.9	10.1	12.6	6.6	6.5	4.0	3.9	2.6	1.5	2.4	8.3	6.9			100.0
平均風速(m/s)		3.0	3.0	2.7	2.1	1.2	1.9	1.7	1.8	1.4	1.3	1.2	1.3	3.2	1.5	2.4	3.5	0.3	2.0		

全日(風ベクトルの相関係数:0.850)



測定高さ 18.1 m



測定高さ 8 m

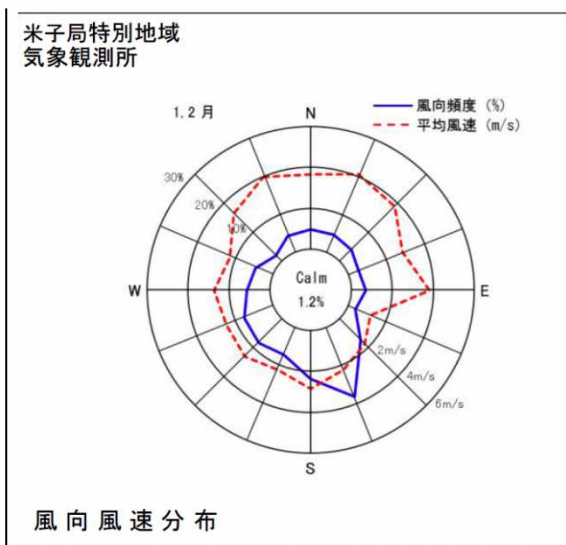
図 5-1-3 (1) 風向風速分布図 (平成 25 年 9 月 18 日～10 月 22 日)

表 5-1-8 (2) 気象測定結果 (平成 26 年 1 月 10 日～2 月 9 日)

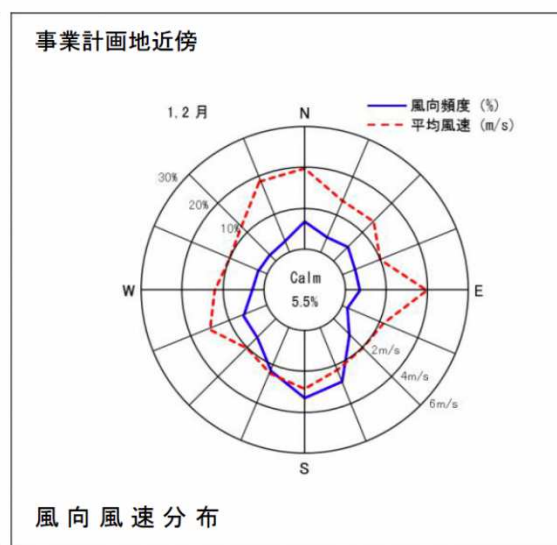
期間:2014年1月10日～2014年2月9日

項目	風向																平均値	合計	
	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	N			CALM
出現度数(回)	31	38	25	27	10	41	106	121	84	47	46	21	17	16	22	51	41		744
出現頻度(%)	4.2	5.1	3.4	3.6	1.3	5.5	14.2	16.3	11.3	6.3	6.2	2.8	2.3	2.2	3.0	6.9	5.5		100.0
平均風速(m/s)	2.7	2.7	1.9	4.0	2.3	2.0	2.3	2.8	2.5	2.0	3.0	2.5	2.0	2.4	3.9	4.0	0.2		2.5

全日(ベクトル相関係数:0.866)



測定高さ 18.1 m



測定高さ 8 m

図 5-1-3 (2) 風向風速分布図 (平成 26 年 1 月 10 日～2 月 9 日)



## エ. 交通量

交通量調査結果は、表 5-1-9 に示すとおりである。

断面日交通量は、大型車 129 台/日、小型車 1,226 台/日、二輪車 7 台/日の合計 1,362 台/日であり、大型車混入率は 10%程度である。

表 5-1-9 交通量調査結果

(単位：台)

時間区分	北行き			南行き			断面計		
	大型車	小型車	二輪車	大型車	小型車	二輪車	大型車	小型車	二輪車
0時～1時	0	2	0	0	3	0	0	5	0
1時～2時	0	3	0	0	2	0	0	5	0
2時～3時	0	3	0	0	1	0	0	4	0
3時～4時	0	1	0	0	2	0	0	3	0
4時～5時	0	1	0	2	3	0	2	4	0
5時～6時	0	0	0	1	4	0	1	4	0
6時～7時	2	14	0	4	14	0	6	28	0
7時～8時	2	50	0	5	68	0	7	118	0
8時～9時	4	31	0	6	59	0	10	90	0
9時～10時	5	34	0	7	36	0	12	70	0
10時～11時	8	27	0	6	40	0	14	67	0
11時～12時	4	37	2	4	39	0	8	76	2
12時～13時	5	29	0	1	20	0	6	49	0
13時～14時	7	42	0	6	43	1	13	85	1
14時～15時	6	42	1	4	55	0	10	97	1
15時～16時	8	41	0	6	54	0	14	95	0
16時～17時	15	44	0	4	68	2	19	112	2
17時～18時	0	53	0	2	68	0	2	121	0
18時～19時	1	33	0	1	27	0	2	60	0
19時～20時	0	44	0	1	24	0	1	68	0
20時～21時	1	18	0	0	11	0	1	29	0
21時～22時	0	8	1	0	2	0	0	10	1
22時～23時	0	7	0	0	10	0	0	17	0
23時～0時	1	7	0	0	2	0	1	9	0
合計	69	571	4	60	655	3	129	1226	7

※改 令和4年度に実施した交通量調査結果は、表5-1-9<sup>(改)</sup>に示すとおりである。

断面日交通量は、大型車166台/日、小型車1,327台/日、二輪車3台/日の合計1,496台/日であり、大型車混入率は11%程度である。

表5-1-9 交通量調査結果<sup>(改)</sup>

(単位：台)

時間区分	北行き			南行き			断面計		
	大型車	小型車	二輪車	大型車	小型車	二輪車	大型車	小型車	二輪車
0時～1時	0	2	0	0	3	0	0	5	0
1時～2時	0	1	0	0	1	0	0	2	0
2時～3時	0	2	0	0	1	0	0	3	0
3時～4時	0	1	0	0	0	0	0	1	0
4時～5時	0	1	0	0	3	0	0	4	0
5時～6時	0	8	0	2	7	0	2	15	0
6時～7時	0	13	0	1	19	0	1	32	0
7時～8時	5	60	0	10	75	0	15	135	0
8時～9時	6	53	0	4	48	0	10	101	0
9時～10時	6	36	0	9	37	0	15	73	0
10時～11時	11	38	1	13	29	0	24	67	1
11時～12時	4	36	0	5	60	0	9	96	0
12時～13時	4	40	0	6	46	0	10	86	0
13時～14時	11	41	0	8	42	0	19	83	0
14時～15時	12	49	0	9	48	0	21	97	0
15時～16時	8	42	0	6	40	0	14	82	0
16時～17時	9	67	0	3	51	1	12	118	1
17時～18時	5	53	0	1	74	1	6	127	1
18時～19時	1	41	0	0	34	0	1	75	0
19時～20時	1	41	0	1	21	0	2	62	0
20時～21時	0	13	0	2	13	0	2	26	0
21時～22時	0	14	0	0	7	0	0	21	0
22時～23時	0	5	0	1	4	0	1	9	0
23時～0時	1	3	0	1	4	0	2	7	0
合計	84	660	1	82	667	2	166	1327	3

## (2) 予 測

### 1) 埋立作業に伴う影響

#### a. 環境影響要因

埋立作業

#### b. 予測対象時期

予測対象時期は、埋立作業が定常的な状態となる時期とした。

#### c. 影響の予測

##### ア. 予測方法

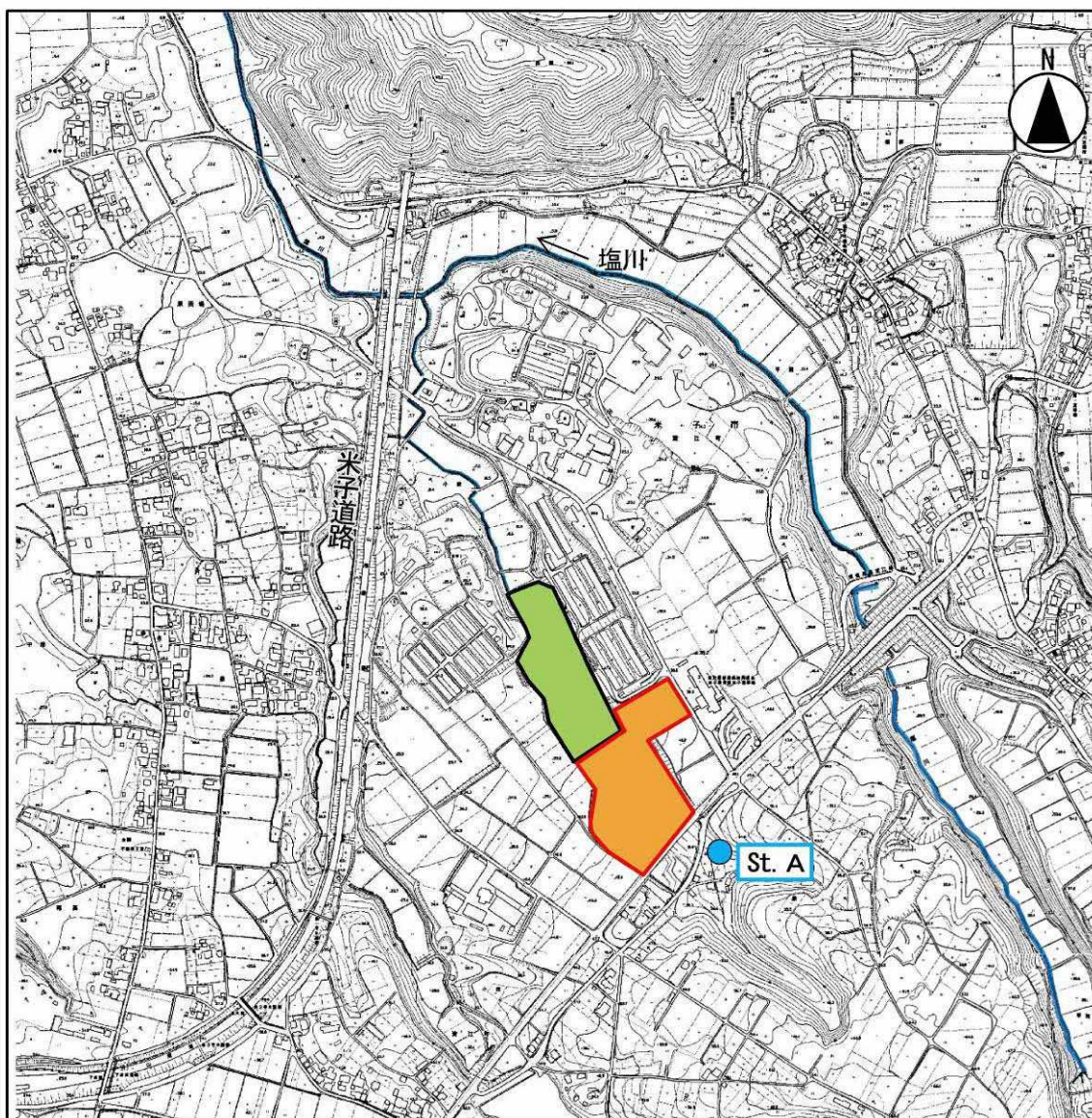
埋立作業に伴う粉じんの影響予測は、事業計画による環境保全措置の計画及び現地調査結果並びに事業計画地に最も近い気象観測所である米子特別地域気象観測所における気象データ（風向・風速）を集計し、ビューフォートの風力階級を基に事業計画地から発生する粉じんの影響の程度を把握する定性的な方法とした。

##### イ. 予測地点

予測地点は、図 5-1-4 に示す直近民家及び周辺地域とした。

##### ウ. 予測項目

予測項目は、埋立作業に伴う粉じんとした。



0 500m

凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 事業計画地直近民家予測地点

図 5-1-4 大気質予測地点  
(埋立作業に伴う影響)

## エ. 予測結果

風による粉じんへの影響として、表 5-1-10 に示すビューフォートの風力階級において風力 4 (風速 5.5~7.9m/s) 以上で砂埃が立つとされている。

平成 18~27 年度の過去 10 年における米子特別地域気象観測所の観測結果から求めた風速 5.5m/s 以上の風の風向別出現頻度は、表 5-1-12 及び図 5-1-5 に示すとおりである。

風速 5.5m/s 以上の出現頻度を風向別にみると、埋立作業時間 (9:00~16:30) を含む時間帯 (9:00~17:00) で、出現頻度が高い北東及び西風でそれぞれ 3%程度である。

また、直近民家に影響を与える風向である西~北北西の合計は 5.8%であり出現頻度は少ない。

※改 平成 25 年~令和 4 年度の直近 10 年間に於ける米子特別気象観測所の観測結果から求めた風速 5.5m/s 以上の風の風向別出現頻度は、表 5-1-12<sup>(改)</sup> 及び図 5-1-5<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

風速 5.5m/s 以上の出現頻度を風向別にみると、埋立作業時間を含む時間帯で、出現頻度が最も高いのは西風で 3.2%である。次いで、北東が 2.5%、西北西が 2.2%である。また、直近民家に影響を与える風向である西~北北西の合計は 5.9%であり出現頻度は少ない。平成 18~27 年の 10 年間に基づく旧版の予測結果と比較すると、西~北北西の出現頻度の差は 0.1%とほぼ同程度であった。

さらに、事業計画地と同様に埋立を行っている隣接の一般廃棄物最終処分場の敷地境界における降下ばいじんの測定結果では、2.27~5.56t/k m<sup>2</sup>/月であり、既存資料測定結果 (県西部総合事務所及び日吉津小学校) の 0.7~10.2t/k m<sup>2</sup>/月と比べて、高い値は測定されていない。

※改 令和 3 年~4 年度で実施した降下ばいじんの測定結果は、0.82~4.35t/k m<sup>2</sup>/月であり、既存資料測定結果と比べて高い値は測定されていないほか、平成 24 年度の現地調査結果と同程度の値であった。

次に、石綿 (アスベスト) については、本事業で飛散性アスベスト (廃石綿等) の受入は行わない計画であり、非飛散性アスベストを扱う際にも、受入廃棄物の取扱いに留意する計画である。(内容物飛散しないよう梱包された状態のもののみ受け入れし、埋立場所を記録するなど)

参考として、表 5-1-13 に示す全国の産業廃棄物管理型最終処分場周辺における過去 3 年の総繊維数濃度 (幾何平均) によると、飛散性アスベスト (廃石綿等) の埋立を行っていない処分場周辺で 0.056~0.52 本/L、飛散性アスベスト (廃石綿等) を埋め立てている処分場周辺でも 0.1~1.1 本/L と、事業計画地周辺の米子保健所における測定結果と同程度であり、大気汚染防止法に定める石綿製品等製造工場の敷地境界における濃度基準 (10 本/L) を大幅に下回っている。



なお、本事業の埋立に際しては、産業廃棄物に覆土等の対応及び施工区域の散水を適宜行うほか、搬入出口にタイヤ洗い場を設置するとともに、定期的に点検し、土砂等が堆積した場合は速やかに除去することで、粉じんの発生を抑制することとしていることから、直近民家及び周辺地域への粉じんによる影響は小さいと予測される。

表 5-1-10 ビューフォートの風力階級

風力階級	開けた平らな地面から 10mの高さにおける相当風速	地表物の状態（陸上）
0	0.3m/s 未満	静穏。煙がまっすぐに昇る。
1	0.3m/s 以上 1.6m/s 未満	風向きは、煙がなびくのでわかるが、風見には感じない。
2	1.6m/s 以上 3.4m/s 未満	顔に風を感じる。木の葉が動く。風見も動きだす。
3	3.4m/s 以上 5.5m/s 未満	木の葉や細かい小枝がたえず動く。軽い旗が開く。
4	5.5m/s 以上 8.0m/s 未満	砂ほこりが立ち、紙片が舞い上がる。小枝が動く。
5	8.0m/s 以上 10.8m/s 未満	葉のあるかん木がゆれ始める。池や沼の水面に波がしらが立つ。
6	10.8m/s 以上 13.9m/s 未満	大枝が動く。電線がなる。かさは、さしにくい。
7	13.9m/s 以上 17.2m/s 未満	樹木全体がゆれる。風に向かって歩きにくい。
8	17.2m/s 以上 20.8m/s 未満	小枝が折れる。風に向かって歩けない。
9	20.8m/s 以上 24.5m/s 未満	人家にわずかの損傷がおこる（煙突が倒れ、かわらがはがれる）。
10	24.5m/s 以上 28.5m/s 未満	陸地に内部で起こることはまれである。樹木が根こそぎになる。人家に大損害がおこる。
11	28.5m/s 以上 32.7m/s 未満	めったに起こらない。広い範囲の破壊を伴う。
12	32.7m/s 以上	

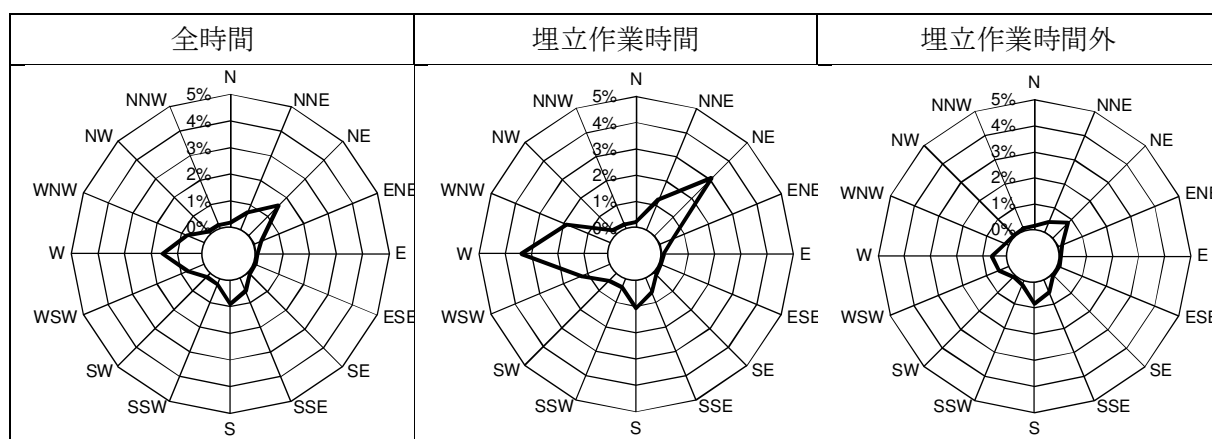
資料：気象庁「気象観測の手引き」（平成 10 年 9 月）



表 5-1-12 風速 5.5m/s 以上の風向出現頻度 (平成 18~27 年度)

時間帯の区分	風速 5.5m/s 以上の風向出現頻度 (%)																備考
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	
全時間	0.2	0.7	1.6	0.3	0.0	0.0	0.0	0.5	0.9	0.3	0.2	0.7	1.6	0.8	0.2	0.2	24 時間
埋立作業時間	0.2	1.2	3.1	0.5	0.1	0.0	0.1	0.6	1.1	0.4	0.4	1.2	3.4	1.9	0.3	0.2	9 時~17 時
埋立作業時間外	0.2	0.4	0.8	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5	0.8	0.2	0.1	0.5	0.6	0.2	0.1	0.1	上記以外

注) 1.埋立作業時間とは午前 9 時から午後 5 時まで、埋立作業時間外とはそれ以外の時間帯の測定値により表した。  
 2.過去 10 年の各方位における 1 時間値のうち風速 5.5m/s 以上の各時間帯における出現頻度を示す。



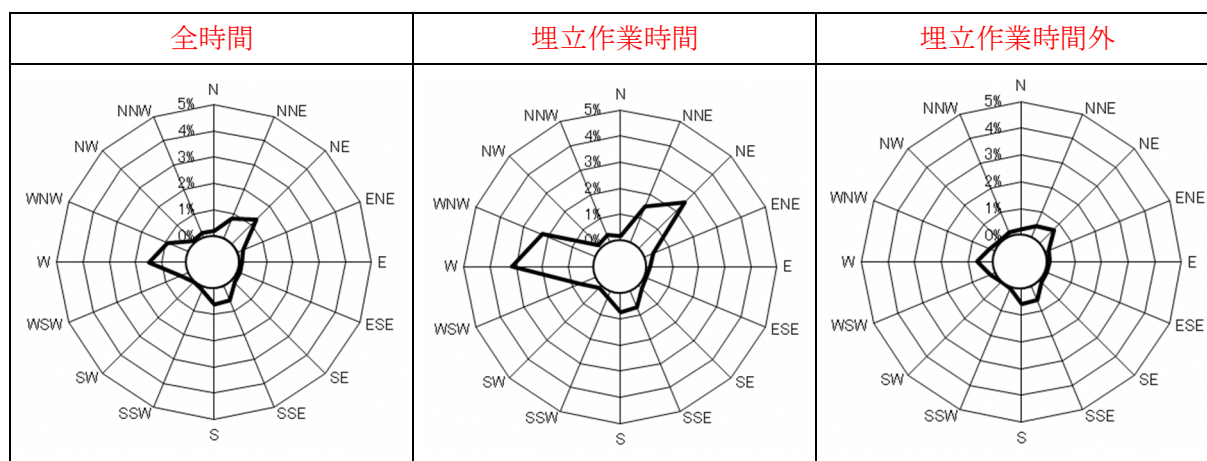
注) 1.埋立作業時間とは午前 9 時から午後 5 時まで、埋立作業時間外とはそれ以外の時間帯の測定値により表した。  
 2.過去 10 年の各方位における 1 時間値のうち風速 5.5m/s 以上の各時間帯における出現頻度を示す。

図 5-1-5 風速 5.5m/s 以上の風の風向別出現頻度 (平成 18~27 年度)

表 5-1-12 風速 5.5m/s 以上の風向出現頻度（平成 25 年～令和 4 年度）(改)

時間帯の区分	風速 5.5m/s 以上の風向出現頻度(%)																備考
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	
全時間	0.2	0.8	1.3	0.2	0.1	0.0	0.1	0.6	0.6	0.1	0.1	0.4	1.5	0.9	0.2	0.2	24 時間
埋立作業時間	0.2	1.5	2.5	0.3	0.1	0.1	0.2	0.7	0.7	0.3	0.2	0.7	3.2	2.2	0.2	0.3	9 時～17 時
埋立作業時間外	0.2	0.4	0.7	0.1	0.0	0.0	0.1	0.5	0.6	0.1	0.1	0.2	0.6	0.3	0.1	0.2	上記以外

注) 1.埋立作業時間とは午前 9 時から午後 5 時まで、埋立作業時間外とはそれ以外の時間帯の測定値により表した。  
 2.過去 10 年の各方位における 1 時間値のうち風速 5.5m/s 以上の各時間帯における出現頻度を示す。



注) 1.埋立作業時間とは午前 9 時から午後 5 時まで、埋立作業時間外とはそれ以外の時間帯の測定値により表した。  
 2.過去 10 年の各方位における 1 時間値のうち風速 5.5m/s 以上の各時間帯における出現頻度を示す。

図 5-1-5 風速 5.5m/s 以上の風の風向別出現頻度（平成 25 年～令和 4 年度）(改)

表 5-1-13 産業廃棄物処分場周辺の石綿粉じん測定結果(事例)

年 度	都道府 県名	地点・地域等	調査期間	箇所番号	総繊維数濃度 (幾何平均) (本/L)
平成 26 年度	東京都	中央防波堤埋立処分場 (廃石綿等の埋立あり)	H26. 9/8～9/10	定点	0.27
				定点	0.10
			H27. 1/5～1/7	定点	0.21
				定点	0.27
	東京都	廃石綿等を埋め立てている 管理型最終処分場	H27. 1/5～1/7	風下	0.19
	風下	0.22			
	岐阜県	廃石綿等を埋め立てている 管理型最終処分場	H26. 10/28～ 10/30	風下	0.17
	風下	0.11			
	京都府	廃石綿等を埋め立てていな い 管理型最終処分場	H26. 10/28～ 10/30	風下	0.09
	風下	0.056			
大阪府	廃石綿等を埋め立てていな い 管理型最終処分場	H27. 1/13～1/16	風下	0.16	
			風下	0.32	
平成 25 年度	東京都	中央防波堤埋立処分場 (廃石綿等の埋立あり)	H25. 10/29～ 10/31	定点	0.41
				定点	0.42
			H26. 1/16～1/18	定点	0.18
				定点	0.14
	大阪府	廃石綿等を埋め立てている 管理型最終処分場	H25. 11/19～ 11/20	風下	0.26
				風下	0.29
	岡山県	廃石綿等を埋め立てている 管理型最終処分場	H25. 12/2～12/4	風下	1.1
				風下	0.39
	茨城県	廃石綿等を埋め立てていな い 管理型最終処分場	H25. 12/9～12/11	風下	0.52
				風下	0.46
広島県	廃石綿等を埋め立てていな い 管理型最終処分場	H25. 12/9～12/11	風下	0.22	
			風下	0.18	
平成 24 年度	東京都	中央防波堤埋立処分場 (廃石綿等の埋立あり)	H24. 9/1～9/13	定点	0.37
				定点	0.35
			H25. 1/16～1/18	定点	0.28
				定点	0.29
	島根県	廃石綿等を埋め立てている 管理型最終処分場	H25. 11/28～ 11/30	風下	0.59
				風下	0.39
	愛媛県	廃石綿等を埋め立てている 管理型最終処分場	H25. 11/14～ 11/16	風下	0.48
				風下	0.70
	石川県	廃石綿等を埋め立てていな い 管理型最終処分場	H25. 11/14～ 11/16	風下	0.17
				風下	0.19
徳島県	廃石綿等を埋め立てていな い 管理型最終処分場	H25. 11/20～ 11/22	風下	0.20	
			風下	0.13	

出典) 平成 24 年度～平成 26 年度 アスベスト大気濃度調査結果について (環境省ホームページ)

備考) 廃石綿等: 飛散性を有するアスベストのこと。

## 2) 廃棄物運搬車両の走行に伴う影響

### a. 環境影響要因

廃棄物運搬車両の走行

### b. 予測対象時期

予測対象時期は、廃棄物の運搬が定常的な状態となる時期とした。

### c. 影響の予測

#### ア. 予測方法

予測は、「現況」の交通条件の場合と、「現況車両＋廃棄物運搬車両」が走行する交通量の場合について、それぞれの大気汚染物質排出量を算定し、年間の気象条件を用いて、拡散式により道路端における汚染物質濃度を定量的に算出した。

#### イ. 予測地点

予測地点は、図 5-1-6 に示す St. イ（県道尾高淀江線）を設定した。

#### ウ. 予測項目

予測項目は、廃棄物運搬車両の走行ルートにおける道路沿道の二酸化窒素及び浮遊粒子状物質とした。

#### エ. 予測モデル

予測は、「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」（国土交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人 土木研究所、平成 25 年 3 月）に基づき、排出源を連続した点煙源として取り扱い、有風時（風速＞1m/s）にプルーム式、弱風時（風速≤1m/s）にパフ式を用いた。予測式を以下に示す。

#### ア) プルーム式（有風時：風速＞1m/s）

$$C(x, y, z) = \frac{Q}{2\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \exp\left(-\frac{y^2}{2\sigma_y^2}\right) \left[ \exp\left\{-\frac{(z+H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} + \exp\left\{-\frac{(z-H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} \right]$$

ここで、

$C(x, y, z)$  :  $(x, y, z)$  地点における濃度 (ppm 又は  $\text{mg}/\text{m}^3$ )

$Q$  : 時間別平均排出量 ( $\text{ml}/\text{s}$  又は  $\text{mg}/\text{s}$ )

$u$  : 平均風速 ( $\text{m}/\text{s}$ )

$H$  : 排出源の高さ ( $\text{m}$ )

$\sigma_y, \sigma_z$  : 水平 ( $y$ )、鉛直 ( $z$ ) 方向の拡散幅 ( $\text{m}$ )

ここで、

$$\sigma_z = \sigma_{z0} + 0.31 \cdot L^{0.83}$$

$$\sigma_y = W/2 + 0.46 \cdot L^{0.81}$$

$\sigma_{z0}$  : 鉛直方向の初期拡散幅 (m)

遮音壁がない場合 : 1.5

遮音壁(高さ 3m 以上)がある場合 : 4.0

L : 車道部端からの距離 ( $L = x - W/2$ ) (m)

W : 車道部幅員 (m)

x : 風向に沿った風下距離 (m)

y : x 軸に直角な水平距離 (m)

z : x 軸に直角な鉛直距離 (m)

イ) パフ式(弱風時 : 風速  $\leq 1\text{m/s}$ )

$$C(x, y, z) = \frac{Q}{(2\pi)^{3/2} \cdot \alpha^2 \cdot \gamma} \left[ \frac{1 - \exp\left(-\frac{l}{t_0^2}\right)}{2l} + \frac{1 - \exp\left(-\frac{m}{t_0^2}\right)}{2m} \right]$$

ここで、

$$l = \frac{1}{2} \left[ \frac{x^2 + y^2}{\alpha^2} + \frac{(z - H)^2}{\gamma^2} \right], \quad m = \frac{1}{2} \left[ \frac{x^2 + y^2}{\alpha^2} + \frac{(z + H)^2}{\gamma^2} \right]$$

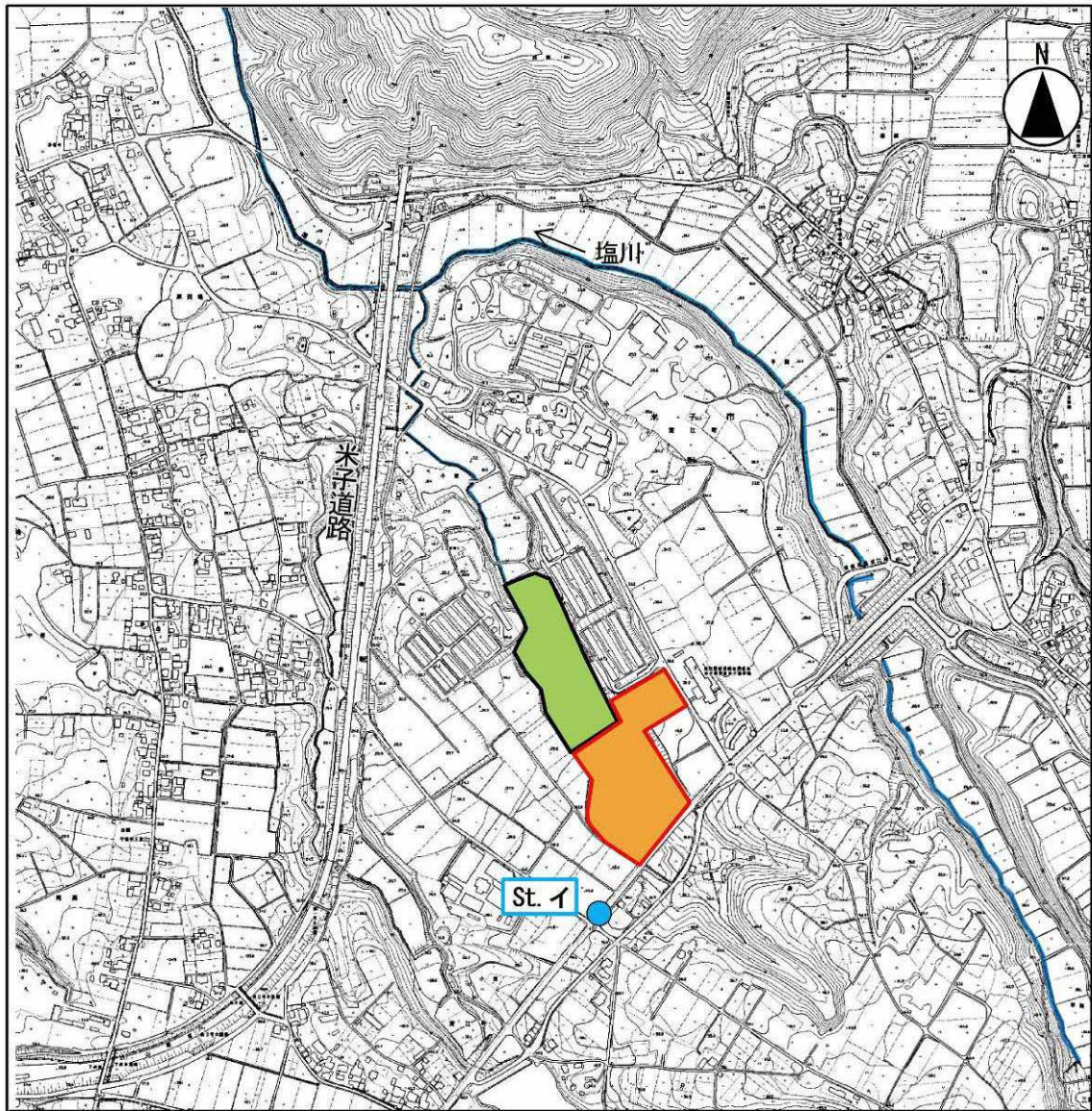
$t_0$  : 初期拡散幅に相当する時間 (s) ( $t_0 = W/2\alpha$ )

$\alpha, \gamma$  : 拡散幅に関する係数 ( $\alpha$  : 水平方向、 $\gamma$  : 鉛直方向)

$\alpha = 0.3, \gamma = 0.18$  (昼間)、 $0.09$  (夜間)

その他 : プルーム式で示したとおり





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 道路沿道予測地点

図5-1-6 大気質予測地点  
(廃棄物運搬車両の走行  
に伴う影響)



d. 予測条件

ア. 交通量

予測交通量は、現況の交通量調査結果及び廃棄物搬入計画をもとに表 5-1-14 に示すとおりを設定した。

表 5-1-14 予測に用いた断面交通量 (St. イ : 県道尾高淀江線)

(単位:台)

時間区分	北行き				南行き				断面計			
	現況交通量			廃棄物 運搬車両	現況交通量			廃棄物 運搬車両	現況交通量			廃棄物 運搬車両
	大型車	小型車	二輪車		大型車	小型車	二輪車		大型車	小型車	二輪車	
0時～1時	0	2	0	0	0	3	0	0	0	5	0	0
1時～2時	0	3	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0
2時～3時	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0
3時～4時	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0
4時～5時	0	1	0	0	2	3	0	0	2	4	0	0
5時～6時	0	0	0	0	1	4	0	0	1	4	0	0
6時～7時	2	14	0	0	4	14	0	0	6	28	0	0
7時～8時	2	50	0	0	5	68	0	0	7	118	0	0
8時～9時	4	31	0	0	6	59	0	0	10	90	0	0
9時～10時	5	34	0	2	7	36	0	2	12	70	0	4
10時～11時	8	27	0	2	6	40	0	2	14	67	0	4
11時～12時	4	37	2	1	4	39	0	1	8	76	2	2
12時～13時	5	29	0	0	1	20	0	0	6	49	0	0
13時～14時	7	42	0	1	6	43	1	1	13	85	1	2
14時～15時	6	42	1	2	4	55	0	2	10	97	1	4
15時～16時	8	41	0	1	6	54	0	1	14	95	0	2
16時～17時	15	44	0	2	4	68	2	2	19	112	2	4
17時～18時	0	53	0	0	2	68	0	0	2	121	0	0
18時～19時	1	33	0	0	1	27	0	0	2	60	0	0
19時～20時	0	44	0	0	1	24	0	0	1	68	0	0
20時～21時	1	18	0	0	0	11	0	0	1	29	0	0
21時～22時	0	8	1	0	0	2	0	0	0	10	1	0
22時～23時	0	7	0	0	0	10	0	0	0	17	0	0
23時～0時	1	7	0	0	0	2	0	0	1	9	0	0
合計	69	571	4	11	60	655	3	11	129	1226	7	22

注) 1. 廃棄物運搬車両は、大型車に分類する。

2. 現況交通量は、「5-1大気質 (1) 大気質及び気象の概況 2) 現地調査 b. 調査結果エ. 交通量」から設定。

※改 前述の交通条件は平成 24 年の交通量調査結果をもとに設定したものであるが、令和 4 年現在の交通量の状況を反映した予測を行うために、令和 4 年の交通量調査結果に基づく交通量条件を表 5-1-14<sup>(改)</sup> に示すとおり設定した。

表 5-1-14 予測に用いた断面交通量 (St. イ : 県道尾高淀江線)<sup>(改)</sup>

(単位:台)

時間区分	北行き				南行き				断面計			
	現況交通量			廃棄物 運搬車両	現況交通量			廃棄物 運搬車両	現況交通量			廃棄物 運搬車両
	大型車	小型車	二輪車		大型車	小型車	二輪車		大型車	小型車	二輪車	
0時～1時	0	2	0	0	0	3	0	0	0	5	0	0
1時～2時	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0
2時～3時	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0
3時～4時	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4時～5時	0	1	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0
5時～6時	0	8	0	0	2	7	0	0	2	15	0	0
6時～7時	0	13	0	0	1	19	0	0	1	32	0	0
7時～8時	5	60	0	0	10	75	0	0	15	135	0	0
8時～9時	6	53	0	0	4	48	0	0	10	101	0	0
9時～10時	6	36	0	2	9	37	0	2	15	73	0	4
10時～11時	11	38	1	2	13	29	0	2	24	67	1	4
11時～12時	4	36	0	1	5	60	0	1	9	96	0	2
12時～13時	4	40	0	0	6	46	0	0	10	86	0	0
13時～14時	11	41	0	1	8	42	0	1	19	83	0	2
14時～15時	12	49	0	2	9	48	0	2	21	97	0	4
15時～16時	8	42	0	1	6	40	0	1	14	82	0	2
16時～17時	9	67	0	2	3	51	1	2	12	118	1	4
17時～18時	5	53	0	0	1	74	1	0	6	127	1	0
18時～19時	1	41	0	0	0	34	0	0	1	75	0	0
19時～20時	1	41	0	0	1	21	0	0	2	62	0	0
20時～21時	0	13	0	0	2	13	0	0	2	26	0	0
21時～22時	0	14	0	0	0	7	0	0	0	21	0	0
22時～23時	0	5	0	0	1	4	0	0	1	9	0	0
23時～0時	1	3	0	0	1	4	0	0	2	7	0	0
合計	84	660	1	11	82	667	2	11	166	1327	3	22

注) 1. 廃棄物運搬車両は、大型車に分類する。

2. 現況交通量は、「5-1大気質 (1) 大気質及び気象の概況 2) 現地調査 b. 調査結果エ. 交通量」から設定。

イ. 走行速度

走行速度は、制限速度である 50km/h とした。

ウ. 道路構造

予測対象道路の断面構造は、図 5-1-7 に示すとおりである。

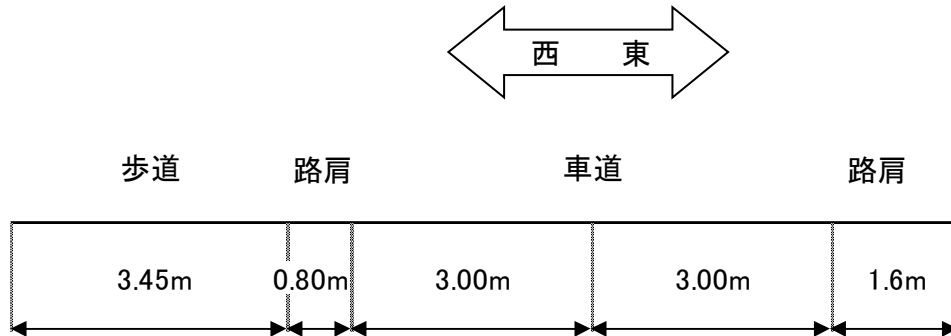


図 5-1-7 予測対象道路の断面構造

エ. 排出係数

予測に用いた排出係数は、「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」に基づき、表 5-1-15 に示す近似式により設定した。

表 5-1-15 予測に用いた排出係数設定の近似式

物質	車種	排出係数設定の近似式
窒素酸化物	小型車	$-0.19696891/V - 0.00266758V + 0.00002001V^2 + 0.12803385$
	大型車	$1.51907564/V - 0.02047372V + 0.00017190V^2 + 0.8545306$
浮遊粒子状物質	小型車	$0.0066267499/V - 0.0000858465V + 0.0000008010V^2 + 0.0025264717$
	大型車	$0.0733023707/V - 0.0002637561V + 0.0000021092V^2 + 0.0120059692$

注) 排出係数 : g/km・台、V : 走行速度 (Km/h)

出典) 「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」(国土交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人 土木研究所、平成 25 年 3 月)

#### オ. 排出源位置

排出源の位置は、図 5-1-8 に示す排出源を連続した点煙源とし、予測断面の前後 20m は 2m 間隔、その両側 180m は 10m 間隔として、予測断面の前後 200m(合計 400m)にわたって配置した。対象道路は、道路構造が平面構造であることから、排出源は、車道部の中央とし、地上 1.0m 高さとした。

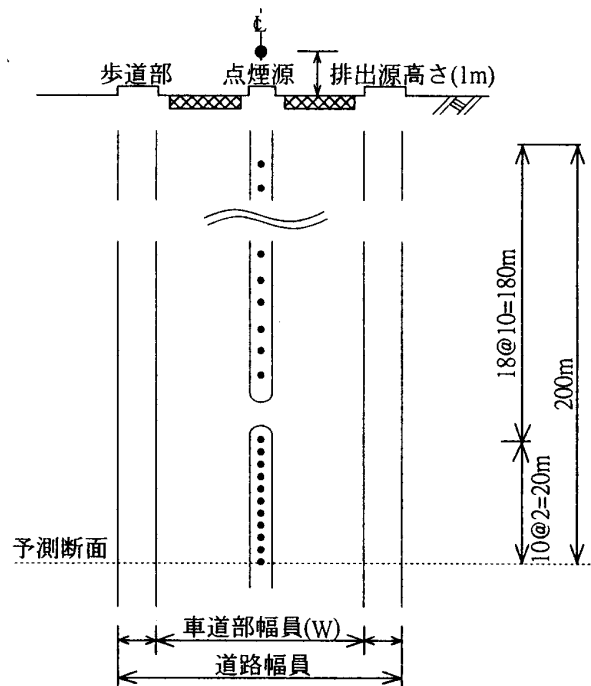


図 5-1-8 排出源の位置図(断面及び平面図)

#### カ. 気象条件

大気質の予測に用いた気象条件(風向・風速)は、米子特別地域気象観測所の最新の年間観測結果(平成 27 年 1 月～12 月)を設定した。気象条件に設定した年平均時刻別風向別平均風速を表 5-1-16 に示す。

※改 また、直近の気象条件を反映した予測を行うために、令和 4 年の米子特別地域気象観測所の年間観測結果(令和 4 年 1 月～12 月)に基づき気象条件を設定した。設定した気象条件を表 5-1-16<sup>(改)</sup> に示す。

表 5-1-16 气象条件

時刻	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	N	弱風時
1	3.3 3.5	2.2 3.9	2.2 2.5	1.9 1.9	2.5 1.4	15.1 1.5	24.3 2.0	8.2 2.3	7.1 2.0	3.6 3.3	3.3 3.3	3.6 3.1	1.6 3.6	1.1 2.0	1.4 4.4	1.1 3.0	17.5
2	1.9 4.1	3.0 4.2	0.5 3.5	1.6 1.8	5.2 1.5	11.8 1.5	25.0 2.0	7.7 2.4	4.9 2.1	3.3 2.6	6.0 2.9	2.7 3.6	1.4 3.3	0.5 3.3	2.2 3.0	1.1 3.6	21.2
3	2.5 3.5	4.1 3.9	1.4 2.9	0.3 1.9	1.9 1.6	15.6 1.6	23.6 2.1	9.6 2.3	4.4 2.6	4.4 2.5	3.0 2.5	3.8 4.0	1.9 3.5	0.5 4.0	1.1 4.9	1.4 3.2	20.5
4	1.9 3.6	4.1 4.8	0.8 1.7	1.6 2.0	2.7 1.4	15.9 1.6	18.7 2.1	8.8 2.1	6.3 2.4	3.3 2.1	5.2 2.9	2.7 3.2	2.2 3.3	0.8 4.4	1.4 4.9	0.8 2.8	22.8
5	2.7 3.7	3.0 4.3	2.2 2.7	0.8 1.2	2.7 1.6	15.1 1.7	20.5 2.1	8.2 2.5	3.8 2.2	3.0 3.4	5.8 2.6	3.0 2.7	1.9 3.5	1.9 3.1	1.4 3.9	1.4 2.6	22.6
6	3.0 2.8	2.5 5.4	1.1 2.9	1.6 2.5	2.5 1.8	15.3 1.6	22.7 2.0	9.6 2.8	3.8 2.4	3.0 2.9	3.6 2.4	2.2 2.9	1.9 2.8	1.4 3.2	2.5 4.1	0.8 2.7	22.5
7	1.9 3.0	3.3 4.3	1.4 1.6	2.2 3.1	3.0 1.3	14.2 1.7	20.5 2.2	7.9 2.9	4.1 2.5	2.7 2.6	4.1 2.8	3.6 3.5	3.0 2.4	1.1 2.8	3.0 3.5	0.3 3.0	23.7
8	3.3 3.3	4.9 3.4	1.4 2.6	3.0 2.3	1.4 1.7	9.6 1.6	19.2 2.5	8.8 2.7	4.7 2.6	4.1 2.9	6.0 2.1	4.9 3.1	1.6 2.1	1.6 2.9	2.2 4.4	1.6 3.3	21.7
9	6.8 2.4	5.8 3.4	3.0 3.4	3.6 2.7	3.0 1.5	3.3 2.2	13.7 2.7	7.9 3.2	4.7 2.4	4.7 2.9	5.8 2.8	7.1 3.3	2.7 2.8	3.0 2.7	2.7 4.1	3.0 3.4	19.2
10	11.6 3.1	7.4 3.8	3.3 4.0	3.0 2.9	3.6 1.6	4.4 2.2	8.8 3.2	6.1 3.1	3.3 2.8	5.8 2.8	8.8 2.9	6.3 3.8	5.5 3.3	1.4 2.5	5.5 3.3	3.9 2.8	11.3
11	15.3 3.5	11.5 3.8	4.1 3.2	2.5 3.1	1.1 2.5	3.6 2.3	6.6 2.8	5.2 3.9	2.2 2.6	6.9 3.0	8.0 3.1	7.7 4.3	6.0 3.8	3.3 2.5	3.6 3.8	6.9 2.9	5.5
12	21.8 3.7	15.4 4.2	4.4 3.3	0.8 2.3	1.1 3.5	1.6 2.3	4.7 3.1	4.9 3.4	3.8 2.9	3.6 3.5	5.2 3.8	10.7 4.1	6.6 4.7	4.1 3.2	4.1 3.1	4.7 3.3	2.5
13	26.5 4.0	14.6 4.4	3.8 3.9	1.6 2.8	1.1 3.8	0.8 2.4	4.7 3.1	3.8 3.9	3.8 3.3	2.5 3.3	5.5 4.0	13.2 4.7	7.7 4.3	2.2 3.2	2.2 4.0	4.1 3.5	1.9
14	27.1 4.1	15.9 4.3	3.6 3.9	0.5 3.5	0.8 2.4	0.5 5.4	2.5 3.1	3.0 3.5	5.2 3.2	2.7 3.7	4.7 3.4	11.8 5.0	7.7 4.9	1.6 4.1	4.1 3.6	5.8 3.6	2.5
15	22.4 4.0	21.1 4.2	3.6 3.4	1.1 2.6	0.0 0.0	1.9 3.2	3.0 3.4	2.2 5.1	3.6 3.1	3.6 2.9	4.4 4.3	7.9 5.3	10.4 4.8	3.3 3.6	3.0 3.1	5.5 3.4	3.0
16	20.5 3.9	20.3 4.0	6.0 3.1	1.6 2.6	0.3 1.2	2.5 2.2	2.7 3.3	3.3 4.3	3.3 3.9	3.6 3.4	6.6 3.9	7.9 4.4	9.0 4.2	2.2 3.7	3.6 3.5	4.4 3.5	2.2
17	16.8 3.5	20.6 3.7	8.8 3.0	3.0 2.3	0.8 1.8	1.1 2.1	2.7 3.7	5.5 3.9	3.3 2.7	3.8 2.5	5.2 3.9	7.9 4.2	6.8 4.0	2.7 3.6	3.0 4.2	4.7 3.5	3.3
18	11.7 3.2	19.6 3.5	10.7 2.6	4.1 2.1	0.5 1.8	1.6 2.2	5.8 2.7	4.4 3.8	4.7 2.5	4.4 2.6	5.8 2.7	5.8 4.0	5.8 3.4	2.5 3.1	3.0 3.1	3.0 3.4	6.6
19	7.1 2.9	16.8 2.9	10.1 2.5	5.2 2.1	1.9 1.7	4.7 1.8	10.7 2.3	3.6 3.7	6.6 2.4	5.5 2.6	4.1 2.8	5.2 3.1	3.8 3.2	2.7 3.0	2.7 3.9	3.0 2.0	6.3
20	4.4 3.0	9.0 3.3	9.0 2.3	5.8 2.2	3.3 1.8	8.2 1.8	11.5 2.1	7.1 3.0	6.3 2.2	3.8 2.6	6.3 2.7	3.0 2.6	3.3 2.7	2.5 2.8	3.0 3.3	1.6 2.7	11.9
21	2.5 3.4	8.5 3.3	7.1 2.0	3.6 2.0	2.7 1.5	13.4 1.7	14.2 2.3	7.1 2.8	5.5 2.2	4.9 2.6	4.4 2.7	3.8 2.0	2.2 2.7	2.2 4.2	1.6 2.8	1.4 3.3	14.9
22	2.7 3.3	6.0 2.9	4.4 2.2	2.5 2.1	4.4 1.6	11.0 1.5	20.8 2.2	6.8 2.8	5.5 2.5	4.4 2.8	2.2 2.5	3.0 2.2	1.4 4.1	1.9 3.2	1.6 3.9	1.4 2.4	20.0
23	3.6 3.8	3.6 3.0	3.3 2.1	2.5 1.5	4.4 1.6	13.6 1.6	21.3 2.1	7.7 2.4	3.3 2.2	4.7 2.5	3.0 3.0	3.0 2.8	2.5 3.1	1.4 3.7	1.1 3.6	0.3 3.8	20.7
24	2.5 4.2	3.6 3.4	3.0 2.3	1.1 1.2	4.4 1.5	14.5 1.7	20.8 2.0	6.8 2.2	5.8 2.5	4.4 2.6	2.7 2.2	3.6 2.4	1.9 2.4	1.1 3.9	1.4 3.4	0.8 2.2	21.6
昼	15.4 3.7	13.4 3.9	4.5 3.2	2.3 2.6	1.4 1.9	3.8 2.0	7.9 2.7	5.3 3.4	3.9 2.9	4.0 3.0	5.8 3.3	7.9 4.3	6.1 4.1	2.4 3.2	3.3 3.6	4.0 3.3	8.6
夜	3.2 3.4	5.5 3.5	3.8 2.3	2.4 2.0	3.2 1.6	12.9 1.6	19.4 2.1	7.6 2.5	5.3 2.3	4.0 2.7	4.1 2.7	3.3 2.9	2.2 3.1	1.5 3.3	1.8 3.8	1.3 2.7	18.5
日	9.3 3.6	9.4 3.8	4.1 2.8	2.3 2.3	2.3 1.7	8.3 1.7	13.8 2.3	6.4 2.9	4.6 2.5	4.0 2.8	5.0 3.0	5.6 3.9	4.1 3.8	2.0 3.2	2.6 3.6	2.6 3.2	13.6

注) 弱風時：風速 1.0m/s 以下  
 上段：風向頻度 (%)  
 下段：風速 (m/s)

表 5-1-16 气象条件 (改)

時刻	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	N	弱風時
1	2.2 4.1	2.7 4.4	1.6 2.8	0.3 1.1	4.4 2.2	15.9 1.6	28.2 1.9	10.7 2.5	3.3 2.3	3.6 2.4	1.9 3.1	2.7 3.5	1.9 3.0	0.8 2.7	1.4 4.2	1.1 3.8	17.3
2	2.2 4.2	1.6 4.5	2.2 2.7	1.1 1.6	5.8 1.6	17.8 1.7	22.5 1.8	10.1 2.5	5.8 2.0	3.6 2.3	3.6 2.9	4.7 2.9	1.4 2.1	1.1 3.3	0.5 5.0	0.5 4.1	15.6
3	2.5 4.2	1.9 4.4	2.2 2.6	0.8 1.4	2.7 1.9	16.2 1.5	24.1 2.3	11.2 2.1	3.8 2.4	2.2 2.6	4.7 2.2	3.0 3.3	1.4 3.8	0.8 3.2	0.3 2.9	1.1 4.4	21.1
4	3.6 4.2	2.7 3.9	1.1 3.1	3.0 2.3	4.1 1.4	14.2 1.6	27.7 2.2	7.7 2.2	4.1 2.5	3.0 2.6	3.0 2.8	3.0 3.7	2.2 3.5	0.8 3.8	0.5 2.7	0.5 4.1	18.6
5	3.6 4.0	1.6 4.8	1.6 3.6	1.1 1.6	4.7 1.8	15.6 1.5	23.6 2.2	11.8 2.4	3.3 2.2	4.9 2.0	4.1 2.4	4.4 4.2	0.5 2.9	0.8 3.4	0.8 3.9	0.8 4.8	16.7
6	2.5 4.4	3.0 4.2	3.0 3.4	2.5 2.2	3.8 2.0	13.4 1.7	26.0 2.0	10.7 2.4	4.1 2.6	4.9 2.0	3.3 2.9	2.2 3.8	3.3 3.7	0.5 3.6	0.3 2.7	1.4 3.9	15.1
7	3.3 4.1	3.8 4.2	4.1 2.9	1.1 1.6	3.3 2.4	10.7 1.6	20.3 2.5	11.0 2.5	5.2 2.4	6.3 2.2	3.8 2.8	4.9 3.3	2.5 3.3	1.1 2.5	0.5 4.4	1.1 2.6	17.0
8	2.5 3.4	7.7 4.0	4.4 3.1	2.7 2.1	3.3 2.2	6.3 2.1	15.3 2.5	7.7 2.9	7.4 2.7	6.3 2.8	5.5 2.9	6.8 3.5	4.1 2.7	0.5 2.5	2.2 2.7	1.6 2.9	15.6
9	8.5 3.6	9.1 4.2	2.5 3.3	1.6 3.3	1.4 2.3	3.3 2.5	11.8 2.7	6.9 3.2	6.0 2.7	8.0 2.9	9.6 2.8	10.2 3.1	5.5 3.1	2.2 2.6	2.2 2.3	2.5 2.9	8.8
10	12.6 3.7	12.1 4.2	3.3 3.1	1.1 3.8	1.1 2.6	1.1 3.4	7.4 3.3	6.0 3.3	5.2 3.2	4.9 3.2	8.0 2.9	12.6 4.0	9.3 3.4	4.1 3.4	2.5 2.7	4.7 2.9	3.8
11	20.8 3.9	11.5 4.5	3.3 3.3	1.1 4.2	1.6 3.0	2.5 2.5	2.7 3.4	5.2 4.2	4.7 3.5	4.4 2.9	7.4 3.1	13.4 4.6	8.8 4.4	3.3 3.2	3.6 2.8	4.4 3.0	1.4
12	23.6 3.8	14.8 4.4	3.8 3.8	0.5 2.0	1.1 2.8	3.6 2.9	2.5 3.1	2.5 4.4	3.0 3.3	4.1 3.0	6.6 3.9	13.4 4.9	9.9 4.7	2.2 3.5	1.1 3.5	5.2 3.3	2.2
13	25.5 4.2	16.4 4.2	2.5 3.6	0.5 2.3	0.8 1.7	2.5 3.4	2.2 3.7	3.0 3.8	1.4 2.8	1.9 3.2	5.2 3.9	13.4 5.0	12.6 4.6	3.0 4.3	0.8 3.0	6.8 3.3	1.4
14	22.2 4.0	19.2 4.1	4.9 3.9	1.1 3.6	0.3 1.6	1.9 3.7	3.0 3.2	2.7 4.1	1.6 2.7	2.7 3.3	5.5 3.6	12.3 5.0	11.2 5.0	3.0 3.3	1.9 4.3	4.7 3.0	1.6
15	21.4 3.7	19.7 3.7	6.3 3.5	1.4 4.0	0.3 1.2	1.4 2.1	3.6 3.3	1.9 3.9	3.3 3.3	2.7 3.2	5.8 3.0	10.7 4.7	11.0 4.5	3.0 3.4	2.2 3.9	4.4 3.0	1.1
16	15.6 3.5	17.3 3.7	9.3 3.1	4.7 2.8	1.1 2.5	1.4 2.9	4.7 3.0	2.2 3.3	2.2 2.6	4.7 3.1	7.1 2.8	7.9 4.0	9.0 3.9	4.4 3.4	2.2 2.4	4.7 3.3	1.6
17	10.4 3.3	17.0 3.6	8.5 2.9	5.8 2.4	1.6 1.9	3.8 2.4	3.6 3.0	4.4 2.4	5.2 2.2	5.2 2.6	4.7 2.7	6.0 4.1	11.0 3.4	3.6 2.9	2.7 2.7	3.3 2.6	3.3
18	4.4 3.8	13.7 3.3	9.6 2.6	5.5 2.2	2.5 1.8	9.3 2.0	9.0 2.1	4.1 2.2	5.8 2.4	3.8 2.2	5.5 2.5	7.1 3.4	4.9 3.2	1.9 2.1	2.2 2.4	4.7 2.4	6.0
19	3.6 4.0	7.9 3.3	8.8 2.7	4.7 1.8	3.3 1.6	12.6 1.8	13.2 2.1	6.3 2.0	4.1 2.4	4.7 2.7	6.3 2.2	5.8 2.5	2.7 2.8	1.6 4.3	1.9 3.0	3.0 3.4	9.6
20	3.6 4.0	4.7 3.6	4.9 2.8	2.7 2.2	3.3 1.6	18.6 1.9	18.1 2.0	7.1 2.2	6.0 2.0	5.8 2.2	3.8 2.1	3.3 3.1	2.7 2.7	2.2 3.2	0.8 3.8	0.8 4.3	11.5
21	1.9 3.8	4.7 3.7	4.1 2.8	2.5 2.2	2.7 1.7	20.3 1.7	18.9 2.1	9.6 2.5	4.1 2.2	5.2 2.1	3.0 2.8	2.5 2.7	2.2 2.2	1.4 4.7	1.4 2.6	1.6 2.8	14.0
22	1.6 4.4	4.4 3.9	2.2 2.5	4.1 1.8	3.6 1.6	21.1 1.7	19.5 2.1	11.2 2.1	3.8 2.4	4.1 2.5	2.7 2.2	3.3 3.6	1.6 2.5	1.1 3.3	1.4 3.9	0.8 4.4	13.4
23	1.6 4.2	3.6 3.3	1.6 2.4	1.9 2.4	3.6 1.6	15.1 1.7	26.6 1.9	8.5 2.2	4.4 3.0	3.8 2.7	3.0 2.0	3.0 3.2	1.6 2.9	0.8 4.7	1.9 3.9	1.4 3.3	17.5
24	1.9 4.5	2.5 4.0	1.6 2.5	2.7 2.1	5.5 2.0	14.0 1.6	22.5 1.8	12.1 2.3	5.5 1.9	3.3 2.8	3.3 2.6	2.5 2.9	1.6 2.6	0.8 4.7	1.6 4.0	0.5 5.0	18.1
昼	14.2 3.8	13.5 4.0	5.2 3.3	2.3 2.8	1.5 2.2	4.0 2.6	7.2 3.0	4.8 3.3	4.2 2.8	4.6 2.9	6.2 3.1	9.9 4.1	8.3 3.8	2.7 3.1	2.0 3.1	4.0 2.9	5.3
夜	2.6 4.2	3.4 4.0	2.9 2.8	2.3 1.9	3.9 1.8	16.2 1.7	22.6 2.0	9.7 2.3	4.4 2.3	4.1 2.4	3.6 2.5	3.4 3.3	1.9 2.9	1.1 3.7	1.1 3.5	1.1 4.0	15.7
日	8.4 3.9	8.5 3.9	4.1 3.0	2.3 2.3	2.7 1.9	10.1 1.8	14.9 2.2	7.3 2.6	4.3 2.5	4.3 2.6	4.9 2.8	6.6 4.0	5.1 3.8	1.9 3.4	1.5 3.2	2.6 3.2	10.5

注) 弱風時：風速 1.0m/s 以下  
 上段：風向頻度 (%)  
 下段：風速 (m/s)



#### キ. バックグラウンド濃度

大気質の予測に用いたバックグラウンド濃度（年平均値）は、表 5-1-17 に示す米子保健所局の過去 5 年間（平成 22 年度～26 年度）の平均値を用いた。

表 5-1-17 バックグラウンド濃度

項 目	バックグラウンド濃度	備 考
窒素酸化物	0.007ppm	5 年間（平成 22 年～26 年度） の平均値
二酸化窒素	0.006ppm	
浮遊粒子状物質	0.017mg/m <sup>3</sup>	

※改 また、米子保健所局の平成 28 年度～令和 2 年度の 5 年間の平均値を用いたバックグラウンド濃度を表 5-1-17<sup>(改)</sup> に示す。

表 5-1-17 バックグラウンド濃度<sup>(改)</sup>

項 目	バックグラウンド濃度	備 考
窒素酸化物	0.005ppm	5 年間（平成 28 年～令和 2 年 度）の平均値
二酸化窒素	0.004ppm	
浮遊粒子状物質	0.012mg/m <sup>3</sup>	

#### ク. 窒素酸化物から二酸化窒素への変換

窒素酸化物 (NO<sub>x</sub>) から二酸化窒素 (NO<sub>2</sub>) への変換は、「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」に示す以下の式を用いた。

$$[\text{NO}_2] = 0.0714 [\text{NO}_x]_R^{0.438} (1 - [\text{NO}_x]_{BG} / [\text{NO}_x]_T)^{0.801}$$

ここで、

$[\text{NO}_x]_R$  = 窒素酸化物の事業による寄与濃度 (ppm)

$[\text{NO}_2]_R$  = 二酸化窒素の事業による寄与濃度 (ppm)

$[\text{NO}_x]_{BG}$  = 窒素酸化物のバックグラウンド濃度 (ppm)

$[\text{NO}_x]_T$  = 窒素酸化物のバックグラウンド濃度と事業による寄与濃度の合成値 (ppm)

#### ケ. 年平均値から日平均値の年間 98%値又は日平均値の年間 2%除外値への変換

各物質の予測結果は年平均値であるが、環境保全目標が日平均値で設定されているため、年平均値から日平均値の年間 98%値又は日平均値の年間 2%除外値に、次の回帰式から換算した。

回帰式は、「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」に示す以下の式を用いた。

$$Y = a \cdot X + b$$

ここで、Y : 日平均値の年間 98%値 (ppm) 又は日平均値の年間 2%除外値 (mg/m<sup>3</sup>)

X : 年平均値 (ppm 又は mg/m<sup>3</sup>) =  $[\text{NO}_2]_{BG} + [\text{NO}_2]_R$  若しくは  $[\text{SPM}]_{BG} + [\text{SPM}]_R$

a : 二酸化窒素 =  $1.34 + 0.11 \cdot \exp(-[\text{NO}_2]_R / [\text{NO}_2]_{BG})$

浮遊粒子状物質 =  $1.71 + 0.37 \cdot \exp(-[\text{SPM}]_R / [\text{SPM}]_{BG})$

b : 二酸化窒素 =  $0.0070 + 0.0012 \cdot \exp(-[\text{NO}_2]_R / [\text{NO}_2]_{BG})$

浮遊粒子状物質 =  $0.0063 + 0.0014 \cdot \exp(-[\text{SPM}]_R / [\text{SPM}]_{BG})$

$[\text{NO}_2]_R$  : 二酸化窒素の道路寄与濃度の年平均値 (ppm)

$[\text{NO}_2]_{BG}$  : 二酸化窒素のバックグラウンド濃度の年平均値 (ppm)

$[\text{SPM}]_R$  : 浮遊粒子状物質の道路寄与濃度の年平均値 (mg/m<sup>3</sup>)

$[\text{SPM}]_{BG}$  : 浮遊粒子状物質のバックグラウンド濃度の年平均値 (mg/m<sup>3</sup>)

e. 予測結果

廃棄物運搬車両の走行に伴う大気質の予測結果を表 5-1-18 に示す。

予測結果(日平均予測濃度)は、二酸化窒素が 0.017ppm、浮遊粒子状物質が 0.043mg/m<sup>3</sup>と予測され、環境基準を下回る。

また、現況交通による年平均大気質濃度に対して、本事業による廃棄物運搬車両に伴う寄与濃度は、二酸化窒素、浮遊粒子状物質共に 1%未満と小さく、現況の大気環境の変化はほとんどないと考えられる。

表 5-1-18 二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の予測結果

対象物質	区分	年平均寄与濃度 (①)	バックグラウンド濃度 (②)	年平均予測濃度 (①+②)	日平均予測濃度	環境基準
二酸化窒素 (ppm)	現況交通	0.000198	0.006	0.006198	0.017	日平均値が 0.04～ 0.06ppm のゾーン内 又はそれ以下
	現況交通+ 廃棄物運搬車両	0.000201		0.006201	0.017	
浮遊粒子状 物質 (mg/m <sup>3</sup> )	現況交通	0.0000129	0.017	0.0170129	0.043	日平均値が 0.1mg/m <sup>3</sup> 以下
	現況交通+ 廃棄物運搬車両	0.0000131		0.0170131	0.043	

- 注) 1. 年平均寄与濃度は、現況交通、廃棄物運搬車両の排出ガスに起因する濃度。  
 2. 二酸化窒素寄与濃度は、窒素酸化物濃度を変換した値。  
 3. 年平均予測濃度は、年平均寄与濃度とバックグラウンド濃度を加算した値。  
 4. 日平均予測濃度は、年平均予測濃度から変換式を用いて以下の値に換算した値。なお、環境基準についても同値に基づき評価することとなっている。  
     二酸化窒素：日平均値の年間 98%値  
     浮遊粒子状物質：日平均値の 2%除外値

※修正

旧版に掲載した表 5-1-18 について、年平均寄与濃度の値に誤りがあった。正しい値に修正した予測結果を表 5-1-18 (修正版) に示す。なお、この修正によって環境基準の評価の対象となる日平均予測濃度の値に変更は生じない。

予測結果(日平均予測濃度)は、二酸化窒素が 0.017ppm、浮遊粒子状物質が 0.043mg/m<sup>3</sup>と予測され、環境基準を下回る。

また、現況交通による年平均大気質濃度に対して、本事業による廃棄物運搬車両に伴う寄与濃度は、二酸化窒素、浮遊粒子状物質共に 1%未満と小さく、現況の大気環境の変化はほとんどないと考えられる。

表 5-1-18 二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の予測結果 (修正版)

対象物質	区分	年平均寄与濃度 (①)	バック グラウンド 濃度 (②)	年平均 予測濃度 (①+②)	日平均 予測濃度	環境基準
二酸化窒素 (ppm)	現況交通	0.000033	0.006	0.006033	0.017	日平均値が 0.04～ 0.06ppm のゾーン内 又はそれ以下
	現況交通+ 廃棄物運搬車両	0.000035		0.006035	0.017	
浮遊粒子状 物質 (mg/m <sup>3</sup> )	現況交通	0.0000021	0.017	0.0170021	0.043	日平均値が 0.1mg/m <sup>3</sup> 以下
	現況交通+ 廃棄物運搬車両	0.0000022		0.0170022	0.043	

- 注) 1. 年平均寄与濃度は、現況交通、廃棄物運搬車両の排出ガスに起因する濃度。  
 2. 二酸化窒素寄与濃度は、窒素酸化物濃度を変換した値。  
 3. 年平均予測濃度は、年平均寄与濃度とバックグラウンド濃度を加算した値。  
 4. 日平均予測濃度は、年平均予測濃度から変換式を用いて以下の値に換算した値。なお、環境基準についても同値に基づき評価することとなっている。  
     二酸化窒素：日平均値の年間 98%値  
     浮遊粒子状物質：日平均値の 2%除外値

※改 廃棄物運搬車両の走行に伴う大気質の予測結果を表 5-1-18<sup>(改)</sup> に示す。

予測結果(日平均予測濃度)は、二酸化窒素が 0.014ppm、浮遊粒子状物質が 0.033mg/m<sup>3</sup>と予測され、環境基準を下回る。

また、現況交通による年平均大気質濃度に対して、本事業による廃棄物運搬車両に伴う寄与濃度は、二酸化窒素、浮遊粒子状物質共に 1%未満と小さく、現況の大気環境の変化はほとんどないと考えられる。

表 5-1-18 二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の予測結果<sup>(改)</sup>

対象物質	区分	年平均寄与濃度 (①)	バックグラウンド濃度 (②)	年平均予測濃度 (①+②)	日平均予測濃度	環境基準
二酸化窒素 (ppm)	現況交通	0.000039	0.004	0.004039	0.014	日平均値が 0.04～ 0.06ppm のゾーン内 又はそれ以下
	現況交通+ 廃棄物運搬車両	0.000041		0.004041	0.014	
浮遊粒子状 物質 (mg/m <sup>3</sup> )	現況交通	0.0000019	0.012	0.0120019	0.033	日平均値が 0.1mg/m <sup>3</sup> 以下
	現況交通+ 廃棄物運搬車両	0.0000020		0.0120020	0.033	

- 注) 1. 年平均寄与濃度は、現況交通、廃棄物運搬車両の排出ガスに起因する濃度。  
 2. 二酸化窒素寄与濃度は、窒素酸化物濃度を変換した値。  
 3. 年平均予測濃度は、年平均寄与濃度とバックグラウンド濃度を加算した値。  
 4. 日平均予測濃度は、年平均予測濃度から変換式を用いて以下の値に換算した値。なお、環境基準についても同値に基づき評価することとなっている。  
 二酸化窒素：日平均値の年間 98%値  
 浮遊粒子状物質：日平均値の 2%除外値

(3) 影響の分析

1) 影響の回避・低減に係る分析

以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。

表 5-1-19 環境保全措置

区 分	環境保全措置の内容
埋立作業	<p>廃棄物処分の申し込み段階で飛散性の石綿（廃石綿等）は受入れないことを示し、受け入れ審査の時点でも確認する。</p>
	<p>上記以外の石綿含有産業廃棄物の埋立は、分散しないように一定の場所に行うとともに、覆土等により埋立地外に飛散・流出しないようにする。また、鳥取県石綿健康被害防止条例（平成17年鳥取県条例第67号）の規定に基づき、事業計画地敷地境界において大気中の石綿粉じんの飛散状況を定期的に調査し、情報を公開する。</p>
	<p>埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し、粉じんの発生を抑制する。</p>
	<p>施工区域には適宜散水し、粉じんの発生を抑制する。</p>
	<p>搬入出口にタイヤ洗い場を設置するとともに、定期的に点検し、土砂等が堆積した場合は速やかに除去し、粉じんの発生を抑制する。</p>
	<p>廃棄物には必要に応じて散水を行い、粉じんの発生を抑制する。また、荷降ろし場付近に風力階級がわかる簡易な測定装置を設置して風力を確認し、散水量を適切に管理して粉じん発生を抑制する。なお、荷降ろしの際には状況により、産業廃棄物を手降ろしで行う。</p>
	<p>暴風警報、竜巻注意情報発令時は、周辺地域への影響防止のため、廃棄物の受け入れを中止する。</p>
廃棄物 運搬車両の走行	<p>廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。</p>
	<p>廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。</p>
	<p>廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。</p>



## 2) 生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析

生活環境の保全上の目標は、廃棄物処理施設等の設置に係る生活環境影響調査に関する指針（平成18年6月6日、鳥取県）」（以下、「県指針」という。）により以下を設定した。

### a. 埋立作業

周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であること。

粉じんによる周辺地域の大気質への影響については、環境保全措置を行うことにより軽微と予測されることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

### b. 廃棄物運搬車両の走行

二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の環境基準を満足すること。

廃棄物運搬車両の走行に伴う二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の予測結果は環境基準を満足し、また、現況に対する廃棄物運搬車両の走行に伴う寄与は1%未満であるため、大部分の地域住民の日常生活において支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

## ■要点整理 騒音／影響評価の更新の有無

### (1)現況調査

a:環境騒音、b:道路交通騒音、c:事業場騒音…記載内容に変更なし

#### ☞考え方

「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針」(環境省)によると、騒音の影響範囲は100mとされている。平成24年以降、事業計画地の周辺100m以内に新たな騒音発生施設等の設置はない。また、令和4年12月に実施した交通量調査の結果、平成24年に比べて周辺の交通量は著しく増加していなかったことから騒音環境に大きな変化はないと考えられた。

### (2)予測

#### 1)埋立作業及び浸出水処理施設の稼働

浸出水処理施設の稼働に関する予測に変更あり。

#### ☞考え方

埋立作業の条件、設置する浸出水処理施設の規模に変更はないが、浸出水処理施設内の機器設置場所や建物仕様に変更が生じたため、再度予測計算を実施した。

#### 2)廃棄物運搬車両の走行に伴う影響

a.環境影響要因、b.予測対象時期…記載内容に変更なし

c.影響の予測

ア.予測方法…旧版で用いた予測モデルが更新されたため、最新モデルの「ASJ RTN-Model 2018」を用いて予測を行う

オ.予測条件

ア)交通量…廃棄物運搬車両の条件は変更なし

現況交通量は、令和4年12月に実施した交通量の調査結果を設定

カ.予測結果…上記で示した条件で再予測を行い、結果を追記

その他…記載内容に変更なし

#### ☞考え方

事業計画では、旧版で想定していた廃棄物運搬車両の走行台数に変更はない。ただし、現況交通量は旧版時点の状況から変化しているため、最新の交通量状況を条件に予測を行う。また、旧版時に用いた予測モデルが更新されているため、最新モデルを用いて再予測を行う。

### (3)影響の分析

更新版の予測結果に基づく影響の分析を追記

#### ☞考え方

旧版の分析、更新版の分析のどちらも基準は満足している。また、事業による影響の程度も旧版・更新版でほぼ同程度である。

## 5-2 騒音

### (1) 騒音の現況

騒音の現況を把握するために、現地調査を実施した。

#### 1) 調査方法

##### a. 環境騒音

###### ア. 調査時期

平成 20 年 11 月 26 日(水)17:00~27 日(木)17:00

平成 25 年 12 月 10 日(火)14:00~11 日(水)14:00

平成 28 年 4 月 25 日(月)12:00~26 日(火)12:00

(観測時間は、連続する 24 時間について毎正時からの 10 分間)

###### イ. 調査地点

調査地点は、平成 20 年度は、事業計画地直近民家付近 St. A、平成 25 年度は事業計画地周辺民家付近 St. B、平成 28 年度は事業計画地周辺民家付近 St. C とした (図 5-2-1 参照)。

###### ウ. 調査項目

調査項目は、等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) 及び時間率騒音レベル (90%レンジの上端値 ( $L_{A5}$ )、中央値 ( $L_{A50}$ )、90%レンジの下端値 ( $L_{A95}$ )) とした。

###### エ. 調査方法

調査方法は、「騒音に係る環境基準について」(平成 10 年環境庁告示第 64 号) に定める方法に準拠した。

##### b. 道路交通騒音

###### ア. 調査時期

平成 24 年 11 月 7 日(水)15:00~8 日(木)15:00

(観測時間は、連続する 24 時間について毎正時からの 10 分間)

###### イ. 調査地点

調査地点は、図 5-2-1 に示す廃棄物運搬車両の走行ルートである「St. イ」とした。

###### ウ. 調査項目

調査項目は、等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) 及び時間率騒音レベル (90%レンジの上端値 ( $L_{A5}$ )、中央値 ( $L_{A50}$ )、90%レンジの下端値 ( $L_{A95}$ )) とした。

###### エ. 調査方法

調査方法は、「騒音に係る環境基準について」(平成 10 年環境庁告示第 64 号) に定める方法に準拠した。

## ｃ. 事業場騒音

### ア. 調査時期

平成 20 年 11 月 26 日(水)17:00～27 日(木)17:00

平成 28 年 4 月 25 日(月)12:00～26 日(火)12:00

(観測時間は、連続する 24 時間について、朝、夕の時間帯に各 1 回、昼間、夜間の時間帯に各 2 回)

※時間帯:朝(6:00～8:00)、昼間(8:00～19:00)、夕(19:00～22:00)、夜間(22:00～翌 6:00)

### イ. 調査地点

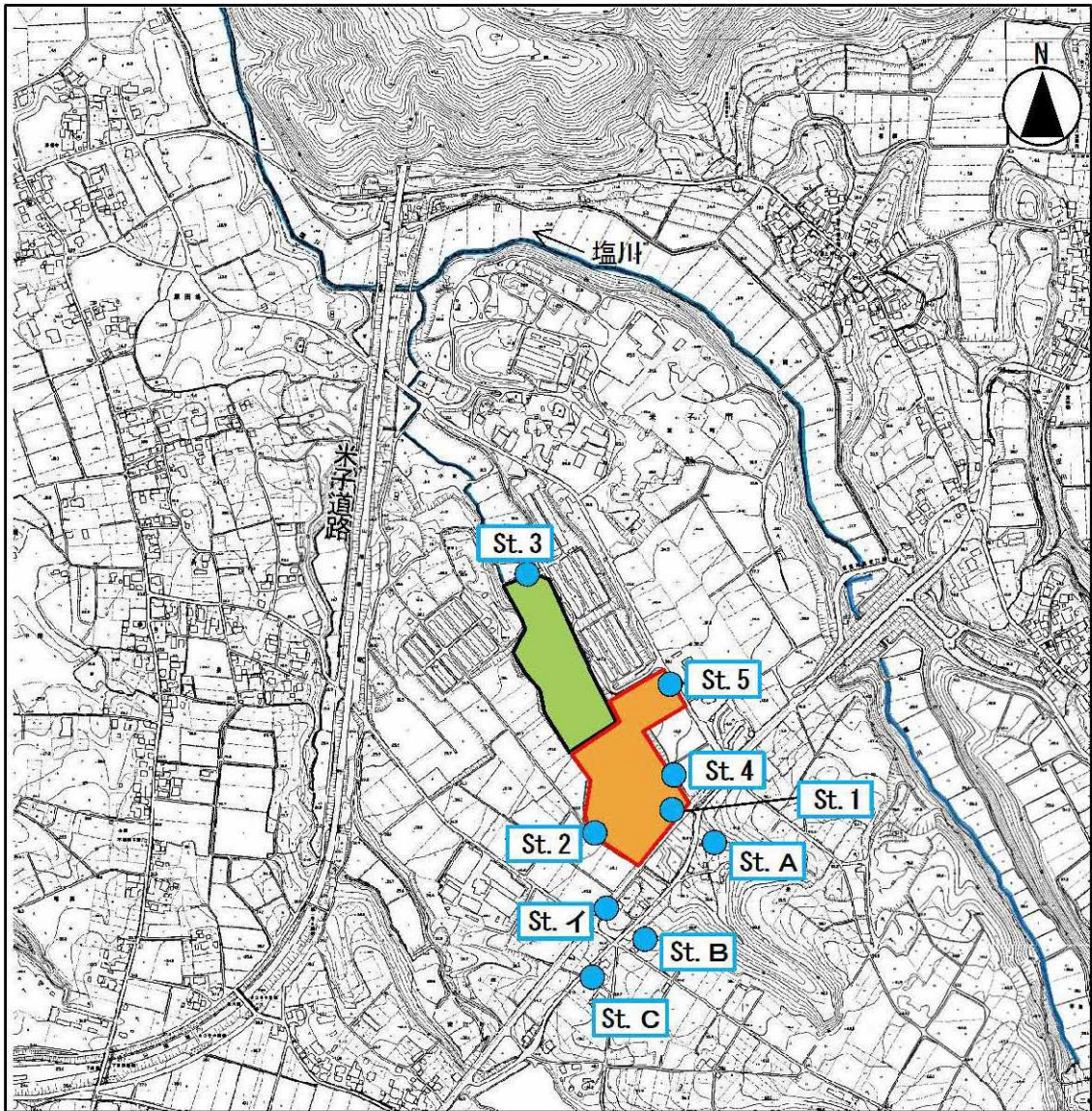
調査地点は、図 5-2-1 に示す事業計画地敷地境界 5 地点とした。

### ウ. 調査項目

調査項目は、等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) 及び時間率騒音レベル (90%レンジの上端値 ( $L_{A5}$ )、中央値 ( $L_{A50}$ )、90%レンジの下端値 ( $L_{A95}$ )) とした。

### エ. 調査方法

調査方法は、「JIS Z 8731」に準拠して、各時間帯の回数について 10 分間の測定を行った。



凡例

産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

調査地点

St. 1 ~ St. 5 事業計画地敷地境界

St. A ~ St. C 事業計画地に近い民家付近

St. 1 道路沿道

図 5-2-1 騒音調査地点



## 2) 調査結果

### a. 環境騒音

環境騒音の測定結果は、表5-2-1に示すとおりである。

等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) は、St. Aでは昼間45デシベル、夜間33デシベル、St. Bでは昼間50デシベル、夜間44デシベル、St. Cでは昼間49デシベル、夜間44デシベルであった。

なお、St. Aの主音源は、道路交通騒音、自然音及び作業音(8時~17時)、St. B及びSt. Cは事業場騒音、道路交通騒音及び自然音であった。

事業計画地周辺の民家が立地する地域は、騒音に係る環境基準の類型指定はなされていない。

しかし、周辺の土地利用状況を考慮して、環境基準の「道路に面しない地域」のB地域の基準値(昼間：55デシベル以下、夜間：45デシベル以下)を参考とすると、基準値を満足している。

表 5-2-1 環境騒音の測定結果

調査地点			St. A				St. B				St. C			
調査日時			H20. 11/26 17:00~ 11/27 17:00				H25. 12/10 14:00~ 12/11 14:00				H28. 4/25 12:00~ 4/26 12:00			
観測時間	時間区分	環境基準	騒音レベル (デシベル)				騒音レベル (デシベル)				騒音レベル (デシベル)			
			$L_{Aeq}$	$L_{A5}$	$L_{A50}$	$L_{A95}$	$L_{Aeq}$	$L_{A5}$	$L_{A50}$	$L_{A95}$	$L_{Aeq}$	$L_{A5}$	$L_{A50}$	$L_{A95}$
6:00	昼間	55	33.4	38	32	30	45.8	50	44	42	48.2	53	46	42
7:00			42.9	48	38	34	47.5	52	46	43	49.6	54	46	43
8:00			46.8	52	42	36	47.3	54	43	40	49.6	55	45	38
9:00			45.7	53	39	34	50.8	56	48	46	51.5	56	44	42
10:00			45.3	52	40	35	51.1	56	49	47	51.3	54	45	42
11:00			48.3	55	43	35	49.7	54	48	45	53	56	47	44
12:00			44.4	49	40	32	50.1	53	48	46	46.5	51	44	42
13:00			47.1	53	37	30	51.7	56	49	46	50.1	56	46	43
14:00			46.4	53	39	34	53.9	59	52	48	48	52	46	43
15:00			45.8	49	37	32	51.9	56	50	47	50.4	56	47	44
16:00			47.9	54	42	35	52.4	57	51	48	50.5	55	49	46
17:00			43.1	50	34	31	50.2	53	49	46	51.9	56	49	44
18:00			38.4	44	33	31	47.1	50	46	44	44.9	51	40	36
19:00			39.6	47	32	29	46.8	49	47	45	44.9	52	40	37
20:00	36.3	44	32	31	45.7	48	45	43	41.7	45	41	38		
21:00	37.3	43	32	29	45.2	47	45	43	42.1	46	40	36		
22:00	夜間	45	34.2	37	32	30	44.7	46	45	43	42.3	48	40	36
23:00			36.3	41	33	30	43.6	45	44	41	42.9	45	42	39
0:00			35.5	41	33	30	43.2	45	43	41	41.2	46	40	35
1:00			31.2	34	30	29	42.5	45	42	40	38.6	44	36	30
2:00			30.3	34	28	26	44.8	47	45	43	44.6	49	43	37
3:00			32.1	36	30	27	43.1	45	43	41	40.6	45	39	36
4:00			33.8	36	31	29	43.2	45	43	41	46.2	47	39	37
5:00			29.0	33	28	26	43.8	46	42	36	47.6	50	46	43
時間区分	昼間	55	45	49	37	32	50	53	48	45	49	53	45	41
平均値	夜間	45	33	37	31	28	44	46	43	41	44	47	41	37

注) 時間区分平均値での $L_{Aeq}$ はエネルギー平均値、 $L_{A5}$ 、 $L_{A50}$ 、 $L_{A95}$ は算術平均値を示す。



b. 道路交通騒音

道路交通騒音の測定結果は、表5-2-2に示すとおりである。

等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) は、昼間60デシベル、夜間49デシベルであった。

なお、事業計画地に面する県道尾高淀江線沿道は、騒音に係る環境基準の類型指定はなされていない。しかし、道路の状況及び周辺民家等の状況を考慮して、「道路に面する地域」のB地域の環境基準（昼間：65デシベル以下、夜間60デシベル以下）を参考とすると、基準値を満足している。

表 5-2-2 道路交通騒音の測定結果

調査地点	St. イ					
調査日時	H24.11/7 15:00~11/8 15:00					
観測時間	時間区分	環境基準	騒音レベル (デシベル)			
			$L_{Aeq}$	$L_{A5}$	$L_{A50}$	$L_{A95}$
6:00	昼間	65	59.8	62	42	39
7:00			59.1	66	47	41
8:00			63.9	71	57	44
9:00			61.4	68	51	40
10:00			62.6	69	50	39
11:00			59.4	62	44	40
12:00			57.5	58	42	39
13:00			56.9	61	45	42
14:00			57.7	65	46	43
15:00			59.4	65	47	44
16:00			62.4	68	51	45
17:00			59.4	66	49	43
18:00			60.4	66	46	41
19:00			57.9	63	42	39
20:00	56.2	62	42	39		
21:00	55.0	59	42	39		
22:00	夜間	60	51.1	53	40	38
23:00			51.8	56	41	37
0:00			51.5	53	38	35
1:00			43.8	44	37	35
2:00			39.1	42	38	36
3:00			38.7	43	38	34
4:00	37.3	40	37	35		
5:00	52.1	53	38	36		
時間区分	昼間	65	60	64	46	41
平均値	夜間	60	49	48	38	36

注) 時間区分平均値での  $L_{Aeq}$  はエネルギー平均値、 $L_{A5}$ 、 $L_{A50}$ 、 $L_{A95}$  は算術平均値を示す。

### c. 事業場騒音

事業場騒音として、事業計画地の敷地境界における測定結果は、表5-2-3に示すとおりである。

敷地境界における騒音レベルの90%レンジの上端値（ $L_{A5}$ ）は、St. 1で36～43デシベル、St. 2で45～50デシベル、St. 3で44～53デシベル、St. 4で41～54デシベル、St. 5で43～54デシベルであった。

事業計画地及びその周辺は、騒音規制法の規制基準の指定はなされていないが、工場等が点在する土地利用状況から、騒音規制法の第3種区域の規制基準（朝、昼間、夕：65デシベル以下、夜間：50デシベル以下）を参考とすると、基準値を満足している。

また、事業計画地の周辺地域は、鳥取県公害防止条例の深夜騒音の規制により、事業活動に伴う夜間の騒音について45デシベルの規制基準が定められており、St. 5の夜間②の時間では47デシベルと規制基準を上回る時間が確認されたが、主音源は周辺道路の自動車騒音であるため規制対象の事業活動ではない。なお、その他の地点は、41～45デシベルであり規制基準を満足している。

表 5-2-3 事業場騒音の測定結果

調査地点	調査日	時間区分	規制基準	調査時刻	騒音レベル (デシベル)				音源識別		
					$L_{Aeq}$	$L_{A5}$	$L_{A50}$	$L_{A95}$	第一	第二	第三
St. 1	H20. 11/26 ～11/27	朝	65	6:15～	37.0	41	36	33	自然(鳥)	道路	
		昼間①	65	10:15～	37.7	41	37	34	作業	道路	
		昼間②	65	14:15～	39.6	43	39	35	作業	道路	
		夕	65	20:15～	34.4	36	34	32	道路		
		夜間①	50	23:45～	34.2	37	33	31	道路		
		夜間②	50	2:00～	33.0	37	31	28	道路		
St. 2	H20. 11/26 ～11/27	朝	65	6:15～	43.4	46	43	40	自然(鳥)	道路	
		昼間①	65	10:30～	45.8	49	45	42	作業	道路	自然(草木)
		昼間②	65	14:30～	45.7	50	45	41	作業	道路	自然(草木)
		夕	65	20:15～	42.6	45	42	40	道路		
		夜間①	50	23:45～	42.3	45	42	40	道路		
		夜間②	50	2:00～	41.2	45	40	37	道路		
St. 3	H20. 11/26 ～11/27	朝	65	6:45～	44.3	47	43	42	自然(鳥)	道路	
		昼間①	65	10:30～	48.8	51	48	46	作業	道路	
		昼間②	65	14:30～	49.9	53	49	47	作業	道路	
		夕	65	20:30～	43.8	46	44	42	道路	自然(川)	
		夜間①	50	23:30～	42.8	44	43	41	道路	自然(川)	
		夜間②	50	2:15～	43.0	44	43	41	道路	自然(川)	
St. 4	H20. 11/26 ～11/27	朝	65	6:45～	42.4	46	41	38	自然(鳥)	道路	
		昼間①	65	10:45～	49.0	54	46	42	作業	道路	
		昼間②	65	14:45～	48.2	53	47	42	作業	道路	
		夕	65	20:30～	37.6	41	37	35	道路		
		夜間①	50	23:30～	38.4	41	38	36	道路		
		夜間②	50	2:30～	41.9	43	42	41	道路		
St. 5	H28. 4/25 ～4/26	朝	65	6:00～	52.5	51	45	41	自然(鳥)	道路	
		昼間①	65	10:00～	57.0	54	42	39	作業	道路	
		昼間②	65	14:00～	46.3	50	43	38	作業	道路	
		夕	65	20:00～	39.3	43	39	35	自然(鳥)	道路	
		夜間①	50	23:00～	46.5	45	39	37	自然(鳥)	道路	
		夜間②	50	2:00～	51.5	47	39	33	道路		

注) 1. 測定は、各時間区分において事業場騒音の発生を代表すると考えられる時間を選定した。

2. 昼間①、②及び夜間①、②とは、各時間区分において2回測定したことを示す。

## (2) 予 測

### 1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働

※改 以下「1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働 (本ページ～5-2-23ページ)」について、旧版における浸出水処理施設内の、設置する機器、機器の設置場所、防音設備の内容を変更したため、記載を全部改訂とする。

#### a. 環境影響要因

- ・埋立作業 (埋立作業重機の稼働)
- ・浸出水処理施設 (設備機器) の稼働

#### b. 予測対象時期

予測対象時期は、埋立作業機械及び施設の稼働が定常的な状態となる時期とした。

#### c. 影響の予測

##### ア. 予測方法

埋立作業及び浸出水処理施設の稼働に伴い発生する騒音レベルの予測は、音の伝搬理論式を用いて行った。このうち、埋立作業における重機の稼働による予測は、「建設工事騒音の予測モデル“ASJ CN-Model 2007”(平成20年、(社)日本音響学会)」に準拠した。

##### イ. 予測地点

予測地点は、図5-2-2に示す地点を設定した。

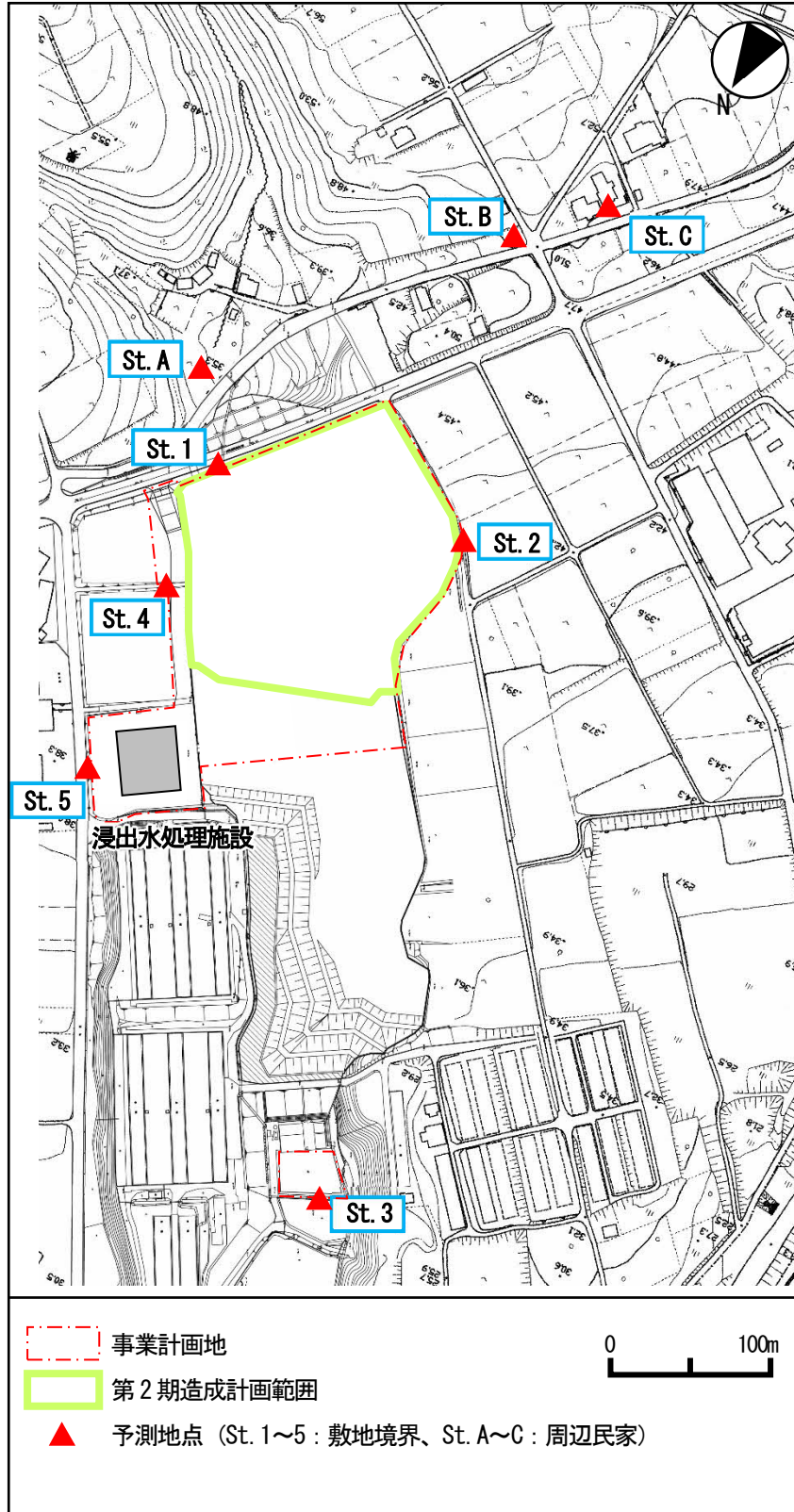


図5-2-2 騒音予測地点

## ウ. 予測項目

予測項目は、事業計画地周辺の民家に対しては等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ )、敷地境界に対しては騒音レベルの90%レンジの上端値 ( $L_{A5}$ ) とした。

## エ. 予測モデル

予測モデル式は、以下に示すとおりである。

### ア) 民家における騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) の予測モデル

等価騒音レベル ( $L_{Aeq}$ ) の予測は、予測地点におけるバックグラウンド (現況騒音) に、埋立作業音と処理施設設備機器音を合成するモデル式とした。

$$\blacklozenge L_{Aeq, T} = 10 \log_{10} (10^{L_{Aeq, BG, T}/10} + 10^{L_{Aeq, pl, T}/10} + 10^{L_{Aeq, wo, T}/10})$$

ここで、

$L_{Aeq, T}$  : 予測地点における等価騒音レベル (デシベル)

$L_{Aeq, BG, T}$  : 予測地点における等価騒音レベルのバックグラウンド (デシベル)

$L_{Aeq, pl, T}$  : 予測地点における処理施設設備機器による等価騒音レベル (デシベル)

$L_{Aeq, wo, T}$  : 予測地点における埋立作業機械による等価騒音レベル (デシベル)

ここで、

$$L_{Aeq, pl, T} = 10 \log_{10} (10^{L_{A, pl}/10} \times T_{pl}/T)$$

$L_{A, PL}$  : 設備機器から発生する騒音レベル (デシベル)

$T_{pl}$  : 昼間若しくは夜間における処理施設の設備機器の稼働時間 (秒)

$$L_{Aeq, wo, T} = 10 \log_{10} (10^{L_{A, wo}/10} \times T_{wo}/T)$$

$$L_{A, wo} = 10 \log_{10} \sum_{i=1}^{n_{wo}} 10^{L_{Aeff, i}/10}$$

$L_{A, wo}$  : 予測地点における埋立作業機械による騒音レベル (デシベル)

$n_{wo}$  : 音源 (ユニット) 数

## イ) 敷地境界における騒音レベル ( $L_{A5}$ ) の予測モデル

予測は、以下の騒音レベルの90%レンジの上端値を算出するモデル式とした。

$$L_{A5} = 10 \log_{10} (10^{L_{A,p11}/10} + 10^{L_{A5,wo}/10})$$

ここで、

$L_{A5}$  : 予測地点における騒音レベルの90%レンジの上端値 (デシベル)

$L_{A,p11}$  : 予測地点における浸出水処理施設による騒音レベル (デシベル)

$L_{A5,wo}$  : 予測地点における埋立作業による騒音レベル (デシベル)

## オ. 騒音レベルの条件設定

騒音レベルの条件設定は、以下に示すとおりである。

### ア) 浸出水処理施設稼働に伴う騒音レベル

浸出水処理施設の設備機器等のほとんどは、建屋内に設置する計画であり、設備機器等から発生する騒音の伝搬経路は、建屋内で発生した音が室内でほぼ均一に拡散したのちに建屋の壁を透過し、障害物による回折と距離による減衰を経て予測地点に到達するものである。これをモデル化した式を以下に示す。

$$L_{A,p1} = 10 \log_{10} \sum_{i=1}^{n_{p1}} \sum_{j=1}^o \sum_{k=1}^p 10^{L_{ijk}/10}$$

ここで、

$n_{p1}$  : 音源数

$o$  : 周波数の帯域数 (バンド数)

$p$  : 細分化壁面数

- ・ 屋外設置音源及び建屋外壁面から予測地点への伝搬式

$$L_{ijk} = L_{Wout_{ijk}} - 20 \log_{10} r_{outk} - 8 - L_{djk}$$

ここで、

$L_{ijk}$  : 予測地点における細分化外壁面kから放射された音源iの周波数jのA特性音圧レベル (デシベル)

$r_{outk}$  : 細分化外壁面kから予測地点までの距離 (m)

$L_{djk}$  : 細分化外壁面kの周波数jの回折減衰量 (デシベル)

建屋の壁を音源とみなし、その壁面を細分化して設定した中心点から、その面積に相当するパワーを点音源として配置した。(図5-2-3 参照)



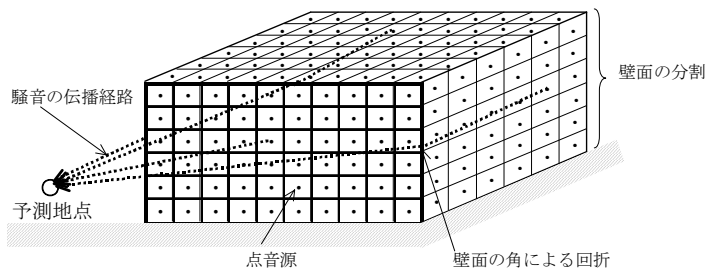


図 5-2-3 面音源の細分化と集約した点音源の概念図

壁による回折減衰は、前川チャートの近似式を用いて算出した。(図5-2-4 参照)

$$L_{djk} = \begin{cases} 10\text{Log}_{10} N + 13 & (1.0 \leq N) \\ 5 + \frac{8}{\sinh^{-1}(1)} \cdot \sinh^{-1}(N^{0.485}) & (0 \leq N < 1.0) \\ 5 - \frac{8}{\sinh^{-1}(1)} \cdot \sinh^{-1}(|N|^{0.485}) & (-0.324 \leq N < 0) \\ 0 & (N < -0.324) \end{cases}$$

ここで、

N : フレネル数 〔音源から予測地点が見通せる場合はプラス、  
予測地点が見通せない場合はマイナス〕

$$N = \pm \frac{2}{\lambda} (a + b - r)$$

- $\lambda$  : 波長 (m)
- r : 音源と予測地点の直線距離 (m)
- a : 音源と壁の天端との距離 (m)
- b : 予測地点と壁の天端との距離 (m)

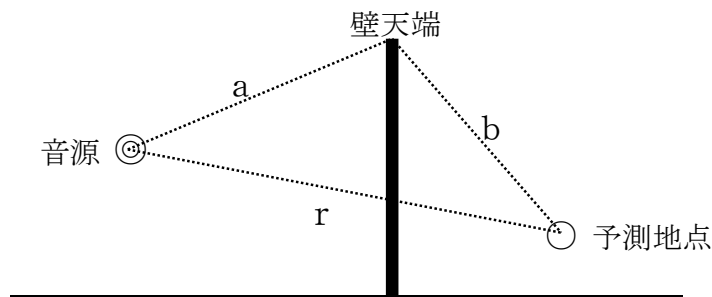


図 5-2-4 壁による騒音の伝搬経路

- ・建物内壁面から建屋外壁面への伝搬式

$$L_{wout_{ijk}} = L_{win_{ijk}} - L_{T_{jk}} - 6$$

ここで、

- $L_{wout_{ijk}}$  : 細分化外壁面kでの音源iの周波数jのA特性音圧レベル (デシベル)
- $L_{win_{ijk}}$  : 細分化内壁面kでの音源iの周波数jのA特性音圧レベル (デシベル)
- $L_{T_{jk}}$  : 細分化壁面kでの周波数jの透過損失 (デシベル) (表 5-2-5 参照)

$$L_{win_{ijk}} = L_{w_{ij}} + 10 \log_{10} (Q / 4 \pi r_{inik}^2 + 4 / R_j)$$

ここで、

- $R_j$  : 周波数jの室定数 ( $m^2$ )  
 $R = S \alpha / (1 - \alpha)$   $S$  : 表面積 ( $m^2$ )、 $\alpha$  : 吸音率 (表 5-2-6 参照)
- $r_{inik}$  : 音源iから細分化内壁面kまでの距離 (m)
- $Q$  : 方向性係数 (床面に音源がある場合は2)
- $L_{w_{ij}}$  : 音源iの周波数jのA特性音響パワーレベル (デシベル) (表 5-2-4 参照)

浸出水処理施設の設定機器のA特性音響パワーレベルは表 5-2-4、設定機器を設置する建屋の材質による透過損失は表 5-2-5、吸音率は表 5-2-6 に示すとおりである。

設定機器位置は図 5-2-5、設定機器を設置する建屋の材質等を示した一般図は、図 5-2-6 に示すとおりである。

表 5-2-4 設備機器の A 特性音響パワーレベル

(単位：デシベル)

設備機器名	設置台数	オクターブバンド音圧レベル						
		AP	125Hz	250Hz	500Hz	1kHz	2kHz	4kHz
ブロワー①	3	93	86	88	86	83	81	84
ブロワー②	2	91	84	86	84	81	79	82
ブロワー③	2	83	76	78	76	73	72	75
ブロワー④	1	83	76	78	76	73	72	75
コンプレッサー	1	77	76	67	64	67	61	56
汚泥脱水機	1	92	88	80	80	83	85	85
蒸発乾燥装置	2	96	87	90	87	89	87	88
逆浸透膜装置	2	96	89	91	89	85	84	87
ボイラー①	1	81	72	75	72	74	72	73
ボイラー②	1	86	77	80	77	79	77	78
濃縮装置	2	91	82	85	82	84	82	83
冷却塔	1	67	61	62	60	59	54	50

注) A 特性音響パワーレベルは、メーカー提供資料と文献をもとに設定した。

資料：騒音制御工学ハンドブック (社団法人 日本騒音制御工学会)

実務的騒音対策指針 (第二版) (1997 年 4 月 1 日)

表 5-2-5 建屋壁材による透過損失

(単位：デシベル)

番号	材 質	周 波 数					
		125Hz	250Hz	500Hz	1kHz	2kHz	4kHz
A	屋根：ALC 板 100mm+グラスウール 40mm +せっこうボード 9mm <sup>※1</sup>	48	32	44	47	55	62
B	外壁：押出し成形セメント板 60mm <sup>※3</sup>	28	31	32	39	46	52
C	外壁：コンクリート打放 150mm <sup>※2</sup>	34	43	50	56	61	67
D	外部窓：アルミ製建具 (ガラス 6.8mm) <sup>※2</sup>	20	22	23	18	21	27
E	シャッター：スチール 1.6mm <sup>※2</sup>	17	19	24	28	33	38
F	扉：アルミ製建具 <sup>※2</sup>	20	24	34	36	39	47

資料：※1 実務的騒音対策指針 (第二版) (1997 年 4 月 1 日)

※2 騒音制御工学ハンドブック (社団法人 日本騒音制御工学会)

※3 メーカー資料

表 5-2-6 建屋内壁による吸音率

番号	材 質	周 波 数					
		125Hz	250Hz	500Hz	1kHz	2kHz	4kHz
A	グラスウールボード (32kg/m <sup>3</sup> ) <sup>※1</sup>	0.15	0.34	0.72	0.86	0.84	0.93
B	発泡ウレタン <sup>※2</sup>	0.00	0.02	0.03	0.05	0.04	0.07
C	コンクリート 150mm	—	—	—	—	—	—
D	ガラス (6.8mm) <sup>※1</sup>	0.35	0.25	0.18	0.12	0.07	0.04
E	鉄板 (スチールシャッター)	—	—	—	—	—	—
F	アルミ、鉄板 (扉)	—	—	—	—	—	—

注) C、E、F については該当する資料がないため、安全側の予測となるように吸音率を考慮しない。

資料：※1 騒音制御工学ハンドブック (社団法人 日本騒音制御工学会)

※2 メーカー資料

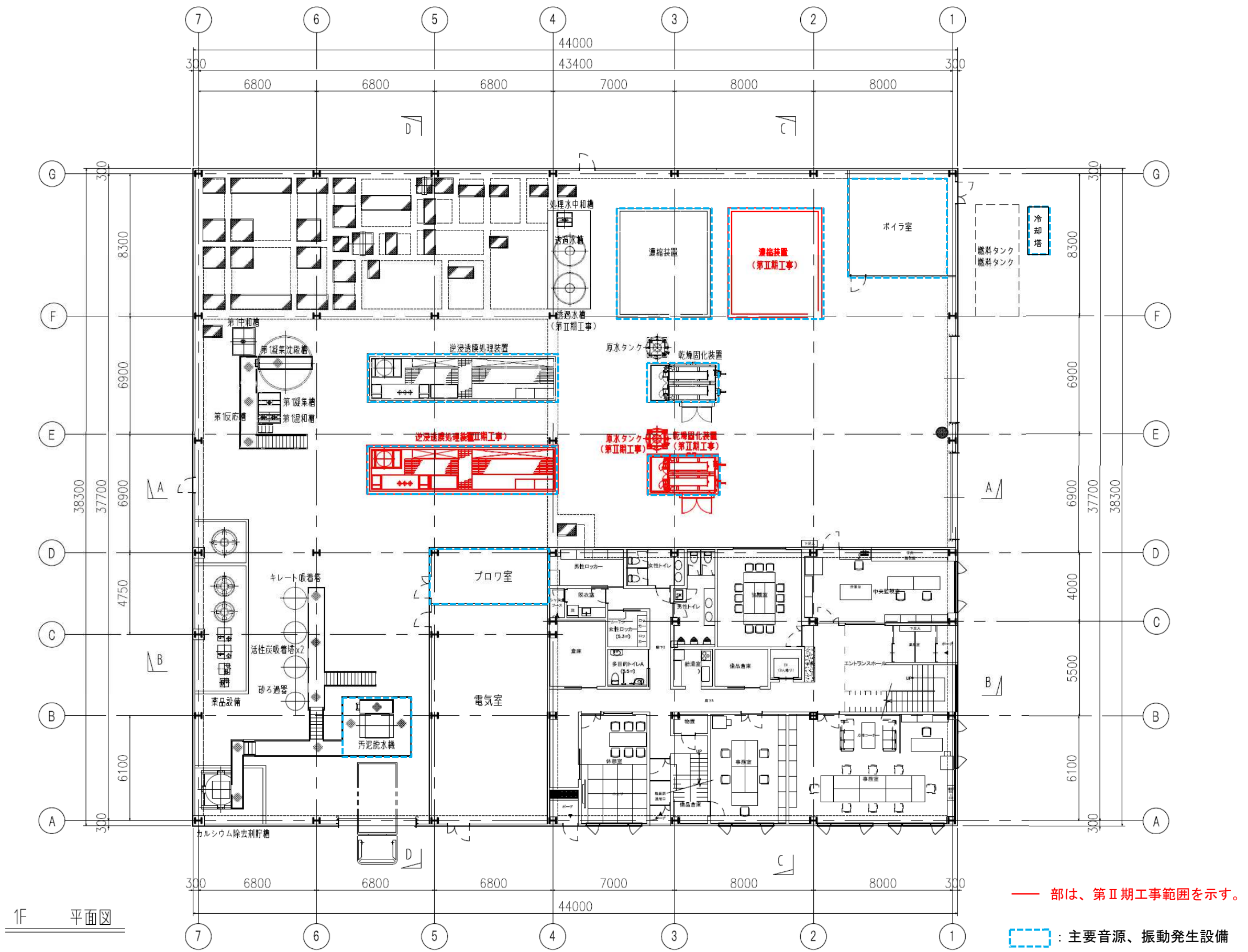


図 5-2-5 設備機器の設置位置 (想定)

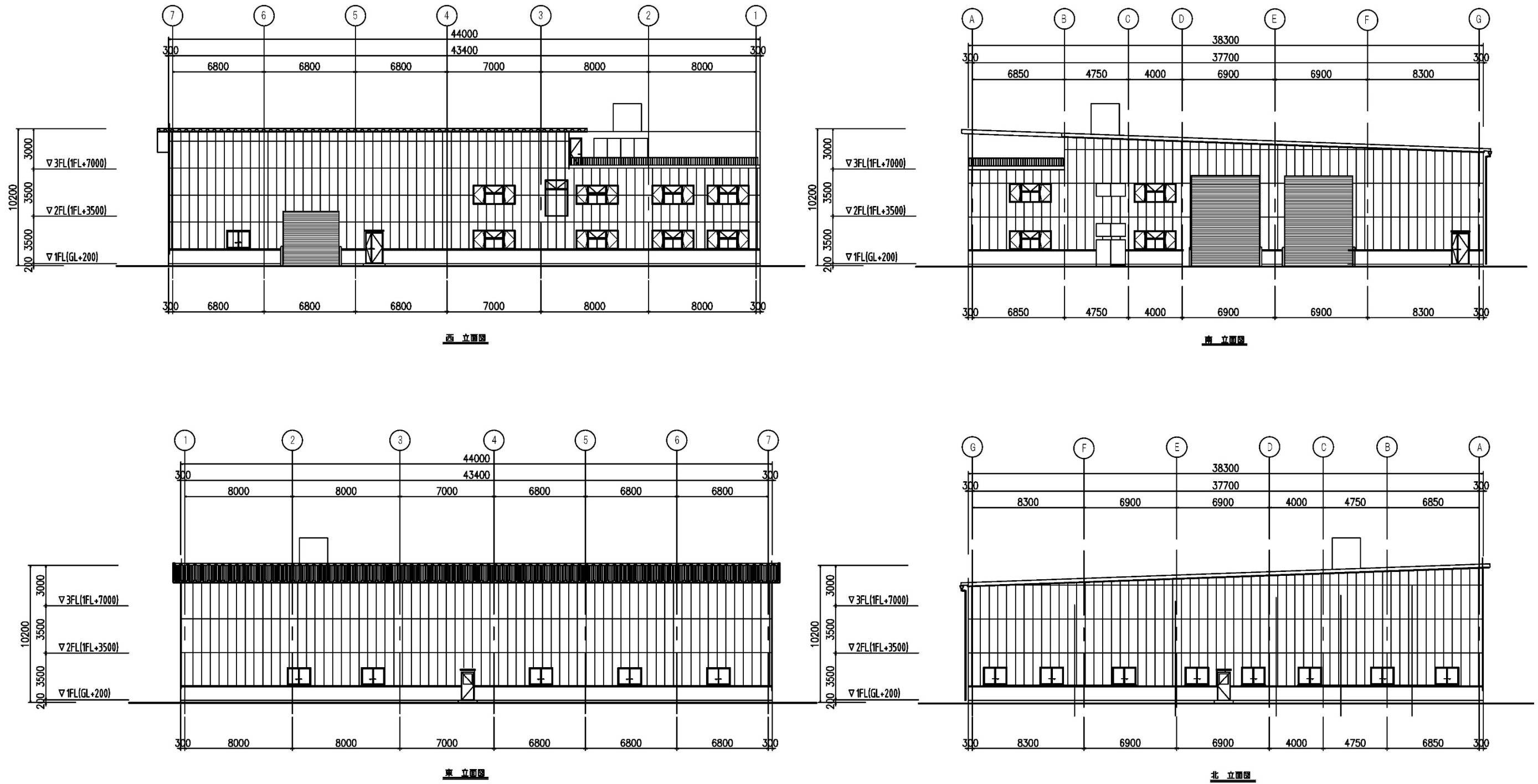


图 5-2-6 設備機器を設置する建屋の立面図 (想定)

## イ) 埋立作業に伴う騒音レベル

埋立作業に伴う騒音レベルの予測は、建設工事騒音の予測モデル“ASJ CN-Model 2007”（平成20年、(社)日本音響学会）」に準拠した。

埋立作業は、このモデルに示されている種別（工種）の盛土工に類似することから、ユニットの音源データは盛土工の資料とした。

$$L_{A5, wo} = 10 \log_{10} \sum_{i=1}^{n_{wo}} 10^{L_{A5, i}/10}$$

ここで、

$L_{A5, wo}$  : 予測地点における騒音レベル（騒音規制法に規定する各種評価量）（デシベル）  
 $n_{wo}$  : 音源（ユニット）数

$$L_{A5, wo, i} = L_{Aeff, i} + \Delta L$$

ここで、

$L_{A5, wo, i}$  : 予測地点における音源（ユニット） $i$ の騒音レベル（デシベル）  
 $L_{Aeff, i}$  : 予測地点における音源（ユニット） $i$ の実効騒音レベル（デシベル）  
 $\Delta L$  : ユニット毎に与えられる騒音規制法に規定する各種評価量と実効騒音レベルとの差

$$L_{Aeff, i} = L_{WAeff, i} - 20 \log_{10} r_i - 8 + L_{di}$$

ここで、

$L_{WAeff, i}$  : 音源（ユニット） $i$ のA特性実効音響パワーレベル（デシベル）  
 $r_i$  : 音源（ユニット） $i$ から予測地点までの距離（m）  
 $L_{di}$  : 音源（ユニット） $i$ の回折減衰量（デシベル）

$$L_{di} = \begin{cases} -10 \log_{10} \delta - 18.4 & (\delta \geq 1) \\ -5 \pm 15.2 \sinh^{-1}(|\delta|^{0.42}) & (-0.069 \leq \delta < 1) \\ 0 & (\delta < -0.069) \end{cases} \quad \left[ \begin{array}{l} \text{音源から予測地点が見通せる場合はプラス、} \\ \text{予測地点が見通せない場合はマイナス} \end{array} \right]$$

ここで、

$\delta$  : 音源（ユニット） $i$ から予測地点までの距離において、  
 回折点を経由する経路と直接距離の行路差（m）



このモデルで使用した盛土工のユニットのA特性実効音響パワーレベル ( $L_{WAett}$ ) と評価量 ( $L_{A5}$ ) への変換値 ( $\Delta L$ ) は、表 5-2-7 に示すとおりである。

表 5-2-7 ユニット (盛土工) の騒音源データ

(単位: デシベル)

種別 (ユニット)	A 特性実効音響パワーレベル ( $L_{WAett}$ )	評価量 ( $L_{A5}$ ) への変換値 ( $\Delta L$ )
盛土工	108	5

資料: 「道路環境影響評価の技術的手法 平成 24 年度版」

音源となる埋立作業で稼働する重機 (ユニット) の位置は、図 5-2-7 に示すとおりである。稼働する重機は時期により移動することから、各予測地点への影響を考慮し、敷地境界近傍で埋立作業を行う場合を想定し、各予測地点に対して音源を設定した。音源から予測地点までの距離は、表 5-2-8 に示すとおり設定した。

なお、本事業計画では環境保全措置として、敷地境界の一部に遮音壁 (GL+2.5m、透過損失 TL=30dB 以上) により、壁が有する遮音性能は十分高いと考えている。また、遮音壁の設置によって、騒音源と予測地点の間に生じる回折距離及び回折行路差は、表 5-2-8 に示すとおりである。

なお、予測は、敷地境界に設置する遮音壁の効果だけを見込むこととし、予測時期は、条件 X: 稼働重機が周辺地盤高と同程度の高さにある状態、条件 Y: 稼働重機が最終地盤高と同程度の高さにある条件 (埋立終了直前を想定/騒音源の高さが遮音壁より高くなり、遮音壁の効果が低下する条件) となる 2 種の作業段階で予測することとした。

遮音壁の設置位置は、図 5-2-7 に示すとおりである。

表 5-2-8① 騒音源から予測地点までの距離（重機の稼働時期：条件 X）

(単位：m)

区分	予測地点	予測地点 までの距離 (直達距離)	回折距離	回折行路差
民家	St. A	80.7	81.1	0.40
	St. B	155.0	155.0	0.01
	St. C	210.2	210.2	0.00
敷地境界	St. 1	20.0	20.6	0.56
	St. 2	15.0	16.1	1.07
	St. 3	350.0	350.0	0.00
	St. 4	45.0	46.0	1.04
	St. 5	115.0	115.3	0.25

表 5-2-8② 騒音源から予測地点までの距離（重機の稼働時期：条件 Y）

(単位：m)

区分	予測地点	予測地点 までの距離 (直達距離)	回折距離	回折行路差
民家	St. A	80.7	81.1	0.40
	St. B	155.0	155.0	0.01
	St. C	210.2	210.2	0.00
敷地境界	St. 1	20.0	20.5	0.54
	St. 2	15.4	16.2	0.81
	St. 3	350.0	350.0	0.00
	St. 4	45.2	46.1	0.93
	St. 5	115.0	115.3	0.25

注) 隣接重機の稼働位置：地盤高比 St. B・C=+0.1m、St. 1=+0.4m、St. 2=+3.0m、  
St. 4=+4.0m、その他の地点は高低差なしとして算出した。

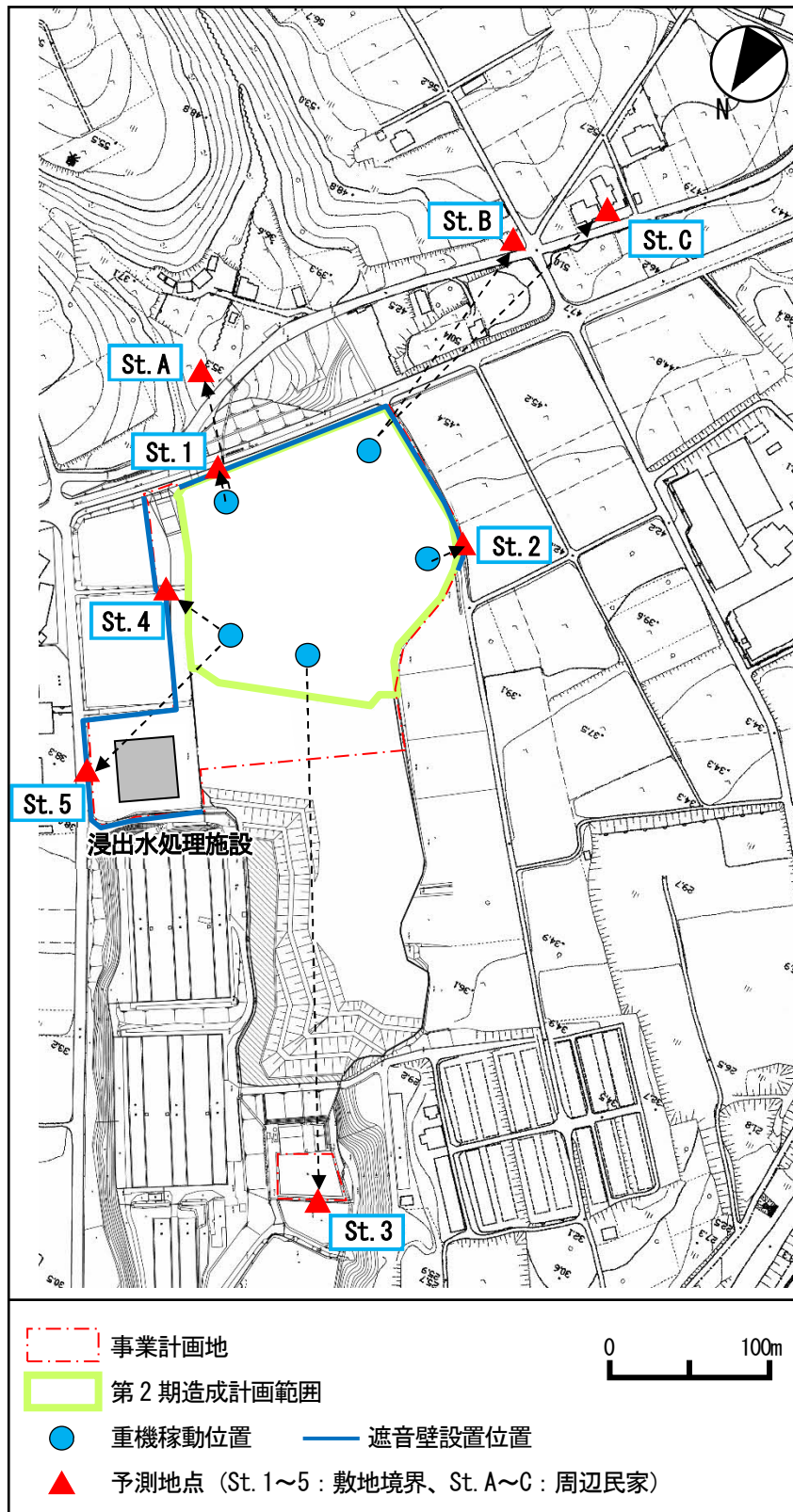


図 5-2-7 音源となる埋立作業機械（ユニット）の位置

## カ. 予測結果

埋立作業及び浸出水処理施設の稼働に伴い発生する騒音レベルの予測結果は、以下に示すとおりである。

### ア) 民家における予測結果

予測地点の直近民家 St. A、周辺民家 St. B 及び St. C に対する騒音レベルの予測結果は、表 5-2-9 に示すとおりである。(重機の稼働時期：条件 X、Y ともに同一結果)

予測結果によると、昼間において St. A で 47 デシベル、St. B で 51 デシベル、St. C で 50 デシベルである。また、夜間において、St. A で 33 デシベル、St. B で 44 デシベル、St. C で 44 デシベルと予測された。

事業計画地周辺の民家付近では環境基準の類型指定はなされていないが、土地利用状況を考慮して、環境基準の「道路に面しない地域」の B 地域の基準値(昼間：55 デシベル以下、夜間：45 デシベル以下)を参考とすると、環境基準を満足するものである。

表 5-2-9 民家における騒音レベル予測結果 (L<sub>Aeq,T</sub>)

(重機の稼働時期：条件 X、Y ともに同一結果)

(単位：デシベル)

予測地点	①処理施設の寄与レベル		②埋立作業重機の寄与レベル		③バックグラウンド		④予測結果	
	昼間	夜間	昼間	昼間	夜間	昼間(55)	夜間(45)	
St. A	19	19	43	45	33	47	33	
St. B	14	14	45	50	44	51	44	
St. C	14	14	44	49	44	50	44	

- 注) 1. 予測結果欄の( )内の数値は環境基本法に基づく騒音に係る環境基準(A及びB類型)を示す。  
 2. 表中の「③バックグラウンド」の値は、現地調査結果を示す。  
 3. 表中の②埋立作業重機の稼働時間は、昼間の時間帯のみである。

イ) 敷地境界における予測結果

事業計画地の敷地境界における騒音レベルの予測結果は、表 5-2-10①及び②に示すとおりである。(重機の稼働時期：①=条件X、②=条件Y)

表 5-2-10① 敷地境界における騒音レベルの予測結果 (L<sub>A5</sub>) 重機の稼働時期：条件X

(単位：デシベル)

予測地点	①処理施設の寄与レベル				②埋立作業重機の寄与レベル	③予測結果 (バックグラウンド値は含まない)			
	朝	昼間	夕	夜間	昼間	朝 (65)	昼間 (65)	夕 (65)	夜間 (50) 《45》
St. 1	13	13	13	13	63	13	63	13	13
St. 2	12	12	12	12	61	12	61	12	12
St. 3	19	19	19	19	49	19	49	19	19
St. 4	30	30	30	30	52	30	52	30	30
St. 5	29	29	29	29	51	29	51	29	29

注) 1. 予測結果欄の( )内の数値は騒音規制法に基づく特定工場等に係る規制基準値(第3種区域)を示す。

2. 予測結果欄の《 》内の数値は鳥取県公害防止条例に基づく深夜騒音の規制基準値を示す。

3. 表中の②埋立作業に係る重機の稼働時間は、昼間の時間帯とし、6時間とした。

表 5-2-10② 敷地境界における騒音レベルの予測結果 (L<sub>A5</sub>) 重機の稼働時期：条件Y

(単位：デシベル)

予測地点	①処理施設の寄与レベル				②埋立作業重機の寄与レベル	③予測結果 (バックグラウンド値は含まない)			
	朝	昼間	夕	夜間	昼間	朝 (65)	昼間 (65)	夕 (65)	夜間 (50) 《45》
St. 1	13	13	13	13	63	13	63	13	13
St. 2	12	12	12	12	64	12	64	12	12
St. 3	19	19	19	19	49	19	49	19	19
St. 4	30	30	30	30	54	30	54	30	30
St. 5	29	29	29	29	51	29	51	29	29

注) 注記は、表 5-2-10②と同様

隣接重機の稼働位置：地盤高比 St. 1=+0.4m、St. 2=+3.0m、St. 4=+4.0m として算出

条件Xについて、埋立作業により、騒音レベルが大きくなるのは、昼間の St.1 で 63 デシベル、St.2 で 61 デシベルであり、その他の地点で 49～52 デシベルと予測され、旧版時の評価と比べ、最大予測結果は増大していない。

一方、条件Yについて、埋立作業により、騒音レベルが大きくなるのは、昼間の St.2 で 64 デシベル、St.1 で 63 デシベルであり、その他の地点で 49～54 デシベルと予測され、旧版時の評価と比べ、最大予測結果が 1 デシベル増大した。(旧版時は、条件Yを予測条件とはしていなかった。実際の稼働時に、基準値を上回る騒音が発生する恐れがある場合(最終埋立時の重機稼働位置(音源高さ)が遮音壁より高くなる場合)には、環境保全措置として、必要に応じて重機周辺を防音シートで囲む等の対策を講じることと騒音の低減が可能と考えられる。)

事業計画地の周辺地域は、鳥取県公害防止条例の深夜騒音の規制により、夜間 45 デシベル以下の規制基準が定められている。なお、騒音規制法の規制基準の当てはめはなされていないが、工場等が点在する周辺地域の土地利用状況から騒音規制法に基づく第 3 種区域の規制基準(朝、昼間、夕：65 デシベル以下、夜間：50 デシベル以下)を参考とすると、全ての時間区分で規制基準を満足している。

以上のことから、浸出水処理施設の稼働及び埋立作業に伴う騒音により、大部分の地域住民の日常生活に支障を及ぼすことはないものとする。



## 2) 廃棄物運搬車両の走行に伴う影響

### a. 環境影響要因

廃棄物運搬車両の走行

### b. 予測対象時期

予測対象時期は、産業廃棄物の運搬が定常的な状態となる時期とした。

### c. 影響の予測

#### ア. 予測方法

自動車騒音の予測は、既存道路の現況の等価騒音レベルに、事業の実施により増加する廃棄物運搬車両の影響を加味し、「道路交通騒音の予測モデル“ASJ RTN-Model 2013”」（平成26年、(社)日本音響学会提案）の予測式を用いた。

※改 自動車騒音の予測は、最新モデルである「道路交通騒音の予測モデル“ASJ RTN Model 2018”」（平成31年、(社)日本音響学会提案）の予測式を基本に、平成24年時の既存道路の現況の等価騒音レベルに、事業の実施による廃棄物運搬車両の走行による影響（ $\Delta L_1$ ）及び令和4年時の一般交通量の増加分による影響（ $\Delta L_2$ ）を加味して行った。

#### イ. 予測地点

予測地点は、図5-2-1に示す騒音調査地点（St.イ：県道尾高淀江線）と同じ地点を設定した。

#### ウ. 予測項目

予測項目は、等価騒音レベル（ $L_{Aeq}$ ）とした。

## エ. 予測モデル

$$L_{Aeq} = L_{Aeq*} + \Delta L$$

$$\Delta L = 10 \log_{10} \left\{ (10^{L_{Aeq,R}/10} + 10^{L_{Aeq,HC}/10}) / 10^{L_{Aeq,R}/10} \right\}$$

ここで、

- $L_{Aeq}$  : 廃棄物運搬車両騒音（等価騒音レベル）の予測結果（デシベル）
- $\Delta L$  : 廃棄物運搬車両の走行による等価騒音レベルの増加量（デシベル）
- $L_{Aeq*}$  : 現況の等価騒音レベル（デシベル）
- $L_{Aeq,R}$  : 現況（一般車両）の交通量から求めた等価騒音レベル（デシベル）
- $L_{Aeq,HC}$  : 廃棄物運搬車両の交通量から求めた等価騒音レベル（デシベル）

### ※改 予測式の考え方

$$L_{Aeq} = L_{Aeq*} + \Delta L_1 + \Delta L_2$$

$$\Delta L_1 = 10 \log_{10} \left\{ (10^{L_{Aeq,R}/10} + 10^{L_{Aeq,HC}/10}) / 10^{L_{Aeq,R}/10} \right\}$$

$$\Delta L_2 = 10 \log_{10} \left\{ (10^{L_{Aeq,R}/10} + 10^{L_{Aeq,R'}/10}) / 10^{L_{Aeq,R}/10} \right\}$$

ここで、

- $L_{Aeq}$  : 廃棄物運搬車両騒音（等価騒音レベル）の予測結果（デシベル）
- $\Delta L_1$  : 廃棄物運搬車両の走行による等価騒音レベルの増加量（デシベル）
- $\Delta L_2$  : 一般交通量の増加分による等価騒音レベルの増加量（デシベル）
- $L_{Aeq*}$  : 現況（H24年時）の等価騒音レベル（デシベル）
- $L_{Aeq,R}$  : 現況（H24年時）の交通量から求めた等価騒音レベル（デシベル）
- $L_{Aeq,HC}$  : 廃棄物運搬車両の交通量から求めた等価騒音レベル（デシベル）
- $L_{Aeq,R'}$  : 現況（R4年時）の交通量から求めた等価騒音レベル（デシベル）

$$L_{Aeq,C} = L_{AE} + 10 \log_{10} (NT/T)$$

$$L_{AE} = 10 \log_{10} 1/T_0 \sum 10^{L_{pAi}/10} \cdot \Delta t_i$$

ここで、

- $L_{Aeq,C}$  : 計算による道路交通騒音の等価騒音レベル(デシベル)
- $L_{AE}$  : 単発騒音暴露レベル(デシベル) [ユットパターンのエネルギーでの積分値]
- $NT$  : 時間範囲  $T$  (秒) の間の交通量(台)
- $T$  : 対象とする基準時間帯の時間(秒) [昼間57,600(秒)]
- $T_0$  : 1秒(基準時間)
- $L_{pAi}$  : 点音源  $i$  における A 特性音圧レベル
- $\Delta t_i$  : 自動車  $i$  番目の区間に存在する時間(秒)

※改 予測モデル (2018 版予測式に基づく)

$$L_{Aeq,T} = 10 \log_{10} \frac{\sum_j N_{Tj} 10^{L_{AEj}/10}}{T}$$

$$L_{AE} = 10 \log_{10} \sum_i 10^{L_{AE,T_i,i}/10}$$

$$L_{AE,T_i,i} = L_{A,i} + 10 \log_{10} \frac{T_i}{T_0}$$

ここで、

- $L_{Aeq,T}$  : 道路交通騒音の等価騒音レベル (デシベル)
- $L_{AEj}$  : 車種  $j$  の単発騒音暴露レベル (デシベル)
- $N_{Tj}$  : 時間  $T$  における車種  $j$  の交通量 (台)
- $T_i$  : 音源が区間  $i$  に存在する時間 (秒)
- $L_{A,i}$  : 音源が区間  $i$  の代表点にあるときの騒音レベル (デシベル)

点音源  $i$  から放射された道路交通騒音が予測地点に到達した際の A 特性音圧レベル ( $L_{pAi}$ ) は、無指向性点音源の半自由空間における伝搬を考慮し、基本式から算出した。

$$L_{pAi} = L_{wA} - 8 - 20 \log_{10} r$$

ここで、

- $L_{wA}$  : 自動車騒音の A 特性音響パワーレベル (デシベル)
- $r$  : 音源と予測地点間の距離 (m)

自動車走行騒音の A 特性音響パワーレベル ( $L_{wA}$ ) は、予測対象道路の走行状況を考慮し、次式を用いて算出した。

$$L_{wA} = a + b \log_{10} V + C$$

ここで、

- $a$  : 車種別に与えられる定数  
(定常走行区間：小型車類；46.7, 大型車類；53.2, 二輪車；49.6)
- $b$  : 速度依存性を表す係数 (定常走行区間：30)
- $V$  : 走行速度 (km/h)
- $C$  : 基準値に対する補正項

#### ※改 予測モデル (2018 版予測式に基づく)

- $a$  : 車種別に与えられる定数  
(定常走行区間：小型車類；45.8, 大型車類；53.2, 二輪車；49.6)

$$C = \Delta L_{surf} + \Delta L_{grad} + \Delta L_{dir} + \Delta L_{etc}$$

ここで、

- $\Delta L_{surf}$  : 排水性舗装等による騒音低減に関する補正量 (デシベル)
- $\Delta L_{grad}$  : 道路の縦断勾配による走行騒音の変化に関する補正量 (デシベル)
- $\Delta L_{dir}$  : 自動車走行騒音の指向性に関する補正量 (デシベル)
- $\Delta L_{etc}$  : その他の要因に関する補正量 (デシベル)

なお、 $\Delta L_{grad}$  は、道路構造が平坦であることから補正量を見込んでいない。また、 $\Delta L_{surf}$ 、 $\Delta L_{dir}$  及び  $\Delta L_{etc}$  は、影響を過少に評価することがないよう、騒音の低減効果を見込んでいない。

オ. 予測条件

ア) 交通量

予測交通量は、現況の交通量調査結果及び廃棄物搬入計画を基に、表 5-2-11 に示すとおりに設定した。また、廃棄物運搬車両の搬入時間は 9 時～16 時 30 分であることから、評価時間は環境基準の昼間の時間帯（6 時から 22 時）とした。

表 5-2-11 予測に用いた断面交通量 (St. イ : 県道尾高淀江線)

(単位 : 台)

時間区分	北行き				南行き				断面計			
	現況交通量			廃棄物 運搬車両	現況交通量			廃棄物 運搬車両	現況交通量			廃棄物 運搬車両
	大型車	小型車	二輪車		大型車	小型車	二輪車		大型車	小型車	二輪車	
6時～7時	2	14	0	0	4	14	0	0	6	28	0	0
7時～8時	2	50	0	0	5	68	0	0	7	118	0	0
8時～9時	4	31	0	0	6	59	0	0	10	90	0	0
9時～10時	5	34	0	2	7	36	0	2	12	70	0	4
10時～11時	8	27	0	2	6	40	0	2	14	67	0	4
11時～12時	4	37	2	1	4	39	0	1	8	76	2	2
12時～13時	5	29	0	0	1	20	0	0	6	49	0	0
13時～14時	7	42	0	1	6	43	1	1	13	85	1	2
14時～15時	6	42	1	2	4	55	0	2	10	97	1	4
15時～16時	8	41	0	1	6	54	0	1	14	95	0	2
16時～17時	15	44	0	2	4	68	2	2	19	112	2	4
17時～18時	0	53	0	0	2	68	0	0	2	121	0	0
18時～19時	1	33	0	0	1	27	0	0	2	60	0	0
19時～20時	0	44	0	0	1	24	0	0	1	68	0	0
20時～21時	1	18	0	0	0	11	0	0	1	29	0	0
21時～22時	0	8	1	0	0	2	0	0	0	10	1	0
合計	68	547	4	11	57	628	3	11	125	1175	7	22

注) 1. 廃棄物運搬車両は、大型車に分類する。

2. 現況交通量は、「5-1大気質 (1) 大気質及び気象の概況 2) 現地調査 b. 調査結果エ. 交通量」から設定。

※改 予測交通量は、平成 24 年及び令和 4 年時の現況の交通量調査結果及び廃棄物搬入計画を基に、表 5-2-11<sup>(改)</sup> に示すとおりに設定した。また、廃棄物運搬車両の搬入時間は 9 時～16 時 30 分であることから、評価時間は環境基準の昼間の時間帯（6 時から 22 時）とした。

表 5-2-11 予測に用いた断面交通量 (St. イ : 県道尾高淀江線) (80)

(単位：台)

時間区分	北行き						南行き						断面計								
	現況交通量 (H24)		現況交通量 (R4)		廃棄物運搬車両		現況交通量 (H24)		現況交通量 (R4)		廃棄物運搬車両		現況交通量 (H24)		現況交通量 (R4)		廃棄物運搬車両				
	大型車	小型車	大型車	小型車	二輪車	二輪車	大型車	小型車	大型車	小型車	二輪車	二輪車	大型車	小型車	大型車	小型車	二輪車	二輪車			
6時～7時	2	14	0	0	13	0	4	14	0	1	19	0	0	6	28	0	1	32	0	0	
7時～8時	2	50	0	0	60	0	5	68	0	10	75	0	0	7	118	0	15	135	0	0	
8時～9時	4	31	0	0	53	0	6	59	0	4	48	0	0	10	90	0	10	101	0	0	
9時～10時	5	34	0	0	36	0	7	36	0	9	37	0	2	12	70	0	15	73	0	4	
10時～11時	8	27	0	0	11	38	1	2	6	40	0	13	29	0	14	67	0	24	67	1	4
11時～12時	4	37	0	0	36	0	1	4	39	0	5	60	0	1	8	76	2	9	96	0	2
12時～13時	5	29	0	0	4	40	0	1	20	0	6	46	0	6	49	0	10	86	0	0	
13時～14時	7	42	0	0	11	41	0	1	6	43	1	8	42	0	13	85	1	19	83	0	2
14時～15時	6	42	1	12	49	0	2	4	55	0	9	48	0	2	10	97	1	21	97	0	4
15時～16時	8	41	0	8	42	0	1	6	54	0	6	40	0	1	14	95	0	14	82	0	2
16時～17時	15	44	0	9	67	0	2	4	68	2	3	51	1	2	19	112	2	12	118	1	4
17時～18時	0	53	0	5	53	0	0	2	68	0	1	74	1	0	2	121	0	6	127	1	0
18時～19時	1	33	0	1	41	0	0	1	27	0	0	34	0	0	2	60	0	1	75	0	0
19時～20時	0	44	0	1	41	0	0	1	24	0	1	21	0	0	1	68	0	2	62	0	0
20時～21時	1	18	0	0	13	0	0	0	11	0	2	13	0	0	1	29	0	2	26	0	0
21時～22時	0	8	1	0	14	0	0	0	2	0	0	7	0	0	10	1	0	21	0	0	0
合計	68	547	4	83	637	1	11	57	628	3	78	644	2	11	125	1175	7	161	1281	3	22

注) 1. 廃棄物運搬車両は、大型車に分類する。  
 2. 現況交通量は、「5-1大気質 (1) 大気質及び気象の概況 2) 現地調査 b. 調査結果エ. 交通量」から設定。



イ) 走行速度

走行速度は、制限速度の 50km/h とした。

ウ) 道路構造

予測対象道路の断面構造は、図 5-2-8 に示すとおりである。

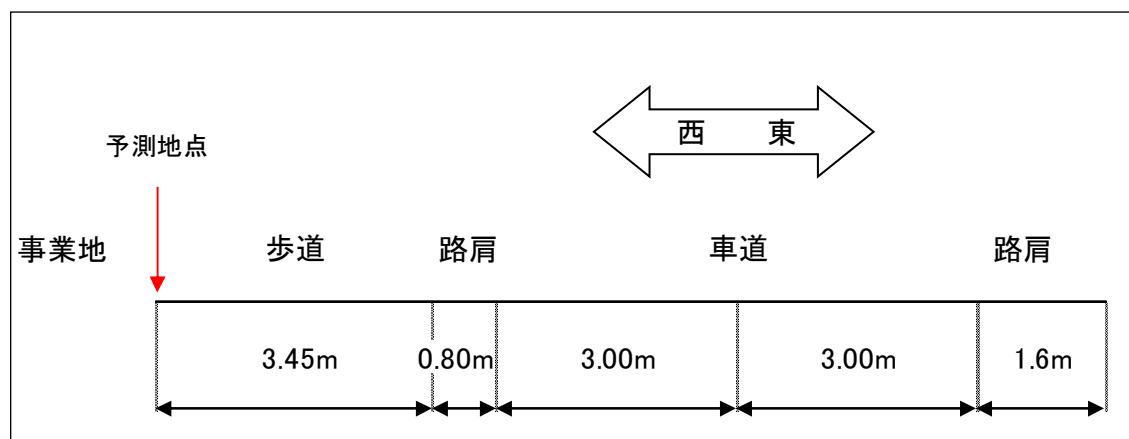


図 5-2-8 予測対象道路の断面構造

カ. 予測結果

道路官民境界における騒音の予測結果は、表 5-2-12 に示すとおりである。

現地調査の騒音レベルに廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う騒音レベルを合成した等価騒音レベルは、60 デシベルと予測された。

これは、現況と同じレベルであり、現況とほとんど変わらないものと予測された。

また、走行ルート沿道の周辺民家においても、同様に等価騒音レベルの増加はないものと予測された。

道路の状況及び周辺民家等の状況を考慮して、環境基準の「道路に面する地域」の B 地域の基準値（昼間：65 デシベル以下）を参考とすると、環境基準を満足している。

表 5-2-12 道路官民境界での騒音の予測結果(平日：昼間)

(単位：デシベル)

予測地点	現況値 ( $L_{Aeq}$ )	予測結果 ( $L_{Aeq}$ )	現況値と予測結果との差	環境基準 (昼間)
St. イ	60	60	0	65

注) 環境基準欄の「昼間」とは6時～22時の16時間である。

※改 道路官民境界における騒音の予測結果は、表 5-2-12<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

平成 24 年の現地調査の騒音レベルに、廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う騒音レベル( $\Delta L_1$ ) 及び令和 4 年時における一般交通量の増加分による騒音レベル ( $\Delta L_2$ ) を合成した等価騒音レベルは、61 デシベルと予測された。

表 5-2-12 に示す旧版の予測結果 (60 デシベル) と比較して、1 デシベル大きい予測結果となった。ただし、この 1 デシベルの増加分は、令和 4 年時における一般交通量の増加分 (平成 24 年時に比べ、6 時～22 時における大型車・小型車が 142 台増加) による寄与であり、廃棄物運搬車両の走行による増加分は旧版と同様に 0 デシベルであった。

また、予測結果は、道路の状況及び周辺民家等の状況を考慮して、環境基準の「道路に面する地域」の B 地域の基準値 (昼間：65 デシベル以下) を参考とすると、環境基準を満足している。

表 5-2-12 道路官民境界での騒音の予測結果 (平日：昼間)<sup>(改)</sup>

(単位：デシベル)

予測地点	現況値 ( $L_{Aeq}$ )	予測結果 ( $L_{Aeq}$ )		合成騒音 レベル	現況値と合成騒 音レベルの差	環境基準 (昼間)
		廃棄物運搬車両の 走行による影響 ( $\Delta L_1$ )	一般交通量の増 加分による影響 ( $\Delta L_2$ )			
St. イ	60	0	1	61	1	65

注) 環境基準欄の「昼間」とは 6 時～22 時の 16 時間である。

(3) 影響の分析

1) 影響の回避・低減に係る分析

以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。

表 5-2-13 環境保全措置

区 分	環境保全措置の内容
埋立作業及び浸出水処理施設の稼働	埋立作業に係る重機、浸出水処理施設は定期的な点検を実施し、異常騒音の発見に努めるとともに騒音の発生を抑制する。
	浸出水処理施設の建屋内部の壁に吸音材を装着する。
	埋立作業の重機は、低騒音型を用いる。
	荷降ろしについては、搬入される産業廃棄物の状態等により、必要に応じて手降ろしで行い、騒音の発生を抑制する。
	事業計画地周辺の民家及び事業所に配慮するため、敷地境界の一部に遮音壁を設置する。 ※改（追加） 埋立進度により、重機稼働位置が遮音壁の高さを超える場合には、必要に応じて重機周辺を防音シートで囲む等の対策を講じることによって局所的な騒音の低減を図る。
廃棄物運搬車両の走行	供用開始後及び影響が最大となると想定される時期に、事業計画地敷地境界及び周辺地域で騒音測定を実施し、情報を公開する。
	廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。
	廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。 廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。

## 2) 生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析

生活環境の保全上の目標は、県指針により以下を設定した。

### a. 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働

- ・事業計画地周辺の民家について、騒音に係る環境基準の「道路に面しない地域」のB地域の基準を満足すること。
- ・事業計画地敷地境界について、鳥取県公害防止条例（昭和46年、条例第35条）の深夜騒音の規制基準値並びに騒音規制法の第3種区域の規制基準を満足すること。
- ・また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。

浸出水処理施設及び埋立作業重機の稼働による等価騒音レベルは、直近民家(St. A)で昼間47デシベル、夜間33デシベル、また、周辺民家のSt. Bで昼間51デシベル、夜間44デシベルであり、St. Cでは昼間50デシベル、夜間44デシベルと予測された。

この予測結果について、「道路に面しない地域」のB地域の環境基準（昼間：55デシベル以下、夜間45デシベル以下）を参考とすると、基準値を満足している。

また、事業計画地の敷地境界における騒音レベルは、昼間は44～63デシベル、その他の時間区分は21～40デシベルと予測された。

※改 更新版での新たな予測条件のもと算出された事業計画地の敷地境界における騒音レベルは、昼間は49～64デシベル、その他の時間区分は12～30デシベルと予測された。

この予測結果について、鳥取県公害防止条例の深夜騒音の規制基準並びに騒音規制法の第3種区域の規制基準（朝、昼間、夕：65デシベル以下、夜間：50デシベル以下）を参考とすると、全ての時間区分で基準値を満足している。

これらのことから、大部分の地域住民の日常生活において騒音による支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

## b. 廃棄物運搬車両の走行

- ・騒音に係る環境基準の「道路に面する地域」のB地域の基準値を満足すること。
- ・また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。

廃棄物運搬車両の走行に伴う自動車騒音は、道路官民境界で60デシベルと予測され、騒音に係る環境基準の「道路に面する地域」のB地域の基準値（昼間：65デシベル以下）を満足する。

また、現況値に対して、騒音レベルの増加はほとんどない。

このことから、大部分の地域住民の日常生活において騒音による支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

※改 最新の予測モデルに基づく廃棄物運搬車両の走行に伴う自動車騒音の予測結果は、道路官民境界で61デシベルと予測され、騒音に係る環境基準の「道路に面する地域」のB地域の基準値（昼間：65デシベル以下）を満足する。

また、現況値に対して、廃棄物運搬車両の走行に伴う騒音レベルの増加はほとんどない。

このことから、大部分の地域住民の日常生活において騒音による支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

## ■要点整理 振動／影響評価の更新の有無

### (1)現況調査

- a:環境振動・・・記載内容に変更なし
- b:道路交通振動・・・記載内容に変更なし
- c:事業場振動・・・記載内容に変更なし

#### ☞考え方

「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針」(環境省)によると、振動の影響範囲は 100m とされている。平成 24 年以降、事業計画地の周辺 100m 以内に新たな振動発生施設等の設置はない。また、令和 4 年 12 月に実施した交通量調査の結果、平成 24 年に比べて周辺の交通量は著しく増加していなかったことから振動環境に大きな変化はないと考えられた。

### (2)予測

- 1)埋立作業及び浸出水処理施設の稼働  
記載内容に変更なし

#### ☞考え方

埋立作業の条件、設置する浸出水処理施設の規模に変更はない。旧版予測に計算にミスがあったので訂正する。

- 2)廃棄物運搬車両の走行に伴う影響

- a.環境影響要因、b.予測対象時期・・・記載内容に変更なし
- c.影響の予測
  - オ.予測条件
    - ア)交通量・・・廃棄物運搬車両の条件は変更なし  
現況交通量は、令和 4 年 12 月に実施した交通量の調査結果を設定
  - カ.予測結果・・・上記で示した条件で再予測を行い、結果を追記
  - その他・・・記載内容に変更なし

#### ☞考え方

更新版の事業計画では、旧版で想定していた廃棄物運搬車両の走行台数に変更はない。ただし、現況交通量は旧版時点の状況から変化しているため、最新の交通量状況を条件に予測を行う。

### (3)影響の分析

更新版の予測結果に基づく影響の分析を追記

#### ☞考え方

旧版の分析、更新版の分析のどちらも基準は満足している。また、事業による影響の程度も旧版・更新版でほぼ同程度である。



## 5-3 振 動

### (1) 振動の現況

振動の現況を把握するために、現地調査を実施した。

#### 1) 調査方法

##### a. 環境振動

###### ア. 調査時期

平成 20 年 11 月 26 日(水)17:00 ~ 27 日(木)17:00

平成 24 年 11 月 7 日(水)15:00 ~ 8 日(木)15:00

平成 28 年 4 月 25 日(月)12:00 ~ 26 日(火)12:00

(観測時間は、連続する 24 時間について毎正時からの 10 分間)

###### イ. 調査地点

調査地点は、平成 20 年度は事業計画地直近民家付近 St. A、平成 24 年度は事業計画地周辺民家付近 St. B、平成 28 年度は事業計画地周辺民家付近 St. C とした(図 5-3-1 参照)。

###### ウ. 調査項目

調査項目は、振動レベルの 80%レンジの上端値(L<sub>10</sub>)、中央値(L<sub>50</sub>)及び80%レンジの下端値(L<sub>90</sub>)とした。

###### エ. 調査方法

調査方法は、「JIS Z 8735」に準拠し、鉛直方向の振動レベルの測定を行った。

##### b. 道路交通振動

###### ア. 調査時期

平成 24 年 11 月 7 日(水)15:00~8 日(木)15:00

(観測時間は、連続する 24 時間について毎正時からの 10 分間)

###### イ. 調査地点

調査地点は、図 5-3-1 に示す廃棄物運搬車両の走行ルートである「St. イ」とした。

###### ウ. 調査項目

調査項目は、振動レベルの 80%レンジの上端値(L<sub>10</sub>)、中央値(L<sub>50</sub>)及び80%レンジの下端値(L<sub>90</sub>)とした。

###### エ. 調査方法

調査方法は、「JIS Z 8735」に準拠して、鉛直方向の振動レベルの測定を行った。

## ｃ．事業場振動

### ア．調査時期

平成 20 年 11 月 26 日(水)17:00 ～ 27 日(木)17:00

平成 28 年 4 月 25 日(月)12:00 ～ 26 日(火) 12:00

(観測時間は、連続する 24 時間について、昼間、夜間の時間帯に各 4 回)

※時間帯：昼間 (8:00～19:00)、夜間 (19:00～翌 8:00)

### イ．調査地点

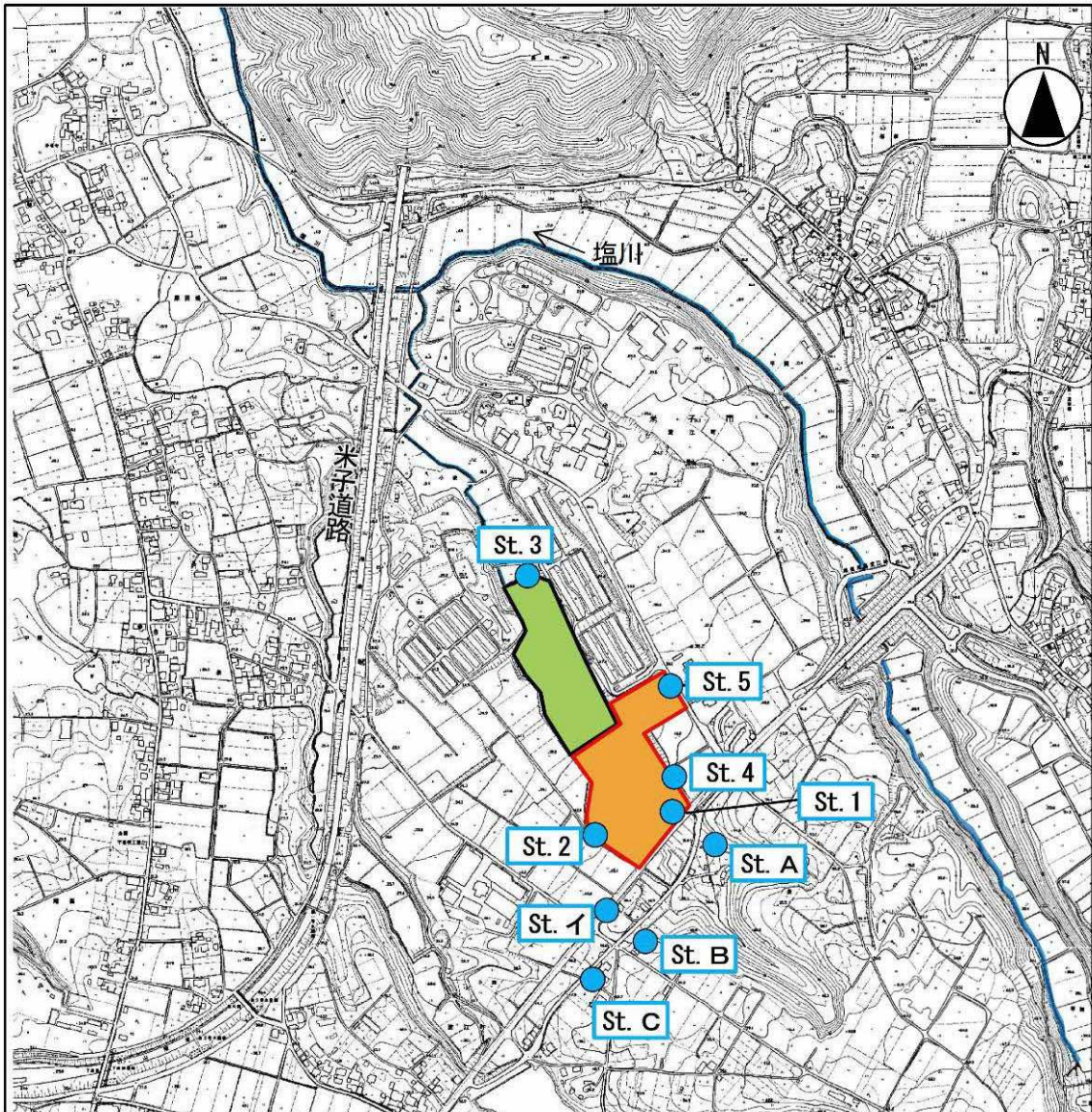
調査地点は、事業計画地の敷地境界 5 地点とした (図 5-3-1 参照)。

### ウ．調査項目

調査項目は、振動レベルの 80%レンジの上端値 ( $L_{10}$ )、中央値 ( $L_{50}$ ) 及び 80%レンジの下端値 ( $L_{90}$ ) とした。

### エ．調査方法

調査方法は、「JIS Z 8735」に準拠し、振各時間帯の回数について 10 分間の測定を行った。



凡例

■ 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)

■ 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

● 調査地点

St. 1 ~ St. 5 事業計画地敷地境界

St. A ~ St. C 事業計画地に近い民家付近

St. 1 道路沿道

図 5-3-1 振動調査地点

## 2) 調査結果

### a. 環境振動

環境振動として、周辺民家付近での調査結果は、表 5-3-1 に示すとおりである。

振動レベルの 80%レンジ上端値 ( $L_{10}$ ) は、St. A、St. B 及び St. C の全ての測定時間で 30 デシベル未満であり、人の振動感覚閾値とされる「55 デシベル」を下回っている。

表 5-3-1 環境振動の測定結果

調査地点	St. A			St. B			St. C		
調査日時	H20. 11/26 17:00～ 11/27 17:00			H24. 11/7 15:00～ 11/8 15:00			H28. 4/25 12:00～ 4/26 12:00		
観測時間	振動レベル (デシベル)			振動レベル (デシベル)			振動レベル (デシベル)		
	$L_{10}$	$L_{50}$	$L_{90}$	$L_{10}$	$L_{50}$	$L_{90}$	$L_{10}$	$L_{50}$	$L_{90}$
8:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
9:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
10:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
11:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
12:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
13:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
14:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
15:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
16:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
17:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
18:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
19:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
20:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
21:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
22:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
23:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
0:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
1:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
2:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
3:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
4:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
5:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
6:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30
7:00	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30	<30

注) <30 は、振動レベル計の測定下限値未満であることを示す

b. 道路交通振動

道路交通振動の調査結果は、表 5-3-2 に示すとおりである。

調査結果によると、振動レベルの 80%レンジ上端値 (L<sub>10</sub>) は、30 デシベル未満～43 デシベルであった。

調査結果について、事業計画地及びその周辺地域は、振動規制法に基づく道路交通振動の要請限度の当てはめはなされていないが、土地利用状況等から第 2 種区域の要請限度 (昼間 70 デシベル, 夜間 65 デシベル) を参考とすると、要請限度を満足している。

表 5-3-2 道路交通振動の測定結果

調査地点	St. イ				
	調査日時 H24. 11/7 15:00～11/8 15:00				
	観測時間	時間区分	要請限度	振動レベル (デシベル)	
L <sub>10</sub>				L <sub>50</sub>	L <sub>90</sub>
8:00	昼間	70	43	<30	<30
9:00			41	<30	<30
10:00			42	<30	<30
11:00			<30	<30	<30
12:00			<30	<30	<30
13:00			30	<30	<30
14:00			34	<30	<30
15:00			37	<30	<30
16:00			35	<30	<30
17:00			35	<30	<30
18:00			34	<30	<30
19:00	夜間	65	<30	<30	<30
20:00			<30	<30	<30
21:00			<30	<30	<30
22:00			<30	<30	<30
23:00			<30	<30	<30
0:00			<30	<30	<30
1:00			<30	<30	<30
2:00			<30	<30	<30
3:00			<30	<30	<30
4:00			<30	<30	<30
5:00			<30	<30	<30
6:00	<30	<30	<30		
7:00	<30	<30	<30		
時間区分	昼間	70	36	30	30
平均値	夜間	65	30	30	30

注) 1.<30 は、振動レベル計の測定下限値未満であることを示す。

2. 平均値計算において、<30 は、30 として計算した。

### c. 事業場振動

事業場振動として、事業計画地の敷地境界における調査結果は、表 5-3-3 に示すとおりである。

調査結果によると、振動レベルの 80%レンジ上端値 ( $L_{10}$ ) は、30 デシベル未満～35 デシベルであった。

調査結果について、事業計画地及びその周辺地域は、振動規制法に基づく「特定工場等において発生する振動の規制に関する基準」の区域指定はなされていないが、土地利用状況等から第 2 種区域の規制基準（昼間 65 デシベル以下、夜間 60 デシベル以下）を参考とすると、規制基準を満足している。



表 5-3-3 事業場振動レベル測定結果

調査地点	調査日	時間区分	規制基準	調査時刻	振動レベル (デシベル)			主要な振動源
					L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	L <sub>90</sub>	
St. 1	H20. 11/26 ～11/27	昼間①	65	8:00～	31	<30	<30	作業
		昼間②	65	10:15～	31	<30	<30	作業
		昼間③	65	14:00～	30	<30	<30	作業
		昼間④	65	16:00～	31	<30	<30	作業
		夜間①	60	20:15～	<30	<30	<30	不明
		夜間②	60	23:45～	<30	<30	<30	不明
		夜間③	60	2:00～	<30	<30	<30	不明
St. 2	H20. 11/26 ～11/27	昼間①	65	8:00～	32	<30	<30	作業
		昼間②	65	10:30～	<30	<30	<30	作業
		昼間③	65	14:30～	<30	<30	<30	作業
		昼間④	65	16:15～	<30	<30	<30	作業
		夜間①	60	20:15～	<30	<30	<30	不明
		夜間②	60	23:45～	<30	<30	<30	不明
		夜間③	60	2:00～	<30	<30	<30	不明
St. 3	H20. 11/26 ～11/27	昼間①	65	8:15～	32	<30	<30	作業
		昼間②	65	10:30～	30	<30	<30	作業
		昼間③	65	14:30～	32	<30	<30	作業
		昼間④	65	16:30～	35	<30	<30	作業
		夜間①	60	20:30～	<30	<30	<30	不明
		夜間②	60	23:30～	<30	<30	<30	不明
		夜間③	60	2:15～	<30	<30	<30	不明
St. 4	H20. 11/26 ～11/27	昼間①	65	8:30～	35	<30	<30	作業
		昼間②	65	10:45～	<30	<30	<30	作業
		昼間③	65	14:45～	<30	<30	<30	作業
		昼間④	65	16:30～	33	<30	<30	作業
		夜間①	60	20:30～	<30	<30	<30	不明
		夜間②	60	23:30～	<30	<30	<30	不明
		夜間③	60	2:30～	<30	<30	<30	不明
St. 5	H28. 4/25 ～4/26	昼間①	65	8:00～	<30	<30	<30	不明
		昼間②	65	10:00～	<30	<30	<30	作業
		昼間③	65	14:00～	<30	<30	<30	作業
		昼間④	65	16:00～	<30	<30	<30	不明
		夜間①	60	20:00～	<30	<30	<30	不明
		夜間②	60	23:00～	<30	<30	<30	不明
		夜間③	60	2:00～	<30	<30	<30	不明
夜間④	60	6:00～	<30	<30	<30	不明		

注) 1. <30 は、振動レベル計の測定下限値未満であることを示す。

2. 昼間①②③④及び夜間①②③④とは、両時間区分において4回測定したことを示す。

## (2) 予 測

### 1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働

#### a. 環境影響要因

- ・埋立作業（埋立作業重機の稼働）
- ・浸出水処理施設（設備機器）の稼働

#### b. 予測対象時期

予測対象時期は、埋立作業機械及び施設の稼働が定常的な状態となる時期とした。

#### c. 影響の予測

##### ア. 予測方法

埋立作業及び浸出水処理施設の稼働に伴い発生する振動レベルの予測は、振動伝搬計算の予測モデル式を用いて行った。

##### イ. 予測地点と振動源の位置関係

予測地点は、図 5-2-2（騒音の項に前掲）に示した地点と同じとした。また、振動源となる埋立作業重機（ユニット）の位置は、図 5-2-7（騒音の項に前掲）に示したとおりである。

##### ウ. 予測項目

予測項目は、振動レベルの 80%レンジの上端値（ $L_{10}$ ）とした。

##### エ. 予測モデル

予測モデル式は、以下に示すとおりである。

##### ア) 浸出水処理施設からの振動伝搬計算の予測モデル

浸出水処理施設からの振動伝搬計算の予測モデル式は以下に示すとおりである。

なお、振動源から予測地点までの距離は、表 5-3-4 に示すとおり設定した。

$$L_i = L_{0i} - 20 \times \log_{10}(r/r_0)^n - 8.68\alpha (r - r_0)$$

ここで

$L_i$  : 振動源の予測点での振動レベル(デシベル)

$L_{0i}$  : 基準点での振動レベル(デシベル)

$r$  : 振動源の位置から予測点までの距離(m)

$r_0$  : 基準点までの距離(m)

$n$  : 表面波に適用する 0.5 を設定

$\alpha$  : 内部減衰係数 ( $\alpha=0.01$ :粘土)

$$L = 10 \times \text{Log}_{10} \sum_{i=1}^n 10^{(L_i/10)}$$

ここで

- L : 予測地点の振動レベル(デシベル)
- $L_i$  : 振動源の予測点での振動レベル(デシベル)
- n : 振動源の数

#### イ) 埋立作業重機からの振動伝搬計算の予測モデル

埋立作業重機からの振動伝搬計算の予測モデル式は、「道路環境影響評価の技術手法(平成24年度版)」(平成25年、国土交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)に示される以下の式を用いた。

また、振動源から予測地点までの距離は、表5-3-4に示すとおり設定した。

$$L_i = L_{i0} - 15 \times \log_{10}(r/r_0) - 8.68 \alpha (r - r_0)$$

ここで

- $L_i$  : 振動源の予測地点での振動レベル (デシベル)
- $L_{i0}$  : 基準点における振動レベル (デシベル)
- r : ユニットの稼働位置から予測地点までの距離 (m)
- $r_0$  : ユニットの稼働位置から基準点までの距離 (5m)
- $\alpha$  : 内部減衰係数 (未固結地盤 : 0.01)

$$L = 10 \times \text{Log}_{10} \sum_{i=1}^n 10^{(L_i/10)}$$

ここで

- L : 予測地点の振動レベル(デシベル)
- $L_i$  : 振動源の予測点での振動レベル(デシベル)
- n : 振動源の数

表5-3-4 各振動源から予測地点までの距離

単位 : m

予測地点 振動源	民家			敷地境界				
	St. A	St. B	St. C	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5
浸出水処理施設	225	365	415	165	210	270	85	25
埋立作業重機	80	155	210	20	15	350	45	115

## オ. 振動レベルの条件設定

振動レベルの条件設定は、以下に示すとおりである。

### ア) 浸出水処理施設稼働に伴う振動レベル

浸出水処理施設に伴う振動レベルは、既存施設からの振動レベル ( $L_{10}$ ) の測定結果より、52 デシベル (基準距離 : 3.0m) とした。

### イ) 埋立作業重機に伴う振動レベル

埋立作業重機に伴う振動レベルは、表 5-3-5 に示すとおりである。

「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」に示されている作業単位を考慮した埋立作業重機の組み合わせ (ユニット) の中から、同種の工事として挙げられている盛土工における値を用いた。

表 5-3-5 ユニット (盛土工) の基準点振動レベル

地盤の種類	評価指標	内部減衰係数 ( $\alpha$ )	基準点振動レベル (デシベル)
未固結地盤	$L_{10}$	0.01	63

注) 振動源から 5m の地点の振動レベルを示す。

資料) 「道路環境影響評価の技術手法 平成 24 年度版」(国土交通省  
国土技術政策総合研究所、独立行政法人 土木研究所、平成 25 年 3 月)

## カ. 予測結果

埋立作業及び浸出水処理施設の稼働に伴い発生する振動レベルの予測結果は、以下に示すとおりである。

### ア) 民家における予測結果

予測地点の直近民家 St. A、周辺民家 St. B 及び St. C に対する振動レベルの予測結果は、表 5-3-6 に示すとおりである。

予測結果によると、昼間において 31～39 デシベル、夜間において 31 デシベルと予測された。

振動レベルの環境基準は定められていないため、人の振動感覚閾値（55 デシベル）を参考とすると、同値を下回るものである。

表 5-3-6 民家における振動レベル予測結果（ $L_{10}$ ）

（単位：デシベル）

予測地点	①処理施設の寄与レベル		②埋立作業重機の寄与レベル	③バックグラウンド		④予測結果	
	昼間	夜間	昼間	昼間	夜間	昼間(55)	夜間(55)
St. A	24	24	38	<30	<30	39	31
St. B	24	24	27	<30	<30	32	31
St. C	24	24	21	<30	<30	31	31

- 注) 1. 予測結果欄の( )内の数値は人の振動感覚閾値を示す。  
 2. 表中の「<30」とは、測定下限値未満を示す。  
 3. 「<30」の値は、予測計算の際には「30」として計算を行った。  
 4. 表中の②埋立作業重機の稼働時間は、昼間の時間帯のみである。

※修正

旧版に記載した表 5-3-6 について、予測結果の値に誤りがあった。正しい値に修正した予測結果を表 5-3-6 (修正版) に示す。

予測結果によると、昼間において 31~39 デシベル、夜間において 30 デシベルと予測された。

振動レベルの環境基準は定められていないため、人の振動感覚閾値 (55 デシベル) を参考とすると、同値を下回るものである。

表 5-3-6 民家における振動レベル予測結果 (L<sub>10</sub>) (修正版)

(単位: デシベル)

予測地点	①処理施設の寄与レベル		②埋立作業重機の寄与レベル	③バックグラウンド		④予測結果	
	昼間	夜間	昼間	昼間	夜間	昼間(55)	夜間(55)
St. A	14	14	38	<30	<30	39	30
St. B	0	0	28	<30	<30	32	30
St. C	0	0	21	<30	<30	31	30

- 注) 1. 予測結果欄の( )内の数値は人の振動感覚閾値を示す。  
2. 振動の予測モデル式の性質上、基準点振動レベルに対して振動源から予測地点までの距離がある一定長さより離れた場合にマイナスの値が算出される。本予測では、St. B 及び St. C における処理施設の寄与レベルがマイナスの値となったため、これらは 0dB として扱った。  
3. 表中の「<30」とは、測定下限値未満を示す。  
4. 「<30」の値は、予測計算の際には「30」として計算を行った。  
5. 表中の②埋立作業重機の稼働時間は、昼間の時間帯のみである。



## イ) 敷地境界における予測結果

事業計画地の敷地境界における振動レベルの予測結果は、表 5-3-7 に示すとおりである。

埋立作業により、振動レベルが大きくなる昼間は、St. 2 で最大 55 デシベルと予測された。

事業計画地の周辺地域は、振動規制法の規制基準の当てはめはなされていないが、工場等が点在する周辺地域の土地利用状況から第 2 種区域の規制基準（昼間:65 デシベル以下、夜間:60 デシベル以下）を参考とすると、全ての時間区分で規制基準を満足している。

以上のことから、浸出水処理施設の稼働及び埋立作業に伴う振動により、大部分の地域住民の日常生活に支障を及ぼすことはないものとする。

表 5-3-7 敷地境界における振動レベルの予測結果 (L<sub>10</sub>)

(単位: デシベル)

予測地点	①処理施設の寄与レベル		②埋立作業重機の寄与レベル	③予測結果	
	昼間	夜間	昼間	昼間 (65)	夜間 (60)
St. 1	24	24	53	53	24
St. 2	24	24	55	55	24
St. 3	24	24	5	24	24
St. 4	26	26	45	45	26
St. 5	43	43	33	43	43

注) 1. 予測結果欄の( )内の数値は振動規制法に基づく特定工場等に係る規制基準値(第 2 種区域)を示す。

2. 表中の②埋立作業重機の稼働時間は、昼間の時間帯のみである。

※修正

旧版に記載した表 5-3-7 について、予測結果の値に誤りがあった。正しい値に修正した予測結果を表 5-3-7 (修正版) に示す。

埋立作業により、振動レベルが大きくなる昼間は、St. 2 で最大 55 デシベルと予測された。

事業計画地の周辺地域は、振動規制法の規制基準の当てはめはなされていないが、工場等が点在する周辺地域の土地利用状況から第 2 種区域の規制基準（昼間:65 デシベル以下、夜間:60 デシベル以下）を参考とすると、全ての時間区分で規制基準を満足している。

以上のことから、浸出水処理施設の稼働及び埋立作業に伴う振動により、大部分の地域住民の日常生活に支障を及ぼすことはないものとする。

表 5-3-7 敷地境界における振動レベルの予測結果 (L<sub>10</sub>) (修正版)

(単位: デシベル)

予測地点	①処理施設の寄与レベル		②埋立作業重機の寄与レベル	③予測結果	
	昼間	夜間	昼間	昼間 (65)	夜間 (60)
St. 1	20	20	53	53	20
St. 2	15	15	55	55	15
St. 3	9	9	5	10	9
St. 4	30	30	45	45	30
St. 5	46	46	33	46	46

- 注) 1. 予測結果欄の( )内の数値は振動規制法に基づく特定工場等に係る規制基準値(第2種区域)を示す。  
 2. 振動の予測モデル式の性質上、基準点振動レベルに対して振動源から予測地点までの距離がある一定長さより離れた場合にマイナスの値が算出される。本予測では、St. 3 における処理施設の寄与レベルがマイナスの値となったため、これらは 0dB として扱った。  
 3. 表中の②埋立作業重機の稼働時間は、昼間の時間帯のみである。

## 2) 廃棄物運搬車両の走行に伴う振動の影響

### a. 環境影響要因

廃棄物運搬車両の走行

### b. 予測対象時期

予測対象時期は、産業廃棄物の運搬が定常的な状態となる時期とした。

### c. 影響の予測

#### ア. 予測方法

道路交通振動の予測は「道路環境影響評価の技術手法 平成24年度版」(国土交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人 土木研究所、平成25年3月)に示されている予測式を用いた。

※改 平成24年時の既存道路の現況の振動レベルに、事業の実施による廃棄物運搬車両の走行による影響 ( $\Delta L_1$ ) 及び令和4年時の一般交通量の増加分による影響 ( $\Delta L_2$ ) を加味して行った。

#### イ. 予測地点と予測対象発生源

予測地点は、図 5-2-1 に示した振動調査地点 (St. イ：県道尾高淀江線) と同じ地点を設定した。

#### ウ. 予測項目

予測項目は、振動レベルの 80%レンジの上端値 ( $L_{10}$ ) とした。

## エ. 予測モデル

$$L_{10} = L_{10}^{*} + \Delta L$$

ここで、

$$\Delta L = a \cdot \log_{10} (\log_{10} Q^{*}) - a \cdot \log_{10} (\log_{10} Q)$$

$L_{10}$  : 振動レベルの80%レンジの上端値の予測値 (デシベル)

$L_{10}^{*}$  : 現況の振動レベルの80%レンジの上端値 (デシベル)

$\Delta L$  : 廃棄物運搬車両による振動レベルの増分 (デシベル)

$Q^{*}$  : 廃棄物運搬車両の上乗せ時の500秒間の1車線当たりの等価交通量  
(台/500秒/車線)

$$= (500/3,600) \times 1/M \times (N_L + 1.3(N_H + N_{HC}))$$

$N_L$  : 現況の小型車時間交通量 (台/時)

$N_H$  : 現況の大型車時間交通量 (台/時)

$N_{HC}$  : 廃棄物運搬車両台数 (台/時)

$Q$  : 現況の500秒間の1車線当たりの等価交通量 (台/500秒/車線)

$M$  : 上下車線合計の車線数

$a$  : 定数 (=47)

## オ. 予測条件

### ア) 交通量

予測交通量は、現況の交通量調査結果及び廃棄物搬入計画を基に、表 5-3-8 に示すとおりに設定した。また、廃棄物運搬車両の搬入時間は 9 時～16 時 30 分であることから、評価時間は要請限度の昼間の時間帯内の 8 時から 18 時とした。

※改 予測交通量は、平成 24 年及び令和 4 年時の現況の交通量調査結果及び廃棄物搬入計画を基に、表 5-3-8 (改) に示すとおりに設定した。また、廃棄物運搬車両の搬入時間は 9 時～16 時 30 分であることから、評価時間は要請限度の昼間の時間帯内の 8 時から 18 時とした。

### イ) 走行速度

走行速度は、制限速度の 50km/h とした。

### ウ) 道路構造

予測対象道路の断面構造は、図 5-2-8 (騒音の項に前掲) に示したとおりである。

表 5-3-8 予測に用いた断面交通量 (St. イ : 県道尾高淀江線)

(単位 : 台)

時間区分	北行き			南行き			断面計		
	現況交通量		廃棄物 運搬車両	現況交通量		廃棄物 運搬車両	現況交通量		廃棄物 運搬車両
	大型車	小型車		大型車	小型車		大型車	小型車	
8時～9時	4	31	0	6	59	0	10	90	0
9時～10時	5	34	2	7	36	2	12	70	4
10時～11時	8	27	2	6	40	2	14	67	4
11時～12時	4	37	1	4	39	1	8	76	2
12時～13時	5	29	0	1	20	0	6	49	0
13時～14時	7	42	1	6	43	1	13	85	2
14時～15時	6	42	2	4	55	2	10	97	4
15時～16時	8	41	1	6	54	1	14	95	2
16時～17時	15	44	2	4	68	2	19	112	4
17時～18時	0	53	0	2	68	0	2	121	0
合計	62	380	11	46	482	11	108	862	22

注) 1. 廃棄物運搬車両は、大型車に分類する。

2. 現況交通量は、「5-1大気質 (1) 大気質及び気象の概況 2) 現地調査 b. 調査結果エ. 交通量」から設定。

表 5-3-8 予測に用いた断面交通量 (St. イ : 県道尾高淀江線) (改)

(単位:台)

時間区分	北行き					南行き					断面計				
	現況交通量 (H24)		現況交通量 (R4)		廃棄物 運搬車両	現況交通量 (H24)		現況交通量 (R4)		廃棄物 運搬車両	現況交通量 (H24)		現況交通量 (R4)		廃棄物 運搬車両
	大型車	小型車	大型車	小型車		大型車	小型車	大型車	小型車		大型車	小型車	大型車	小型車	
6時～7時	2	14	0	13	0	4	14	1	19	0	6	28	1	32	0
7時～8時	2	50	5	60	0	5	68	10	75	0	7	118	15	135	0
8時～9時	4	31	6	53	0	6	59	4	48	0	10	90	10	101	0
9時～10時	5	34	6	36	2	7	36	9	37	2	12	70	15	73	4
10時～11時	8	27	11	38	2	6	40	13	29	2	14	67	24	67	4
11時～12時	4	37	4	36	1	4	39	5	60	1	8	76	9	96	2
12時～13時	5	29	4	40	0	1	20	6	46	0	6	49	10	86	0
13時～14時	7	42	11	41	1	6	43	8	42	1	13	85	19	83	2
14時～15時	6	42	12	49	2	4	55	9	48	2	10	97	21	97	4
15時～16時	8	41	8	42	1	6	54	6	40	1	14	95	14	82	2
16時～17時	15	44	9	67	2	4	68	3	51	2	19	112	12	118	4
17時～18時	0	53	5	53	0	2	68	1	74	0	2	121	6	127	0
18時～19時	1	33	1	41	0	1	27	0	34	0	2	60	1	75	0
19時～20時	0	44	1	41	0	1	24	1	21	0	1	68	2	62	0
20時～21時	1	18	0	13	0	0	11	2	13	0	1	29	2	26	0
21時～22時	0	8	0	14	0	0	2	0	7	0	0	10	0	21	0
合計	68	547	83	637	11	57	628	78	644	11	125	1175	161	1281	22

注) 1. 廃棄物運搬車両は、大型車に分類する。

2. 現況交通量は、「5-1大気質 (1) 大気質及び気象の概況 2) 現地調査 b. 調査結果エ. 交通量」から設定。

カ. 予測結果

道路官民境界における振動の予測結果は、表 5-3-9に示すとおりである。

現地調査の振動レベルに廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う振動レベルを合成した振動レベルは、30～43デシベルと予測された。

現況に対する振動の増加レベルは1デシベル以下であり、現況とほとんど変わらないものと予測された。このため、走行ルート沿道の周辺民家においても、同様に現況とほとんど変わらないものと予測された。

住宅等が存在する土地利用状況から第2種区域の要請限度（昼間：70デシベル、夜間：65デシベル）を参考とすると、要請限度を満足しているとともに、人の振動感覚閾値（55デシベル）も下回っている。

表 5-3-9 道路官民境界での振動の予測結果

(単位：デシベル)

時間区分	現況値 (L <sub>10</sub> )	予測結果 (L <sub>10</sub> )	現況値と予測 結果との差	要制限度
8時～9時	43	43	0	70
9時～10時	41	42	1	
10時～11時	42	43	1	
11時～12時	<30	31	1	
12時～13時	<30	30	0	
13時～14時	30	31	1	
14時～15時	34	35	1	
15時～16時	37	38	1	
16時～17時	35	36	1	
17時～18時	35	35	0	

注) 30デシベル未満の値は、30デシベルとして計算を行った。



※改 道路官民境界における振動の予測結果は、表 5-3-9<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

平成 24 年の現地調査の振動レベルに、廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う振動レベル ( $\Delta L_1$ ) 及び令和 4 年時における一般交通量の増加分による振動レベル ( $\Delta L_2$ ) を合成した振動レベルは、32~46 デシベルと予測された。

現況に対する振動の増加レベルは 0~5 デシベルであったが、このほとんどが令和 4 年時における一般交通量の増加分（平成 24 年時に比べ、8 時~18 時における大型車・小型車が 100 台増加）による寄与であり、廃棄物運搬車両の走行による増加分は 1 デシベル以下であった。

また、参考として、住宅等が存在する土地利用状況から第 2 種区域の要請限度（昼間：70 デシベル、夜間：65 デシベル）と比較すると、令和 4 年現在の交通状況を踏まえた予測結果でも要請限度を満足しているとともに、人の振動感覚閾値（55 デシベル）も下回っている状況であった。

表 5-3-9 道路官民境界での振動の予測結果<sup>(改)</sup>

(単位：デシベル)

時間区分	現況値 ( $L_{10}$ )	予測結果 ( $L_{10}$ )		合成振動 レベル	現況値と 合成振動 レベルの 差	要請限度
		廃棄物運搬車両の 走行による影響 ( $\Delta L_1$ )	一般交通量の増加 分による影響 ( $\Delta L_2$ )			
8時~9時	43	0	0	43	0	70
9時~10時	41	1	1	44	3	
10時~11時	42	1	3	46	4	
11時~12時	<30	1	1	32	2	
12時~13時	<30	0	4	34	4	
13時~14時	30	1	2	32	2	
14時~15時	34	1	3	39	5	
15時~16時	37	1	0	37	0	
16時~17時	35	1	0 <sup>注2</sup>	36	1	
17時~18時	35	0	3	38	3	

注) 1. 30 デシベル未満の値は、30 デシベルとして計算を行った。

2. 上表合成振動レベルの計算値は、小数点以下部の数値丸めにより単純和となっていない。

3. 16 時~17 時の  $\Delta L_2$  の値は -2dB であったが、予測の安全側を考慮して 0dB として扱った。

### (3) 影響の分析

#### 1) 影響の回避・低減に係る分析

以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。

表 5-3-10 環境保全措置

区 分	環境保全措置の内容
埋立作業及び浸出水処理施設の稼働	埋立作業に係る重機、浸出水処理施設は定期的な点検を実施し、異常振動の発見に努めるとともに振動の発生を抑制する。
	浸出水処理施設の設備機器については、必要に応じて防振装置を装着する。
	供用開始後及び影響が最大となると想定される時期に、事業計画地敷地境界及び周辺地域で振動測定を実施し、情報を公開する。
廃棄物運搬車両の走行	廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。
	廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。
	廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。

## 2) 生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析

生活環境の保全上の目標は、県指針により以下を設定した。

### a. 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働

- ・事業計画地周辺の民家について、人の振動感覚閾値を勘案して、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。
- ・事業計画地の敷地境界について、振動規制法の第2種区域の規制基準を満足すること。

浸出水処理施設及び埋立作業重機の稼働による振動の予測結果は、直近民家では人の振動感覚閾値（55 デシベル）を下回っている。

また、事業計画地の敷地境界における振動レベルの予測結果は、振動規制法の第2種区域の規制基準（昼間:65 デシベル以下、夜間:60 デシベル以下）と比較すると、規制基準を満足している。

これらのことから、大部分の地域住民の日常生活において振動による支障がないと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

### b. 廃棄物運搬車両の走行

- ・道路交通振動の第2種区域の要請限度を満足すること。
- ・また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。

廃棄物運搬車両の走行に伴う振動は、道路交通振動の第2種区域の要請限度（昼間：70 デシベル）を満足し、振動の増加レベルは1デシベル以下と予測された。

このことから、大部分の地域住民の日常生活において振動による支障はないと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

※改 令和4年時の交通状況を踏まえた廃棄物運搬車両の走行に伴う振動は、道路交通振動の第2種区域の要請限度（昼間：70デシベル）を満足した。また、現況の振動レベル（平成24年時）からの増加レベルは0～5デシベルであったが、ほとんどが令和4年時における一般交通量の増加による影響であり、廃棄物運搬車両の走行による増加分は1デシベル以下であった。

このことから、大部分の地域住民の日常生活において振動による支障はないと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

## ■要点整理 悪臭／影響評価の更新の有無

### (1)現況調査

a:大気中の悪臭・・・令和3年に現地調査を実施し、その結果を追記した

b:河川水中の悪臭・・・令和元年～4年に追加調査を実施し、その結果を追記した

#### ☞考え方

平成 24 年以降、事業計画地周辺で悪臭が増大するような新たな悪臭発生施設等の設置はないため臭気環境に大きな変化はないと考えられる。実際、令和3年に実施した現地調査の結果は、平成 24 年に実施した現地調査と同様の結果が得られており、異常な状況は確認されていない。

### (2)予測

a.廃棄物の搬入による悪臭の影響

記載内容に変更なし

b.浸出水処理水の放流による悪臭の影響

記載内容に変更なし

#### ☞考え方

悪臭の発生要因に係る事業計画(受入方法、搬入品目等)に変更はないことから、旧版の予測結果は現在も有効と考える

### (3)影響の分析

記載内容に変更なし

#### ☞考え方

旧版の分析は現在も有効と考える

## 5-4 悪臭

### (1) 悪臭の現況

悪臭の現況を把握するために、現地調査を実施した。なお、調査は、気温が高く、悪臭が発生しやすい時期に行った。

#### 1) 調査方法

##### a. 大気中の悪臭

###### ア. 調査時期

①平成 24 年 6 月 11 日及び 8 月 22 日

②令和 3 年 9 月 27 日

###### イ. 調査地点

①図 5-4-1 に示す事業計画地敷地境界の風上及び風下側の 2 地点及び直近民家付近 1 地点の計 3 地点で行った。

②図 5-4-1 に示す事業計画地内の中央付近<sup>\*</sup>で行った。

<sup>\*</sup>旧版を整理した以降、周辺で悪臭発生源となりうる施設等の設置はなく、周辺環境に大きな変化はないと考えられる。また、前回調査でも悪臭物質は確認されていないためこの地点を今回の代表地点として扱った。

###### ウ. 調査項目

気体の敷地境界の規制基準にかかる特定悪臭物質 22 物質、臭気指数

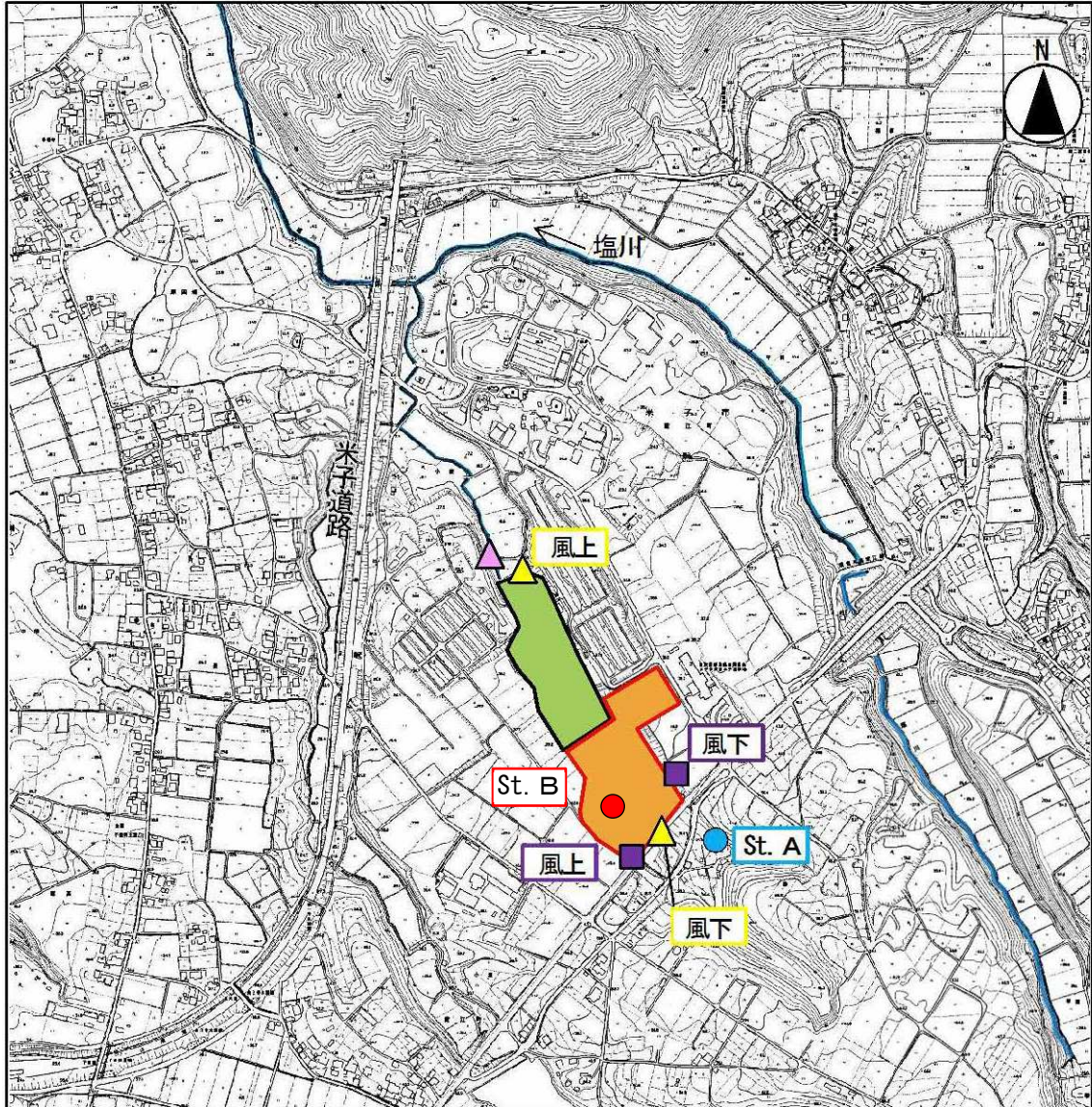
###### エ. 調査方法

分析方法は、特定悪臭物質については「悪臭の測定の方法」（昭和 47 年環告第 9 号）に、臭気指数については「臭気指数の算定の方法」（平成 7 年環告 63 号）に準拠した。分析方法は、表 5-4-1 に示すとおりである。

表 5-4-1 悪臭分析方法（大気中）

項 目		分 析 方 法
特定悪臭物質	アンモニア	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 1 溶液捕集 吸光光度法
	メチルメルカプタン	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 2 直接捕集 GC 法 (FPD)
	硫化水素	
	硫化メチル	
	二硫化メチル	
	トリメチルアミン	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 3 直接捕集 GC 法 (FID)
	アセトアルデヒド	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 4 直接捕集 GC 法 (FTD)
	プロピオンアルデヒド	
	ノルマルブチルアルデヒド	
	イソブチルアルデヒド	
	ノルマルバレールアルデヒド	
	イソバレールアルデヒド	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 5 直接捕集 GC 法 (FID)
	イソブタノール	
	酢酸エチル	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 6 直接捕集 GC 法 (FID)
	メチルイソブチルケトン	
	トルエン	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 7 直接捕集 GC 法 (FID)
	スチレン	
	キシレン	
	プロピオン	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 8 固体捕集 GC 法 (FID)
	ノルマル酪酸	
ノルマル吉草酸		
イソ吉草酸		
臭気指数		平成 7 環境庁告示第 63 号「臭気指数及び臭気排出強度の算定の方法」





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)

大気中悪臭調査地点

- ・ 事業計画地敷地境界の風上及び風下
- 平成 24 年 6 月 11 日測定地点
- 平成 24 年 8 月 22 日測定地点
- St. A 事業計画地直近民家付近
- St. B 令和 3 年 9 月 27 日測定地点  
(事業計画地内中央付近)

河川水中悪臭調査地点



図 5-4-1 悪臭調査地点



## b. 河川水中の悪臭

### ア. 調査時期

- ①平成 24 年 6 月 12 日及び 8 月 22 日
- ②令和元年 8 月 26 日
- ③令和 2 年 6 月 17 日及び 8 月 12 日
- ④令和 3 年 6 月 10 日及び 8 月 26 日
- ⑤令和 4 年 6 月 9 日及び 8 月 29 日

### イ. 調査地点

調査地点は、図 5-4-1 に示す地点とした。

### ウ. 調査項目

水の敷地境界における規制基準に係る特定悪臭物質 4 物質（メチルメルカプタン、硫化水素、硫化メチル、二硫化メチル）

### エ. 調査方法

分析方法は、特定悪臭物質については「悪臭の測定の方法」（昭和 47 年環告第 9 号）に準拠した。分析方法は、表 5-4-2 に示すとおりである。

表 5-4-2 悪臭の分析方法（水中）

項目	分析方法
メチルメルカプタン	昭和 47 年環境庁告示第 9 号別表第 2 ヘッドスペース GC 法 (FPD)
硫化水素	
硫化メチル	
二硫化メチル	

## 2) 調査結果

### a. 大気中の悪臭

大気中の悪臭調査結果は表 5-4-3(1)～(2)に示すとおりである。事業計画地周辺は悪臭防止法に基づきC区域に指定されている。全項目とも敷地境界における規制基準を満足する。また、臭気指数は10未満であった。

表 5-4-3(1) 大気中の悪臭調査結果

項 目	単位	S t . A	風上	風下	規制基準
					C区域
採取日	—	平成24年6月11日			—
採取時間	—	14:30～14:45	14:00～14:15	13:30～13:45	
天候	—	くもり	くもり	くもり	
気温	℃	28.0	28.4	30.4	
湿度	%	55	55	49	
風向	—	—	北北西	北北西	
風速	m/s	<0.4	1.1	0.8	
アンモニア	ppm	<0.1	<0.1	<0.1	5
メチルメルカプタン	ppm	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.01
硫化水素	ppm	<0.002	<0.002	<0.002	0.2
硫化メチル	ppm	<0.001	<0.001	<0.001	0.2
二硫化メチル	ppm	<0.0009	<0.0009	<0.0009	0.009
トリメチルアミン	ppm	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.07
アセトアルデヒド	ppm	0.020	0.017	0.020	0.05
プロピオンアルデヒド	ppm	<0.005	<0.005	<0.005	0.05
ノルマルブチルアルデヒド	ppm	<0.0009	<0.0009	<0.0009	0.009
イソブチルアルデヒド	ppm	<0.002	<0.002	<0.002	0.02
ノルマルバレルアルデヒド	ppm	<0.0009	<0.0009	<0.0009	0.009
イソバレルアルデヒド	ppm	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003
イソブタノール	ppm	<0.09	<0.09	<0.09	0.9
酢酸エチル	ppm	<0.3	<0.3	<0.3	3
メチルイソブチルケトン	ppm	<0.1	<0.1	<0.1	1
トルエン	ppm	<1	<1	<1	10
スチレン	ppm	<0.04	<0.04	<0.04	0.4
キシレン	ppm	<0.1	<0.1	<0.1	1
プロピオン酸	ppm	<0.003	<0.003	<0.003	0.03
ノルマル酪酸	ppm	0.0003	0.0001	0.0002	0.001
ノルマル吉草酸	ppm	0.00017	<0.00009	0.00020	0.0009
イソ吉草酸	ppm	<0.0001	0.0002	<0.0001	0.001
臭気指数	—	<10	<10	<10	—

表 5-4-3(2) 大気中の悪臭調査結果

項目	単位	St. A	風上	風下	規制基準 C区域
採取日	—	平成 24 年 8 月 22 日			—
採取時間	—	12:17~12:45	10:35~11:00	11:20~11:51	
天候	—	晴	晴	晴	
気温	℃	33.0	33.5	33.8	
湿度	%	46	48	48	
風向	—	南南西	南南西	南南西	
風速	m/s	0.9	1.2	1.7	
アンモニア	ppm	<0.1	<0.1	<0.1	5
メチルメルカプタン	ppm	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.01
硫化水素	ppm	<0.002	<0.002	<0.002	0.2
硫化メチル	ppm	<0.001	<0.001	<0.001	0.2
二硫化メチル	ppm	<0.0009	<0.0009	<0.0009	0.009
トリメチルアミン	ppm	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.07
アセトアルデヒド	ppm	0.021	0.018	0.021	0.05
プロピオンアルデヒド	ppm	<0.005	<0.005	<0.005	0.05
ノルマルブチルアルデヒド	ppm	<0.0009	<0.0009	<0.0009	0.009
イソブチルアルデヒド	ppm	<0.002	<0.002	<0.002	0.02
ノルマルバレールアルデヒド	ppm	<0.0009	<0.0009	<0.0009	0.009
イソバレールアルデヒド	ppm	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003
イソブタノール	ppm	<0.09	<0.09	<0.09	0.9
酢酸エチル	ppm	<0.3	<0.3	<0.3	3
メチルイソブチルケトン	ppm	<0.1	<0.1	<0.1	1
トルエン	ppm	<1	<1	<1	10
スチレン	ppm	<0.04	<0.04	<0.04	0.4
キシレン	ppm	<0.1	<0.1	<0.1	1
プロピオン酸	ppm	<0.003	<0.003	<0.003	0.03
ノルマル酪酸	ppm	0.0004	0.0006	0.0004	0.001
ノルマル吉草酸	ppm	<0.00009	<0.00009	<0.00009	0.0009
イソ吉草酸	ppm	<0.0001	<0.0001	<0.0001	0.001
臭気指数	—	<10	<10	<10	—

※改 令和3年に実施した大気中の悪臭調査結果は表5-4-3<sup>(改)</sup>に示すとおりである。事業計画地周辺は悪臭防止法に基づきC区域に指定されている。全項目とも敷地境界における規制基準を満足する。また、臭気指数は10未満であった。

表5-4-3 大気中の悪臭調査結果<sup>(改)</sup>

項 目	単位	S t . B	規制基準
			C区域
採取日	—	令和3年9月27日	—
採取時間	—	10:00	
天候	—	晴	
気温	℃	25.0	
湿度	%	76	
風向	—	静穏	
風速	m/s	<0.5	
アンモニア	ppm	0.2	5
メチルメルカプタン	ppm	<0.0002	0.01
硫化水素	ppm	<0.002	0.2
硫化メチル	ppm	<0.001	0.2
二硫化メチル	ppm	<0.0009	0.009
トリメチルアミン	ppm	<0.0005	0.07
アセトアルデヒド	ppm	<0.005	0.05
プロピオンアルデヒド	ppm	<0.005	0.05
ノルマルブチルアルデヒド	ppm	<0.0004	0.009
イソブチルアルデヒド	ppm	<0.004	0.02
ノルマルパレルアルデヒド	ppm	<0.003	0.009
イソパレルアルデヒド	ppm	<0.003	0.003
イソブタノール	ppm	<0.09	0.9
酢酸エチル	ppm	<0.3	3
メチルイソブチルケトン	ppm	<0.1	1
トルエン	ppm	<1	10
スチレン	ppm	<0.04	0.4
キシレン	ppm	<0.1	1
プロピオン酸	ppm	<0.003	0.03
ノルマル酪酸	ppm	<0.0005	0.001
ノルマル吉草酸	ppm	<0.0005	0.0009
イソ吉草酸	ppm	<0.0005	0.001
臭気指数	—	<10	—

b. 河川水中の悪臭

河川水中の悪臭調査結果は、表 5-4-4 に示すとおりである。

悪臭物質濃度はいずれも定量下限値未満であり、規制基準を満足する。

表 5-4-4 河川水中の悪臭調査結果（平成 24 年）

項 目	単 位	調 査 結 果		規制基準*
採取日	—	平成 24 年 6 月 12 日	平成 24 年 8 月 22 日	—
採取時間	—	9 : 35	9 : 30	—
気温	℃	20.8	33.4	—
水温	℃	19.9	19.2	—
水素イオン濃度(pH)	—	7.9	7.3	—
硫化水素	mg/L	<0.002	<0.002	1
メチルメルカプタン	mg/L	<0.001	<0.001	0.2
硫化メチル	mg/L	<0.004	<0.004	6
二硫化メチル	mg/L	<0.01	<0.01	6

注) 規制基準は C 区域の排水量毎秒 0.001m<sup>3</sup> 以下の場合の値を示す。

※改 令和元年～令和 4 年に実施した河川水中の悪臭の調査結果は、表 5-4-4(1)～(4)  
(改) に示すとおりである。

悪臭物質濃度はいずれも定量下限値未満であり、規制基準を満足する。

表 5-4-4 (1) 河川水中の悪臭調査結果（令和元年）(改)

項 目	単 位	調 査 結 果	規制基準*
採取日	—	令和元年 8 月 26 日	—
採取時間	—	10 : 10	—
気温	℃	33.5	—
水温	℃	22.3	—
水素イオン濃度(pH)	—	7.8	—
硫化水素	mg/L	<0.002	1
メチルメルカプタン	mg/L	<0.001	0.2
硫化メチル	mg/L	<0.004	6
二硫化メチル	mg/L	<0.01	6

注) 規制基準は C 区域の排水量毎秒 0.001m<sup>3</sup> 以下の場合の値を示す。

表 5-4-4 (2) 河川水中の悪臭調査結果 (令和 2 年) (改)

項 目	単 位	調 査 結 果		規制基準*
採取日	—	令和 2 年 6 月 17 日	令和 2 年 8 月 12 日	—
採取時間	—	9 : 05	9 : 00	—
気温	℃	23.5	32.0	—
水温	℃	18.9	22.0	—
水素イオン濃度 (pH)	—	6.8	6.9	—
硫化水素	mg/L	<0.002	<0.002	1
メチルメルカプタン	mg/L	<0.001	<0.001	0.2
硫化メチル	mg/L	<0.004	<0.004	6
二硫化メチル	mg/L	<0.01	<0.01	6

注) 規制基準は C 区域の排水量毎秒 0.001m<sup>3</sup> 以下の場合の値を示す。

表 5-4-4 (3) 河川水中の悪臭調査結果 (令和 3 年) (改)

項 目	単 位	調 査 結 果		規制基準*
採取日	—	令和 3 年 6 月 10 日	令和 3 年 8 月 26 日	—
採取時間	—	11 : 20	10 : 25	—
気温	℃	34.0	29.0	—
水温	℃	21.6	20.9	—
水素イオン濃度 (pH)	—	7.3	7.0	—
硫化水素	mg/L	<0.002	<0.002	1
メチルメルカプタン	mg/L	<0.001	<0.001	0.2
硫化メチル	mg/L	<0.004	<0.004	6
二硫化メチル	mg/L	<0.01	<0.01	6

注) 規制基準は C 区域の排水量毎秒 0.001m<sup>3</sup> 以下の場合の値を示す。

表 5-4-4 (4) 河川水中の悪臭調査結果 (令和 4 年) (改)

項 目	単 位	調 査 結 果		規制基準*
採取日	—	令和 4 年 6 月 9 日	令和 4 年 8 月 29 日	—
採取時間	—	9 : 10	8 : 10	—
気温	℃	22.0	23.5	—
水温	℃	18.6	18.9	—
水素イオン濃度 (pH)	—	7.6	7.3	—
硫化水素	mg/L	<0.002	<0.002	1
メチルメルカプタン	mg/L	<0.001	<0.001	0.2
硫化メチル	mg/L	<0.004	<0.004	6
二硫化メチル	mg/L	<0.01	<0.01	6

注) 規制基準は C 区域の排水量毎秒 0.001m<sup>3</sup> 以下の場合の値を示す。

## (2) 予 測

### 1) 環境影響要因

- ・廃棄物の搬入
- ・浸出水処理水の放流

### 2) 予測対象時期

予測対象時期は、埋立処分場の供用が定常的な状態となる時期とした。

### 3) 影響の予測

#### a. 廃棄物の搬入による悪臭の影響

##### ア. 予測方法

予測方法は、環境保全措置、現況調査結果及び類似事例を考慮して、悪臭の影響の程度を把握する定性的な方法とした。

#### イ. 予測結果

廃棄物の搬入においては、事前審査段階、受入段階等において検査を行う計画である。

まず、排出事業者から新規に搬入の申し込みがあった場合、職員が事業場に赴き、廃棄物の種類や臭いの状況等を確認したうえで申し込みを受理することとしている。

また、実際の搬入時においては、受付段階の検査により悪臭が発生している場合は、受入せずに排出事業者に戻却することとしている。

なお、事業計画地に搬入する産業廃棄物は隣接の一般廃棄物最終処分場と同様に焼却残渣等が主である。その他汚泥も搬入するが、含水率の基準を設け、腐敗しにくい状態で搬入させる。建設系産業廃棄物である石こうボード埋立による硫化水素ガスの発生は、埋立地内を極力嫌氣的雰囲気化にさせないような埋立管理を徹底することで、その発生を抑制していく。また、埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し悪臭の発生を防止する。

ここで、隣接一般廃棄物最終処分場においても焼却残渣等を主に処分しているが、今回実施した事業計画地敷地境界の悪臭物質の調査結果は、C 区域の規制基準を満足している。

また、本事業と同様の搬入品目の最終処分を行っている類似施設の悪臭の状況として、神戸市の産業廃棄物最終処分場の敷地境界付近で測定された特定悪臭物質の測定結果を表 5-4-5 に示す。測定結果は、全て定量下限値未満で、A 地域の規制基準を満足している状況である。

このため、本事業の敷地境界における悪臭についても C 区域の規制基準を満足すると予測される。



表 5-4-5 産業廃棄物最終処分場の悪臭調査結果(事例)

(有) 栄光環境	単位	調査日	規制基準 A 区域
		平成 24 年 11 月 27 日	
アンモニア	ppm	<0.1	1
メチルメルカプタン	ppm	<0.0005	0.002
硫化水素	ppm	<0.001	0.02
硫化メチル	ppm	<0.001	0.01
二硫化メチル	ppm	<0.001	0.009
トリメチルアミン	ppm	<0.001	0.005
アセトアルデヒド	ppm	<0.005	0.05
プロピオンアルデヒド	ppm	<0.005	0.05
ノルマルブチルアルデヒド	ppm	<0.002	0.009
イソブチルアルデヒド	ppm	<0.003	0.02
ノルマルバレルアルデヒド	ppm	<0.002	0.009
イソバレルアルデヒド	ppm	<0.002	0.003
イソブタノール	ppm	<0.05	0.9
酢酸エチル	ppm	<0.05	3
メチルイソブチルケトン	ppm	<0.05	1
トルエン	ppm	<0.02	10
スチレン	ppm	<0.02	0.4
キシレン	ppm	<0.07	1
プロピオン酸	ppm	<0.01	0.03
ノルマル酪酸	ppm	<0.0004	0.001
ノルマル吉草酸	ppm	<0.0005	0.0009
イソ吉草酸	ppm	<0.0004	0.001

### 有限会社 栄光環境の概要

有限会社 栄光環境

- ・ 所 在：神戸市西区神出町田井字南山 1319 番 2 他
- ・ 種 類：管理型
- ・ 許可品目：燃え殻（有害なものを除く。）、汚泥（有害なものを除く。）、廃油（タールピッチ類に限る。）、廃プラ（シュレッターダストを除く。）、紙くず、木くず、繊維くず、ゴムくず、金属くず、ガラス陶磁器くず、鋳さい（有害なものを除く。）、がれき類、ばいじん（有害なものを除く。）、政令第 2 条第 13 号廃棄物、特別管理産業廃棄物（廃石綿）

資料：神戸市ホームページ

<http://www.city.kobe.lg.jp/business/regulation/waste/industry/saishuushobunjou.html>

## b. 浸出水処理水の放流による悪臭の影響

### ア. 予測方法

予測方法は、環境保全措置、現況調査結果及び類似事例を考慮して、悪臭の影響の程度を把握する定性的な方法とした。

### イ. 予測結果

本事業では、主に焼却残渣等を処分し、発生する浸出水は生物処理、砂ろ過処理、活性炭吸着処理、逆浸透膜処理等の設備を設置し、隣接の一般廃棄物最終処分場と同様の浸出水処理を行い、計画処理水水質の目標を達成する計画である。また、上記の処理を行う設備機器は建屋内に設置し、悪臭の発生を防止する。

なお、隣接一般廃棄物最終処分場においても焼却残渣等を主に処分し、本事業計画と同様の処理を行っているが、浸出水処理排水の放流先である農業用水排水路の水中の悪臭物質濃度は、定量下限値未満でありC区域の規制基準値を満足している。

このことから、本事業において浸出水処理施設を適切に維持、管理することにより、浸出水処理水の放流による悪臭は、C区域の規制基準値を満足すると予測される。

### (3) 影響の分析

#### 1) 影響の回避・低減に係る分析

以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。

表 5-4-6 環境保全措置

区 分	環境保全措置の内容
廃棄物の搬入	廃棄物の搬入については、新規に申し込みがあった場合、職員が申込んだ事業場に赴き、廃棄物の種類や臭いの状況を確認したうえで申し込みを受理する。実際の搬入に際しては悪臭が発生しているものは、排出事業者に戻却するなどの適切な措置を講ずる。
	埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し、悪臭の発生を抑制する。
	建設系産業廃棄物である石こうボード埋立による硫化水素ガスの発生は、埋立地内を極力嫌氣的雰囲気化にさせないような埋立管理を徹底する。
	供用開始し、影響が大きくなると想定される時期に事業計画地敷地境界で特定悪臭物質の測定を実施し、情報を公開する。
浸出水処理水の放流	浸出水処理施設の維持管理を適正に行う。
	供用開始し、影響が大きくなると想定される時期に放流水路で特定悪臭物質の測定を実施し、情報を公開する。

#### 2) 生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析

生活環境の保全上の目標は、事業計画地周辺地域が悪臭の規制基準の C 区域が設定されることから、県指針に基づき、以下のとおり設定した。

- ・悪臭防止法に基づく C 区域の規制基準を満足すること。
- ・また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。

##### a. 廃棄物搬入による悪臭への影響

廃棄物の搬入による悪臭への影響については、上記の環境保全措置を講じること及び隣接一般廃棄物最終処分場の敷地境界での特定悪臭物質の濃度が、規制基準以下であること等から、本事業の敷地境界における悪臭についても規制基準を満足すると予測される。

このことから、大部分の地域住民の日常生活において支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

##### b. 浸出水処理水の放流による悪臭への影響

浸出水処理水の放流による悪臭の影響については、浸出水処理施設を適切に管理することにより、規制基準を満足すると予測される。

このことから、大部分の地域住民の日常生活において支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

## ■要点整理 水質／影響評価の更新の有無

### (1)現況調査

#### 1)水質の現況

a.既存資料調査・・・米子市が実施した塩川の直近 5 年分の水質測定結果、県が実施したダイオキシン調査結果等を追記した。

#### b.現地調査

ア.調査時期、エ.調査結果・・・令和元年～4年に河川水質の現地調査を実施し、その結果を追記した。

その他・・・記載内容に変更なし

#### 2)浸出水及び浸出水処理水水質の現況

隣接の一般廃棄物最終処分場における浸出水・浸出水処理水の最新の水質調査結果を追記した

#### 3)河川水利用の現況

記載内容に変更なし

#### ☞考え方

最新の測定結果の収集、追加の現地調査を実施し、その結果を追記した。

### (2)予測

1)環境影響要因、2)予測対象時期・・・記載内容に変更なし

#### 3)影響の予測

##### a.降雨による埋立地からの濁水流出の影響

エ.予測条件・・・最新の気象観測所データ、防災調整池の情報変更に基づき予測条件を再設定した。

キ.バックグラウンド濃度・・・令和元年～4年の現地調査結果と、旧版のバックグラウンド濃度を比較し、両者とも環境保全目標に対し十分に小さいことを確認

オ.予測結果・・・上記の予測条件に基づき再予測を行い、結果を追記

その他・・・記載内容に変更なし

#### ☞考え方

埋立地からの濁水の流出条件を最新の気象条件、及び詳細設計に基づく防災調整池の情報変更に伴う点を反映させた。また、最新の調査結果及び旧版の調査結果を比較し、浮遊物質質量(SS)の濃度が環境保全目標に対し十分に小さく、放流水のSS濃度を考慮しても現況水質を悪化させないことから、再予測の必要はないものと判断した。

##### b.浸出水処理水の放流による影響

エ.予測条件・・・計画放流水質は変更なし

類似事例(隣接の一般廃棄物最終処分場)の放流水水質の最新の測定結果を含めて設定

令和元年～4年の調査結果に基づき、放流先(農業用水排水路、河川)の現況水質を設定

オ.予測結果・・・上記の予測条件に基づき再予測を行い、結果を追記

その他・・・記載内容に変更なし

【考】考え方

更新版では、旧版で想定していた計画放流水質に変更はない。ただし、類似施設の放流水質の測定結果は最新データが得られるため、当該結果を用いて再予測を行う。なお、放流先の流量及びバックグラウンド濃度については、令和元年～4年の調査結果に基づく最新の水質の状況を用いて、予測を行った。

(3) 影響の分析

記載内容に変更なし

【考】考え方

旧版の分析、更新版の分析のどちらも基準は満足している。また、事業による影響の程度も旧版・更新版でほぼ同程度である。以上より、旧版の分析は現在も有効と考える。

## 5-5 水 質

### (1) 水質の現況

#### 1) 河川水の現況

事業計画地を水域内に含む塩川流域の水質の現況を把握するため、既存調査結果をまとめるとともに、現地調査を実施した。また、利水の状況も把握した。

##### a. 既存資料調査

米子市は、事業計画地を流域に含む塩川3箇所において、水質調査を毎年実施している。塩川の水質測定結果は、表5-5-1に示すとおりである。なお、塩川には環境基準の類型指定はなされていない。

※改 直近6年間（平成29年～令和4年）の水質測定結果は、表5-5-1<sup>(改)</sup>に示すとおりである。なお、塩川には環境基準の類型指定はなされていない。

また、塩川について、鳥取県が実施するダイオキシン調査結果（平成27年～令和3年）は、第3章（表3-3-15（1））に示すとおりであり、環境基準（1pg-TEQ/ℓ以下）を下回っている。

表 5-5-1 塩川の水質測定結果 (平成 22 年～平成 27 年)

河川名	調査地点	調査時期	pH (-)	BOD (mg/ℓ)	COD (mg/ℓ)	SS (mg/ℓ)	大腸菌群数 (MPN/100mℓ)	透視度 (cm)	溶存酸素 (mg/ℓ)	
塩川	平岡	平成22年	4月21日	7.4	0.6	3.4	15	$2.3 \times 10^3$	44	9.6
			8月3日	7.6	<0.5	3.0	11	$2.4 \times 10^5$	—	10
			11月25日	7.5	0.5	2.3	5.2	$9.3 \times 10^3$	>50	9.6
		平成23年	4月13日	7.3	0.8	2.8	7.7	$7.5 \times 10^2$	>50	9.8
			8月3日	7.6	0.5	2.7	6.0	$1.1 \times 10^4$	—	9.3
			10月12日	7.4	<0.5	2.3	4.9	$9.3 \times 10^4$	>50	8.7
		平成24年	4月17日	7.0	1.6	2.2	4.3	$9.3 \times 10^2$	>50	9.8
			8月1日	7.6	1.0	2.6	9.0	$7.9 \times 10^4$	—	14
			10月10日	7.1	0.8	1.4	3.3	$4.3 \times 10^4$	>50	8.1
		平成25年	4月10日	7.1	0.9	1.9	4.3	$2.3 \times 10^4$	>50	—
			7月17日	7.5	0.5	2.2	4.0	$3.3 \times 10^4$	—	9.7
			11月13日	6.9	0.8	5.1	12	$9.3 \times 10^3$	38	9.6
		平成26年	4月9日	7.4	<0.5	2.2	3.5	$9.3 \times 10^3$	>50	9.3
			7月2日	7.6	2.3	2.6	6.0	$7.0 \times 10^4$	—	9.4
			11月12日	7.1	0.7	2.6	3.2	$4.3 \times 10^3$	>50	9.4
		平成27年	4月22日	7.3	1.3	4.1	11	$1.5 \times 10^3$	>50	9.4
			7月29日	7.4	1.1	3.2	14	$7.9 \times 10^4$	34	9.2
			10月21日	7.2	0.5	1.9	6.5	$9.3 \times 10^3$	>50	8.3
	平均			7.3	<0.9	2.7	7.3	$4.5 \times 10^4$	>47	9.6
	小波上	平成22年	4月21日	7.2	0.5	2.3	10	$1.5 \times 10^4$	>50	9.2
			8月3日	7.2	0.7	2.9	2.0	$1.3 \times 10^5$	—	7.9
			11月25日	7.4	0.6	1.8	9.6	$2.3 \times 10^4$	>50	9.4
		平成23年	4月13日	7.3	1.2	2.2	5.2	$7.5 \times 10^3$	>50	9.6
			8月3日	7.6	0.8	2.3	6.0	$7.9 \times 10^4$	—	11
			10月12日	7.2	1.4	2.1	4.0	$1.5 \times 10^4$	>50	8.8
		平成24年	4月17日	6.9	1.2	1.0	4.6	$4.3 \times 10^3$	>50	10
			8月1日	7.6	0.7	2.6	6.0	$2.2 \times 10^4$	—	13
			10月10日	7.2	1.5	1.4	10	$4.3 \times 10^4$	40	9.5
		平成25年	4月10日	7.4	0.7	1.0	5.6	$4.3 \times 10^4$	25	—
			7月17日	7.5	0.5	2.8	5.0	$7.0 \times 10^5$	—	10
			11月13日	6.9	0.6	5.0	21	$1.5 \times 10^4$	20	9
		平成26年	4月9日	7.4	0.6	1.4	5.1	$4.3 \times 10^3$	>50	10
			7月2日	7.6	1.8	2.3	5.0	$7.9 \times 10^4$	—	10
			11月12日	7.0	0.8	1.9	5.4	$4.3 \times 10^3$	>50	9.6
		平成27年	4月22日	7.2	1.2	3.1	16	$9.3 \times 10^3$	38	10
			7月29日	7.5	0.6	2.7	7.0	$1.1 \times 10^5$	>50	10
10月21日			7.2	0.7	<0.5	3.1	$4.3 \times 10^3$	>50	9.7	
平均			7.3	0.9	<2.2	7.3	$7.3 \times 10^4$	>44	9.8	
小波浜	平成22年	4月21日	7.1	0.5	2.0	5.2	$7.5 \times 10^3$	>50	8.8	
		8月3日	7.0	0.9	3.6	6.0	$1.3 \times 10^5$	—	8.5	
		11月25日	7.3	0.5	1.6	3.0	$9.3 \times 10^3$	>50	9.8	
	平成23年	4月13日	7.3	1.3	2.4	2.4	$9.3 \times 10^3$	>50	10	
		8月3日	7.4	0.8	2.5	6.0	$1.1 \times 10^5$	—	9.0	
		10月12日	7.4	1.0	2.1	4.3	$1.5 \times 10^4$	>50	10	
	平成24年	4月17日	6.9	1.1	1.1	4.5	$9.3 \times 10^2$	>50	9.9	
		8月1日	7.4	0.8	3.1	6.0	$1.4 \times 10^4$	—	11	
		10月10日	7.5	0.9	4.0	3.9	$9.3 \times 10^4$	>50	11	
	平成25年	4月10日	7.5	0.8	0.9	3.3	$4.3 \times 10^4$	30	—	
		7月17日	7.6	0.6	2.0	2.0	$4.9 \times 10^4$	—	12	
		11月13日	6.9	0.6	5.0	24	$2.4 \times 10^4$	23	8.9	
	平成26年	4月9日	7.5	0.6	1.3	3.6	$2.3 \times 10^3$	>50	11	
		7月2日	7.5	2.5	3.2	5.0	$1.1 \times 10^5$	—	11	
		11月12日	7.2	0.8	2.1	8.2	$9.3 \times 10^3$	>50	10	
	平成27年	4月22日	7.2	0.8	2.8	11	$3.6 \times 10^2$	>50	10	
		7月29日	7.2	1.0	2.5	12	$1.7 \times 10^5$	>50	8.6	
		10月21日	7.2	0.8	<0.5	1.7	$1.5 \times 10^3$	>50	11	
平均			7.3	0.9	<2.5	6.2	$4.4 \times 10^4$	>46	10	

(注) 平均に際して、「>50」は「50」とし、「<0.5」は「0.5」として計算し、計算値には不等号を記した。

出典：米子市調べ



表 5-5-1 塩川の水質測定結果（平成 29 年～令和 4 年）(改)

河川名	調査地点	調査時期	pH (-)	BOD (mg/ℓ)	COD (mg/ℓ)	SS (mg/ℓ)	大腸菌群数 (MPN/100ml)	透視度 (cm)	溶存酸素 (mg/ℓ)		
塩川	平岡	平成29年	4月22日	7.0	1.6	3.0	3.4	$2.3 \times 10^2$	>50	10	
			7月29日	7.3	1.2	1.9	7.4	$7.5 \times 10^3$	>50	9	
			10月18日	7.3	0.9	3.8	6.1	$9.2 \times 10^2$	>50	8.9	
			2月28日	7.2	0.8	2.4	2	$0.0 \times 10$	>50	10	
		平成30年	4月4日	7.6	0.6	1.9	3.7	$1.5 \times 10^2$	>50	9.2	
			7月27日	7.4	0.7	2.8	15	$9.3 \times 10^3$	45	9.1	
			10月17日	7.4	0.6	2.0	3.4	$9.3 \times 10^2$	>50	9	
			1月23日	7.0	0.8	1.8	1.7	$2.3 \times 10^2$	>50	10	
		平成31年	4月17日	7.3	0.5	3.0	4.6	$9.3 \times 10^2$	>50	10	
			7月3日	7.8	2.3	2.6	6	$7.0 \times 10^4$	>50	9.8	
			10月16日	7.3	0.8	4.0	3.9	$1.5 \times 10^2$	>50	9	
			2月26日	7.2	1.4	2.9	3.8	$7.4 \times 10$	>50	10	
		令和2年	4月15日	7.1	0.8	2.8	5.7	$7.4 \times 10$	>50	9.9	
			7月3日	7.6	1.3	4.7	24	$1.5 \times 10^4$	>20	8.9	
			10月7日	7.6	0.5	1.8	3.8	$7.4 \times 10$	>50	9	
			1月20日	7.4	0.9	2.5	1.6	$9.2 \times 10$	>50	12	
		令和3年	4月9日	7.1	2.7	2.7	2.6	$9.2 \times 10$	>50	10	
			7月28日	6.9	0.9	2.9	3.8	$0.0 \times 10$	>20	8.5	
			10月6日	7.3	0.8	3.1	5.4	$2.4 \times 10^5$	>50	9.7	
			1月20日	7.0	2.1	4.1	4.4	$4.3 \times 10^2$	>50	12	
		令和4年	4月6日	7.2	2.6	4.3	2.4	$1.5 \times 10^2$	>50	10	
			7月6日	7.0	1.3	3.2	18	$0.0 \times 10$	>50	8.6	
			10月19日	7.5	1.0	3.2	12	$2.4 \times 10^5$	>50	8.6	
			1月11日	7.2	2.1	3.1	1.5	$4.3 \times 10^3$	>50	11.9	
		平均		7.3	1.2	2.9	6.1	$2.5 \times 10^4$	49	9.7	
		小波上	平成29年	4月22日	7.1	1.2	2.7	12	$4.3 \times 10^3$	44	9.8
				7月29日	7.3	1.3	1.2	10	$2.3 \times 10^4$	>50	7.8
				10月18日	7.3	0.7	1.1	6.2	$4.3 \times 10^3$	>50	8.9
				2月28日	7.0	0.6	1.1	4.6	$9.3 \times 10^2$	>50	10
			平成30年	4月4日	7.4	1.0	1.2	11	$9.2 \times 10$	>50	9.8
				7月27日	7.2	0.6	2.3	14	$4.3 \times 10^4$	41	8.3
				10月17日	7.2	0.9	1.7	6.8	$1.5 \times 10^3$	>50	9
				1月23日	7.0	0.9	0.9	3.6	$4.3 \times 10^2$	>50	9.4
			平成31年	4月17日	7.2	<0.5	2.7	6.4	$9.3 \times 10^2$	>50	10
				7月3日	7.6	2.3	2.9	12	$7.0 \times 10^4$	>50	9.6
				10月16日	7.4	0.8	1.9	4.8	$4.3 \times 10^2$	>50	9.5
				2月26日	7.1	1.0	2.0	4.8	$9.2 \times 10$	>50	10
			令和2年	4月15日	7.1	0.8	2.6	8.1	$9.2 \times 10$	>50	9.8
				7月3日	7.0	0.8	2.8	5.9	$1.5 \times 10^3$	>50	8.6
				10月7日	7.4	0.6	2.4	4.3	$2.1 \times 10^3$	>50	9.4
	1月20日			7.4	0.9	1.8	2.6	$9.2 \times 10$	>50	11	
	令和3年		4月9日	7.2	2.8	1.8	2.3	$3.6 \times 10$	>50	10	
			7月28日	6.9	0.8	2.5	5.3	$0.0 \times 10$	>50	8	
			10月6日	7.3	0.7	2.3	16	$4.3 \times 10^4$	>50	8.7	
			1月20日	6.7	5.6	6.3	9.4	$7.5 \times 10^2$	>50	11	
	令和4年		4月6日	7.1	1.9	2.6	2.1	$4.3 \times 10^2$	>50	11	
			7月6日	6.9	<1	2.8	8.6	$0.0 \times 10$	>50	7	
			10月19日	7.3	0.7	1.2	8.3	$9.3 \times 10^4$	>50	10	
			1月11日	7.2	1.1	1.8	1.4	$2.3 \times 10^3$	>50	12	
	平均			7.2	1.2	2.2	7.1	$1.2 \times 10^4$	49	9.5	
	小波浜		平成29年	4月22日	7.2	1.1	2.6	8	$9.4 \times 10^4$	>50	10
				7月29日	7.0	1.5	2.4	8.2	$4.3 \times 10^4$	>50	7.2
				10月18日	7.3	0.6	1.6	6	$2.3 \times 10^3$	>50	9.4
				2月28日	6.9	0.7	1.1	4.9	$4.3 \times 10^2$	>50	10
			平成30年	4月4日	7.4	1.0	1.2	4.1	$9.2 \times 10$	>50	10
				7月27日	7.0	0.7	3.1	21	$2.4 \times 10^4$	44	8.1
				10月17日	7.1	0.7	1.3	5.3	$2.1 \times 10^3$	>50	9.6
				1月23日	7.0	0.7	1.0	3.3	$9.2 \times 10$	>50	9.3
			平成31年	4月17日	7.2	<0.5	2.7	6.5	$9.3 \times 10^2$	>50	10
				7月3日	7.6	2.5	3.5	19	$1.3 \times 10^5$	>50	9.2
				10月16日	7.5	1.0	2.0	4.1	$1.5 \times 10^3$	>50	10.4
				2月26日	7.0	1.0	2.3	8.6	$1.5 \times 10^2$	>50	10
			令和2年	4月15日	6.9	0.8	2.7	7	$7.4 \times 10$	>50	9.9
				7月3日	6.5	0.7	3.4	9.4	$6.4 \times 10^3$	>50	8.5
				10月7日	7.3	0.5	3.0	5.1	$2.4 \times 10^3$	>50	9.7
		1月20日		7.4	0.8	1.7	3	$1.5 \times 10^2$	>50	11	
		令和3年	4月9日	7.3	2.5	1.9	1.9	$9.2 \times 10$	>50	11	
			7月28日	6.6	1.3	3.7	5.1	$2.1 \times 10^2$	>50	7	
			10月6日	7.3	0.7	1.8	9	$9.3 \times 10^4$	>50	10	
			1月20日	6.9	2.3	3.5	4.3	$4.3 \times 10^3$	>50	12	
		令和4年	4月6日	7.0	2.4	2.8	1.7	$2.3 \times 10^3$	>50	11	
			7月6日	6.9	1.0	3.3	11	$0.0 \times 10$	>50	8	
			10月19日	7.3	0.8	1.8	4.3	$2.3 \times 10^4$	>50	9.7	
			1月11日	7.6	1.2	2.0	1.5	$9.3 \times 10^2$	>50	10.6	
		平均		7.1	1.1	2.4	6.8	$1.8 \times 10^4$	50	10	

(注) 平均に際して、「>50」は「50」とし、「<0.5」は「0.5」として計算した。

出典：米子市調べ

## b. 現地調査

### ア. 調査時期

「人の健康の保護等に関する環境基準」の項目（以下「健康項目」という）及びダイオキシン類は、5月（低水流量時に近い時期）及び9月に調査を実施した。

河川の環境基準が設定されている「生活環境の保全に関する環境基準」の項目（ノニルフェノールを除く）（以下「生活環境項目」という）は、平成24年4月より平成25年3月まで毎月1回の調査を実施した。また、調査実施中の平成24年8月に環境基準に加えられたノニルフェノールは、9月及び12月（低水流量時に近い時期）に調査を実施した。

また、農業（水稲）用水基準項目のうち銅（Cu）については、健康項目と同時期とした。

なお、生活環境項目の水素イオン濃度（pH）、浮遊物質（SS）、溶存酸素量（DO）、全亜鉛（Zn）及び水質の予測を行う化学的酸素要求量（COD）、全窒素（T-N）、全リン（T-P）は、毎月1回の調査を実施した。

調査時期は、表5-5-2に示すとおりである。

表5-5-2 河川水質調査日（平成24年～25年）

実施年月日			
平成24年	4月25日(水)	平成24年	10月16日(火)
〃	5月23日(水)	〃	11月8日(木)
〃	6月12日(火)	〃	12月3日(月)
〃	7月30日(月)	平成25年	1月8日(火)
〃	8月22日(水)	〃	2月5日(火)
〃	9月25日(火)	〃	3月4日(月)

※改 令和元年～令和4年において水質の追加調査を実施した。令和元年は9月に、令和2～4年は5月及び9月に調査を実施した。調査時期は、表5-5-2<sup>(改)</sup>に示すとおりである。

また、調査項目は、健康項目、生活環境項目及び農業（水稲）用水基準項目のうち銅（Cu）とした。

表5-5-2 河川水質調査日（令和元年～4年）<sup>(改)</sup>

実施年月日			
令和元年	9月26日(木)	令和3年	5月24日(月)
令和2年	5月25日(月)	〃	9月13日(月)
〃	9月16日(水)	令和4年	5月16日(月)
		〃	9月12日(月)

調査時期について、環境省「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針」（平成 18 年 9 月）では、「現況把握の期間及び時期は、調査項目の特性や地域特性等を考慮し、最低 1 回以上（低水流量時、不明の場合は低水流量時に近い時期）とする。また、年間変動が予想される項目については、最低 2 回以上（低水流量時・豊水流量時、不明の場合は各時点に近い時期）とする。」とされている。

塩川では流量の観測データがないことから、調査時期の設定は、米子特別地域気象観測所の月降水量の平年値により検討を行った。

米子特別地域気象観測所における 1986～2015 年の月別降水量の平均値（平年値）は、図 5-5-1 に示すとおりである。各月を降水量が多い順に並べると、7 月が最も多く、以下、9 月、6 月、1 月、10 月、8 月、12 月、5 月、3 月、11 月、2 月、4 月の順で少なくなっている。このため、月別降水量から見た場合、「豊水流量に近い時期」は 7 月、9 月及び 6 月、「低水流量に近い時期」は 2 月～5 月、8 月及び 10～12 月で、この期間から選定することが妥当と考えられた。そこで、「低水流量時に近い時期」として 5 月（ノニルフェノールについては 12 月）、「豊水流量時に近い時期」として 9 月を設定した。

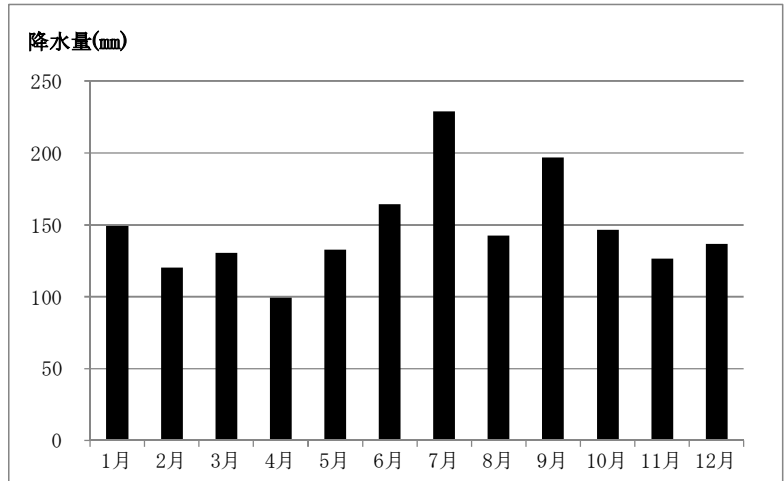
なお、通常水質調査は、調査日が定常状態である日を選定することになっているため、可能な限り調査日前数日は降雨の無い日を設定した。

**【流量の定義】**

1. 豊水流量：1 年を通じて 95 日はこれを下らない流量
2. 平水流量：1 年を通じて 185 日はこれを下らない流量
3. 低水流量：1 年を通じて 275 日はこれを下らない流量
4. 渇水流量：1 年を通じて 355 日はこれを下らない流量

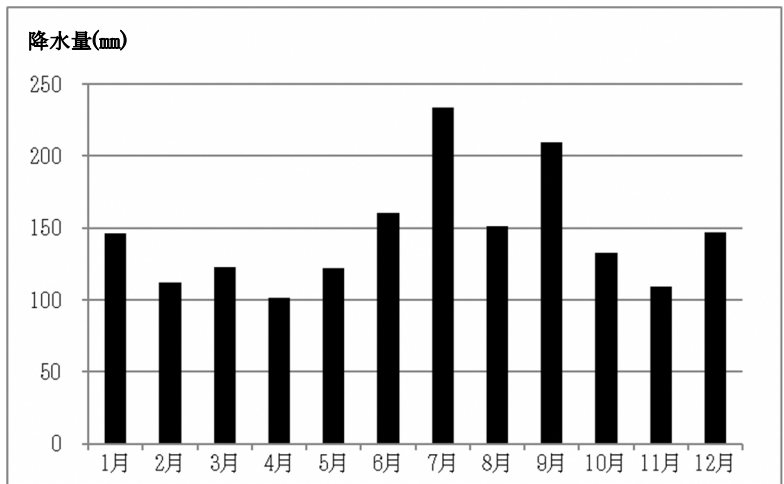
資料：建設省河川局監修「建設省河川砂防技術指針（案）調査編」（昭和 61 年）

※改 米子特別地域気象観測所における 1993～2022 年の月別降水量の平均値（平年値）は、図 5-5-1<sup>(改)</sup> に示すとおりである。各月を降水量が多い順に並べると、7 月が最も多く、以下、9 月、6 月、8 月、12 月、1 月、10 月、3 月、5 月、2 月、11 月、4 月の順で少なくなっている。このため、月別降水量から見た場合、「豊水流量に近い時期」は 7 月、9 月及び 6 月、「低水流量に近い時期」は 1 月～5 月、8 月及び 10～12 月と考えられ、1986～2015 年の月別降水量の平均値（平年値）と概ね同様の状況であった。



資料：気象庁ホームページ

図 5-5-1 降雨の状況（米子特別地域気象観測所、1986～2015 年）



資料：気象庁ホームページ

図 5-5-1 降雨の状況（米子特別地域気象観測所、1993～2022 年）<sup>(改)</sup>





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 塩川流域
- 塩川
- 農業用水排水路



図 5-5-2 塩川流域図

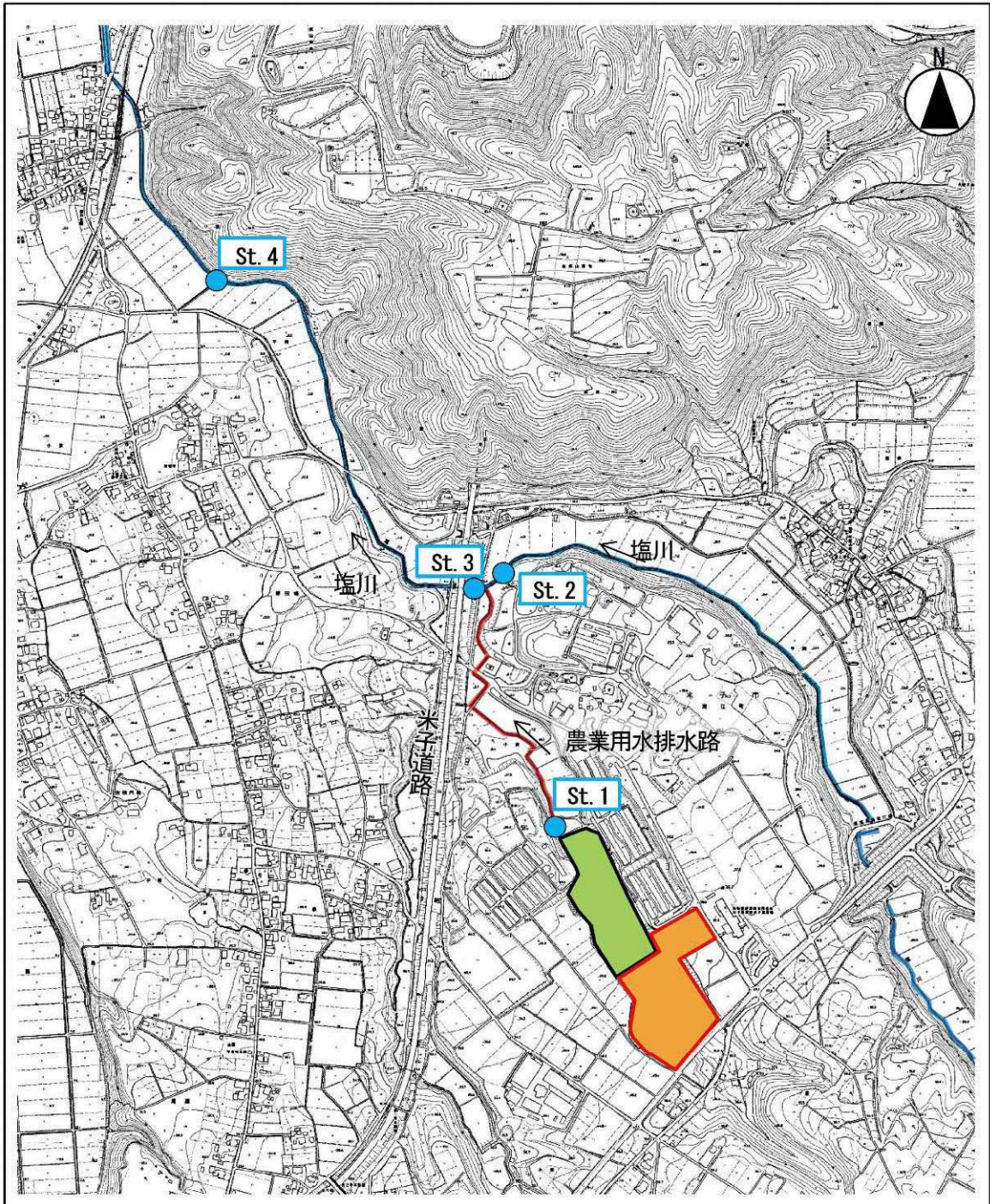
備考) 塩川流域は地形図より推定した。

## イ. 調査地点

調査地点は、図 5-5-3 に示す農業用水排水路 1 地点、農業用水排水路流入前後の塩川（2 地点）及び浸出水処理水量 100 倍以上の流量を有する塩川の計 4 地点とした。

なお、農業（水稻）用水基準項目については、農業用水として利用されている塩川本川の 3 地点で調査を実施した。





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- St. 1 ~ St. 4 水質調査地点

図 5-5-3 水質調査地点



## ウ. 調査項目及び方法

調査項目及び方法は、表 5-5-3 に示すとおりである。

表 5-5-3 水質調査項目及び分析方法 (※分析方法は、令和 5 年 1 月時点の公定法を示す)

項 目		分 析 方 法	
生活環境項目	水素イオン濃度 (pH) *	JIS K 0102 12.1 ガラス電極法	
	生物化学的酸素要求量 (BOD)	JIS K 0102 21 及び 32.3 隔膜電極法	
	化学的酸素要求量 (COD) *	JIS K 0102 17 滴定法	
	浮遊物質 (SS) *	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 9 ろ過重量法	
	溶存酸素量 (DO) *	JIS K 0102 32.1 よう素滴定法	
	大腸菌群数	昭和 46 年環境庁告示第 59 号別表 2 最確数による定量	
	大腸菌数 <sup>(改)</sup>	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 10	
	全亜鉛*	JIS K 0102 53.4 ICP 質量分析法	
	ノニルフェノール	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 11 固相抽出 GC-MS 法	
直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩 (LAS) <sup>(改)</sup>	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 12		
その他	全窒素 (T-N) *	JIS K 0102 45.2 紫外線吸光度法	
	全燐 (T-P)	JIS K 0102 46.3.1 ペルチニ二硫酸カリウム分解法	
健康項目	カドミウム	JIS K 0102 55.4 I P C 質量分析法	
	全シアン	JIS K 0102 38.3 4-ピリジンカルボン酸ピラゾール吸光法	
	鉛	JIS K 0102 54.4 I P C 質量分析法	
	六価クロム	JIS K 0102 65.2.1 ジフェニルピリジン吸光光度法	
	砒素*	JIS K 0102 61.4 I P C 質量分析法	
	総水銀	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 2 原子吸光法	
	アルキル水銀	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 3 GC 法	
	P C B	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 4 GC 法	
	ジクロロメタン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	四塩化炭素	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	1,2-ジクロロエタン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	1,1-ジクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	シス-1,2-ジクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	1,1,1-トリクロロエタン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	1,1,2-トリクロロエタン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	トリクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	テトラクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	1,3-ジクロロプロペン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	チウラム	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 5 固相抽出 HPLC 法	
	シマジン	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 6 の第 1 固相抽出 GC-MS 法	
	チオベンカルブ	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 6 の第 1 固相抽出 GC-MS 法	
	ベンゼン	JIS K 0125 5.1 パージ・トラップ GC-MS 法	
	セレン	JIS K 0102 67.4 I P C 質量分析法	
	硝酸性窒素 (NO <sub>3</sub> -N)	JIS K 0102 43.2.5 イオンクロマトグラフ法	
	亜硝酸性窒素 (NO <sub>2</sub> -N)	JIS K 0102 43.1.1 吸光光度法	
	ふっ素	JIS K 0102 34.1 ランタン-アリザリンコンプレキソン吸光光度法	
	ほう素	JIS K 0102 47.4 ICP 発光分光法	
	1,4-ジオキサン	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 8 活性炭抽出 GC-MS 法	
	法	ダイオキシン類	JIS K 0312-2020 高分解能 GC-MS 法
	ー	流量	建設省「河川砂防技術指針 (案)」による方法
	農用水	電気伝導度	JIS K 0102 13 電極法
		銅	JIS K 0102 52.5 I P C 質量分析法

- 注) 1. 「生活環境項目」は「生活環境の保全に関する環境基準」項目、「健康項目」は「人の健康の保護に関する環境基準」項目、「法」は「ダイオキシン類対策特別措置法」、「農用水」は「農業 (水稲) 用水基準」項目を示す。
2. 「\*」印は農業 (水稲) 用水基準にも含まれる。
3. 大腸菌数は令和 4 年 4 月に環境基準項目に追加された (大腸菌群数は廃止)。このため、平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月、令和元年～令和 3 年の 5 月及び 9 月に実施した現地調査の項目には含まれていない。
4. 直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩 (LAS) は平成 25 年 3 月に環境基準項目に追加された。このため、平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月に実施した現地調査の項目には含まれていない。

## エ. 調査結果

### ア) 人の健康の保護に関する環境基準設定項目（健康項目）及びダイオキシン類

健康項目及びダイオキシン類の測定結果は、表 5-5-4 に示すとおりであり、全ての項目で環境基準を満足する。

※改 令和元年～令和 4 年における健康項目の測定結果は、表 5-5-4(1)～(4)<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、全ての項目で環境基準を満足する。

表 5-5-4 健康項目及びダイオキシン類の測定結果 (平成 24 年)

測定地点	農業用水排水路			塩川 (農業用水排水路合流前)			塩川 (農業用水排水路合流後)			塩川 (処理水100倍希釈想定点)			環境基準
	St. 1			St. 2			St. 3			St. 4			
	平成24年5月23日	平成24年9月25日	平成24年5月23日	平成24年9月25日	平成24年5月23日	平成24年9月25日	平成24年5月23日	平成24年9月25日	平成24年5月23日	平成24年9月25日	平成24年5月23日	平成24年9月25日	
カドミウム(Cd)	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.003mg/L以下
全シアン(CN)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	検出されないこと
鉛(Pb)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01mg/L以下
六価クロム(Cr+6)	mg/L	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.05mg/L以下
砒素(As)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01mg/L以下
総水銀(T-Hg)	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L以下
アルキル水銀(R-Hg)	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	検出されないこと
P C B	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	検出されないこと
ジクロロメタン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
四塩化炭素	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
1,2-ジクロロエタン	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.004mg/L以下
1,1-ジクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1mg/L以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04mg/L以下
1,1,1-トリクロロエタン	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	1mg/L以下
1,1,2-トリクロロエタン	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
トリクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.01mg/L以下
テトラクロロエチレン	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.01mg/L以下
1,3-ジクロロプロペン	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
チウラム	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
シマジン	mg/L	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
チオベンカルブ	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
ベンゼン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
セレン(Se)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.01mg/L以下
硝酸性窒素	mg/L	2.5	2.3	0.46	1.0	1.1	1.2	1.1	1.6	1.1	1.1	1.1	10mg/L以下
亜硝酸性窒素	mg/L	0.14	0.18	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	0.8mg/L以下
ふっ素(F)	mg/L	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	1mg/L以下
ほう素(B)	mg/L	0.05	0.14	0.03	0.06	0.03	0.09	0.03	0.03	0.03	0.03	0.07	0.05mg/L以下
1,4-ジオキサン	mg/L	<0.005	0.017	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下
ダイオキシン類	pg-TEQ/L	0.063	0.052	0.7	0.13	0.87	0.12	0.12	1.2	1.2	1.2	0.12	1pg-TEQ/L以下

1) 環境基準の「検出されないこと」とは、「測定方法の項に掲げる方法により測定した場合において、その結果が当該方法の定量限界を下回ることをいう」としている。  
上表は計量法に基づき、定量限界の下限值で示している。

2) 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

表 5-5-4 (1) 健康項目の測定結果 (令和元年) (改)

測定地点	農業用排水水路		塩川 (農業用排水水路合流前)		塩川 (農業用排水水路合流後)		塩川 (処理水100倍希釈想定点)		環境基準
	地点番号	採取月日	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 4		
カドミウム(Cd)			<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下	
全シアン(CN)			検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと	
鉛(Pb)			<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下	
六価クロム(Cr6+)			<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下	
砒素(As)			<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下	
総水銀(T-Hg)			<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L以下	
アルキル水銀(R-Hg)			検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと	
P C B			検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと	
ジクロロメタン			<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下	
四塩化炭素			<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下	
1, 2-ジクロロエタン			<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.004mg/L以下	
1, 1-ジクロロエチレン			<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1mg/L以下	
シス-1, 2-ジクロロエチレン			<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04mg/L以下	
1, 1-トリクロロエタン			<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	1mg/L以下	
1, 1, 2-トリクロロエタン			<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下	
トリクロロエチレン			<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下	
テトラクロロエチレン			<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.01mg/L以下	
1, 3-ジクロロプロペン			<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下	
チウラム			<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下	
シマジン			<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下	
チオベンカルブ			<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下	
ベンゼン			<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下	
セレン(Se)			<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下	
硝酸性窒素			1.8	1.1	1.3	1.2	1.2	10mg/L以下	
亜硝酸性窒素			<0.002	0.015	0.040	0.034	0.034	0.8mg/L以下	
ふっ素(F)			<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	1mg/L以下	
ほう素(B)			0.07	0.02	0.03	0.02	0.02	1mg/L以下	
1, 4-ジオキサン			<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下	

1) 環境基準の「検出されないこと」とは、「測定方法の項に掲げる方法により測定した場合において、その結果が当該方法の定量限界を下回ることをいう」としている。  
上表は計量法に基づき、定量限界の下限値で示している。

2) 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

表 5-5-4 (2) 健康項目の測定結果 (令和 2 年) (改)

測定地点	農業用排水水路		塩川 (農業用排水水路合流前)		塩川 (農業用排水水路合流後)		塩川 (処理水100倍希釈想定点)		環境基準
	地点番号	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 4	St. 4		
採取月日	令和2年5月25日	令和2年9月16日	令和2年5月25日	令和2年5月25日	令和2年9月16日	令和2年5月25日	令和2年9月16日	令和2年9月16日	
カドミウム(Cd)	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
全シアン(CN)	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
鉛(Pb)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
六価クロム(Cr6+)	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下
砒素(As)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
総水銀(T-Hg)	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L以下
アルキル水銀(R-Hg)	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
P C B	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
ジクロロメタン	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
四塩化炭素	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
1,2-ジクロロエタン	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.004mg/L以下
1,1-ジクロロエチレン	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1mg/L以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04mg/L以下
1,1,1-トリクロロエタン	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	1mg/L以下
1,1,2-トリクロロエタン	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
トリクロロエチレン	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
テトラクロロエチレン	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.01mg/L以下
1,3-ジクロロプロペン	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
チウラム	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
シマジン	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
チオベンカルブ	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
ベンゼン	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
セレン(Se)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
硝酸性窒素	1.3	0.96	0.69	1.1	1.2	0.98	1.1	1.1	10mg/L以下
亜硝酸性窒素	0.027	<0.002	0.006	0.004	0.002	0.013	0.002	0.002	0.002
ふっ素(F)	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	0.8mg/L以下
ほう素(B)	0.05	0.01	0.04	0.03	0.02	0.04	0.02	0.03	1mg/L以下
1,4-ジオキサン	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下

1) 環境基準の「検出されないこと」とは、「測定方法の項に掲げる方法により測定した場合の定量限界を下回ることをいう」としている。  
 上表は計量法に基づき、定量限界の下限値で示している。

2) 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

表 5-5-4 (3) 健康項目の測定結果 (令和3年) (改)

測定地点 地点番号	農業用排水水路		塩川 (農業用排水水路合流前)		塩川 (農業用排水水路合流後)		塩川 (処理水100倍希釈想定点)		環境基準
	St. 1	St. 2	St. 2	St. 3	St. 3	St. 4	St. 4		
採取月日	令和3年5月24日	令和3年9月13日	令和3年5月24日	令和3年9月13日	令和3年5月24日	令和3年9月13日	令和3年5月24日	令和3年9月13日	
カドミウム(Cd)	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
全シアン(CN)	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
鉛(Pb)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
六価クロム(Cr6+)	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下
砒素(As)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
総水銀(T-Hg)	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L以下
アルキル水銀(R-Hg)	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
PCB	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
ジクロロメタン	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
四塩化炭素	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
1,2-ジクロロエタン	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.004mg/L以下
1,1-ジクロロエチレン	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1mg/L以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04mg/L以下
1,1,1-トリクロロエタン	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	1mg/L以下
1,1,2-トリクロロエタン	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
トリクロロエチレン	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
テトラクロロエチレン	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.01mg/L以下
1,3-ジクロロプロペン	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
チウラム	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
シマジン	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
チオベンカルブ	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
ベンゼン	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
セレン(Se)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
硝酸性窒素	1.2	2.0	0.84	1.2	1.20	1.4	0.90	1.2	10mg/L以下
亜硝酸性窒素	0.004	0.007	0.004	0.003	0.005	0.005	0.007	0.005	0.005
ふっ素(F)	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	0.8mg/L以下
ほう素(B)	0.02	0.04	0.03	0.03	0.03	0.02	0.04	0.03	1mg/L以下
1,4-ジオキサン	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下

1) 環境基準の「検出されないこと」とは、「測定方法の項に掲げる方法により測定した場合において、その結果が当該方法の定量限界を下回ることをいう」としている。  
 上表は計量法に基づき、定量限界の下限値で示している。

2) 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

表 5-5-4 (4) 健康項目の測定結果 (令和 4 年) (改)

測定地点 地点番号	農業用排水水路 St. 1			塩川 (農業用排水水路合流前) St. 2			塩川 (農業用排水水路合流後) St. 3			塩川 (処理水100倍希釈想定点) St. 4			環境基準
	令和4年5月16日	令和4年9月12日	令和4年5月16日	令和4年9月12日	令和4年5月16日	令和4年9月12日	令和4年5月16日	令和4年9月12日	令和4年5月16日	令和4年9月12日	令和4年5月16日	令和4年9月12日	
採取月日	mg/L	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
カドミウム(Cd)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
全シアン(CN)	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
鉛(Pb)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
六価クロム(Cr6+)	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
砒素(As)	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L以下
総水銀(T-Hg)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
アルキル水銀(R-Hg)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されない	検出されないこと
P C B	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
ジクロロメタン	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
四塩化炭素	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.004mg/L以下
1,2-ジクロロエタン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1mg/L以下
1,1-ジクロロエチレン	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04mg/L以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	1mg/L以下
1,1-トリクロロエタン	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
1,1,2-トリクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
トリクロロエチレン	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.01mg/L以下
テトラクロロエチレン	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L以下
1,3-ジクロロプロペン	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L以下
チウラム	mg/L	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L以下
チオベンカルブ	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02mg/L以下
ベンゼン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
セレン(Se)	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01mg/L以下
硝酸性窒素	mg/L	1.1	1.7	0.88	1.1	0.96	1.4	1.4	0.95	1.4	1.4	1.4	10mg/L以下
亜硝酸性窒素	mg/L	0.002	0.006	0.010	0.002	0.014	0.072	0.072	0.012	0.085	0.085	0.085	0.8mg/L以下
ふっ素(F)	mg/L	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	1mg/L以下
ほう素(B)	mg/L	<0.01	0.02	0.03	0.02	0.03	0.02	0.02	0.03	0.02	0.03	0.02	1mg/L以下
1,4-ジオキサン	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05mg/L以下

1) 環境基準の「検出されないこと」とは、「測定方法の項に掲げる方法により測定した場合において、その結果が当該方法の定量限界を下回ることをいう」としている。  
上表は計量法に基づき、定量限界の下限值で示している。

2) 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

3) 表中の環境基準値は測定当時の基準値を示す



## イ) 生活環境の保全に関する環境基準設定項目（生活環境項目）

塩川は、生活環境項目の環境基準の類型は指定されていないが、コイ、フナが放流されていることから、水産3級の利用目的に適応するC類型及び生物Bの基準を当てはめ、水質の状況を把握する。

なお、生活環境項目のC類型及び生物Bに係る基準値は、以下に示すとおりである。

表 5-5-5 生活環境の保全に関する環境基準のC類型及び生物Bに係る基準値

	項目	環境基準
C 類 型	水素イオン濃度 (pH)	6.5 以上 8.5 以下
	生物化学的酸素要求量 (BOD)	5mg/L 以下
	浮遊物質 (SS)	50mg/L 以下
	溶存酸素要求量 (DO)	5mg/L 以上
	大腸菌群数	—
生 物 B	全亜鉛	0.03mg/L 以下
	ノニルフェノール	0.002mg/L 以下
	直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩	0.05mg/L 以下

注) 1. C類型の基準値は、日間平均値とする。なお、BODについては、「環水管第52号(昭和52年)」により、75%値(値の小さいものから順に並べ0.75×n番目(nは日間平均値のデータ数)の値)を対象とする。  
2. 生物Bの基準値は、年間平均値とする。

調査結果の概要は、表 5-5-6 に示すとおりである。

水素イオン濃度 (pH) は、いずれの測定値とも環境基準の 6.5～8.5 の範囲にあった。

生物化学的酸素要求量 (BOD) は、St. 1 において最大値 5.1mg/L が測定されたが、このような値は平成 24 年 4 月のみで、他の月は 0.5mg/L 未満～1.7mg/L の範囲にあり、有機物の濃度は低いと考えられる。なお、平成 24 年 4 月 4 日に測定した隣接一般廃棄物最終処分場の浸出水処理水の BOD 濃度は 0.5mg/L 未満であり、浸出水処理水以外の要因と考えられる。また、BOD の評価とする 75%値は全ての地点で環境基準の 5mg/L 以下であった。

浮遊物質量は最大で 14mg/L であり、環境基準の 50mg/L 以下であった。

溶存酸素量 (DO) は最小で 8.0mg/L であり、環境基準の 5mg/L 以上であった。

大腸菌群数は、330 (3.3E+2) ～330,000 (3.3E+5) MPN/100mL であった。大腸菌群数については C 類型河川では環境基準は定められていないが、一般の河川でも大腸菌群数は高い値を示すことは多い。

全亜鉛は、最大で 0.012mg/L であり、環境基準の 0.03mg/L 以下であった。

ノニルフェノールは St. 3 で 0.0002mg/L、他は全て検出下限値の 0.0001mg/L 未満であり、環境基準の 0.002mg/L 以下であった。

表 5-5-6 生活環境項目の調査結果概要 (平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月)

St. 1		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
水素イオン濃度 (pH)	—	7.0	7.9	7.3	—
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	5.1	1.3	1.3
浮遊物質量 (SS)	mg/L	<1	10	3	—
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.4	10.0	9.3	—
大腸菌群数	MPN/100mL	4.9E+02	1.3E+05	2.5E+04	—
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.012	0.005	—
ノニルフェノール*	mg/L	<0.0001	<0.0001	—	—

St. 2		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
水素イオン濃度 (pH)	—	6.7	8.3	7.4	—
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	1.7	0.7	0.6
浮遊物質量 (SS)	mg/L	<1	8	3	—
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.6	13.0	10.3	—
大腸菌群数	MPN/100mL	3.3E+02	3.3E+05	4.3E+04	—
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.007	0.002	—
ノニルフェノール*	mg/L	<0.0001	<0.0001	—	—

St. 3		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
水素イオン濃度 (pH)	—	6.8	8.1	7.3	—
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	1.9	0.9	0.9
浮遊物質量 (SS)	mg/L	3	11	5	—
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.3	12.0	9.6	—
大腸菌群数	MPN/100mL	1.1E+03	7.9E+04	2.2E+04	—
全亜鉛	mg/L	0.001	0.005	0.003	—
ノニルフェノール	mg/L	<0.0001	0.0002	—	—

St. 4		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
水素イオン濃度 (pH)	—	6.8	8.3	7.5	—
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	1.3	0.7	0.9
浮遊物質量 (SS)	mg/L	1	14	7	—
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.0	12.0	10.5	—
大腸菌群数	MPN/100mL	2.2E+03	1.4E+05	2.6E+04	—
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.010	0.004	—
ノニルフェノール*	mg/L	<0.0001	<0.0001	—	—

注) 1. ノニルフェノールは、2 回の測定値を示す。

2. 平均値を算出する際に定量限界未満は定量限界を濃度として計算した。

3. 大腸菌群数の表記について、例えば 2.2E+03 は、 $2.2 \times 10^3$  を示す。

※改 令和元年～令和 4 年の調査結果の概要は、表 5-5-6(1)～(2) <sup>(改)</sup> に示すとおりである。

- ・水素イオン濃度 (pH) は、いずれの測定値とも環境基準の 6.5～8.5 の範囲にあった。
- ・生物化学的酸素要求量 (BOD) は、0.5mg/L 未満～1.8mg/L の範囲にあった。
- ・浮遊物質量は最大で 42mg/L であり、環境基準の 50mg/L 以下であった。
- ・溶存酸素量 (DO) は最小で 7.7mg/L であり、環境基準の 5mg/L 以上であった。
- ・大腸菌群数は、7,900 (7.9E+03) ～33,000 (3.3E+04) MPN/100mL であった。大腸菌群数については C 類型河川では環境基準は定められていないが、一般の河川でも大腸菌群数は高い値を示すことは多い。なお、令和 4 年の調査では環境基準の改定に伴い大腸菌数 (環境基準値の定めはない) の調査を実施しているが、その結果は、8～120CFU/100mL であった。
- ・全亜鉛は、最大で 0.015mg/L であり、環境基準の 0.03mg/L 以下であった。
- ・ノニルフェノールは全て検出下限値の 0.00006mg/L 未満であり、環境基準の 0.002mg/L 以下であった。
- ・直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩は、St.3 を除く全ての地点で検出下限値の 0.0006mg/L 未満であった。なお、測定結果は全て環境基準の 0.04mg/L 以下であった。

表 5-5-6 (1) 生活環境項目の調査結果概要 (令和元年～令和 4 年 : 5 月、9 月) <sup>(改)</sup>

St.1		令和 2 年～4 年			令和元年～4 年		
		5 月			9 月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.2	7.4	7.3	7.4	7.8	7.5
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	0.5	0.5	<0.5	1.1	0.8
浮遊物質 (SS)	mg/L	2	3	2	<1	4	2
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.6	9.8	9.1	7.7	9.2	8.5
大腸菌群数	MPN/100mL	1.3E+04	3.3E+04	2.3E+04	1.3E+04	3.3E+04	2.5E+04
大腸菌数	CFU/100mL	8			20		
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.002	0.001	<0.001	0.003	0.002
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006

表 5-5-6 (2) 生活環境項目の調査結果概要 (令和元年～令和4年：5月、9月) (改)

St. 2		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.1	7.3	7.2	7.3	7.6	7.5
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	0.5	0.8	0.7	<0.5	1.3	0.8
浮遊物質 (SS)	mg/L	7	42	19	1	8	4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.8	9.0	8.9	7.8	8.6	8.4
大腸菌群数	MPN/100mL	7.9E+03	1.1E+04	9.5E+03	1.7E+04	3.3E+04	2.4E+04
大腸菌数	CFU/100mL	120			40		
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.009	0.004	<0.001	0.002	0.001
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006

注) 1. 平均値を算出する際に定量下限値未満は定量限界を濃度として計算した。

2. 大腸菌群数の表記について、例えば 2.2E+03 は、 $2.2 \times 10^3$  を示す。

3. 大腸菌数については、令和4年の調査結果しかないため、最小、最大、平均別で値を示していない。

St. 3		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.1	7.2	7.2	7.0	7.4	7.3
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	0.8	0.7	<0.5	1.5	1.1
浮遊物質 (SS)	mg/L	8	27	15	<1	7	4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.5	9.0	8.7	7.9	8.4	8.2
大腸菌群数	MPN/100mL	7.9E+03	1.3E+04	1.0E+04	1.3E+04	3.3E+04	2.1E+04
大腸菌数	CFU/100mL	58			72		
全亜鉛	mg/L	0.001	0.011	0.005	0.002	0.008	0.005
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	0.0015	0.0009	<0.0006	<0.0006	<0.0006

St. 4		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.1	7.2	7.2	7.0	7.4	7.3
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	0.5	0.9	0.7	<0.5	1.8	1.1
浮遊物質 (SS)	mg/L	13	18	16	<1	10	5
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.5	9.2	8.8	7.8	8.9	8.2
大腸菌群数	MPN/100mL	7.9E+03	1.7E+04	1.2E+04	1.7E+04	3.3E+04	2.3E+04
大腸菌数	CFU/100mL	34			90		
全亜鉛	mg/L	0.001	0.015	0.008	0.001	0.007	0.003
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006

注) 1. 平均値を算出する際に定量下限値未満は定量限界を濃度として計算した。

2. 大腸菌群数の表記について、例えば 2.2E+03 は、 $2.2 \times 10^3$  を示す。

3. 大腸菌数については、令和4年の調査結果しかないため、最小、最大、平均別で値を示していない。

## ウ) 農業（水稲）用水基準項目

農業（水稲）用水基準は、汚濁物質項目別に被害（減収等）が発生しないための許容限界濃度として設定されたものであり、この基準値を超過すれば直ちに被害が発生するものではなく、法律として定められたものではない。

農業（水稲）用水基準は表 5-5-7 に、調査結果は表 5-5-8 に示すとおりである。

表 5-5-7 農業（水稲）用水基準

項目	基準値
水素イオン濃度 (pH)	6.0~7.5
化学的酸素要求量 (COD)	6mg/L 以下
浮遊物質 (SS)	100mg/L 以下
溶存酸素量 (DO)	5mg/L 以上
全窒素 (T-N) 注)	1mg/L 以下
電気伝導度	300 $\mu$ S/cm (30mS/m) 以下
砒素 (As)	0.05mg/L 以下
亜鉛 (Zn)	0.5mg/L 以下
銅 (Cu)	0.02mg/L 以下

注) 農業用水基準に示される全窒素は、有機態窒素とアンモニア態窒素の合計を示す。

資料：昭和 45 年農林省公害研究会策定

調査結果によると、pH は、基準値よりアルカリ側に傾くことがたびたび確認された。

全窒素について、農業用水基準では、有機態窒素とアンモニア態窒素の合計を示し、今回の調査は有機態窒素、アンモニア態窒素、亜硝酸態窒素及び硝酸態窒素の合量を測定しているため厳密には比較できないが、調査結果は基準値をやや上回る程度であり特段に高い値は示していない。また、電気伝導度は、やや高い傾向にある。

その他の項目については、いずれも基準値を下回っていた。

表 5-5-8 農業（水稲）用水基準項目の調査結果（平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月）

項目	単位	St. 2			St. 3			St. 4		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	6.7	8.3	7.4	6.8	8.1	7.3	6.8	8.3	7.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	1.7	5.0	2.9	0.9	5.1	2.8	1.7	5.7	3.1
浮遊物質 (SS)	mg/L	<1	8	3	3	11	5	1	14	7
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.6	13.0	10.3	8.3	12.0	9.6	8.0	12.0	10.5
全窒素 (T-N)	mg/L	0.7	1.7	1.2	0.9	2.3	1.6	0.9	2.4	1.5
電気伝導度	mS/m	20.5	32.7	24.0	23.9	77.8	44.4	23.4	65.7	44.7
砒素 (As)	mg/L	<0.005	<0.005	—	<0.005	<0.005	—	<0.005	<0.005	—
亜鉛 (Zn)	mg/L	<0.001	0.007	0.002	0.001	0.005	0.003	<0.001	0.010	0.004
銅 (Cu)	mg/L	<0.005	<0.005	—	<0.005	<0.005	—	<0.005	<0.005	—

注) 1. 平均値を算出する際に定量限界以下は定量限界値として計算した。

2. 全窒素は、有機態窒素、アンモニア態窒素、亜硝酸態窒素、硝酸態窒素の合計を示す。

3. 砒素及び銅は 2 回の測定値を示す。

※改 令和元年～令和4年の調査結果を表5-5-8<sup>(改)</sup>に示す。

全窒素について、農業用水基準では、有機態窒素とアンモニア態窒素の合計を示し、今回の調査は有機態窒素、アンモニア態窒素、亜硝酸態窒素及び硝酸態窒素の合量を測定しているため厳密には比較できないが、調査結果は基準値をやや上回る程度であり特段に高い値は示していない。また、電気伝導度は、やや高い傾向にある。

その他の項目については、いずれも基準値を下回っていた。

表 5-5-8 (1) 農業（水稻）用水基準項目の調査結果  
(令和元年～令和4年：5月、9月)<sup>(改)</sup>

St. 2		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.1	7.3	7.2	7.3	7.6	7.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.8	5.3	3.8	1.7	2.5	2.3
浮遊物質 (SS)	mg/L	7	42	19	1	8	4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.8	9.0	8.9	7.8	8.6	8.4
全窒素 (T-N)	mg/L	0.9	1.5	1.1	1.1	1.4	1.2
電気伝導度	mS/m	20.0	21.0	20.7	23.0	25.0	24.0
砒素 (As)	mg/L	<0.001	<0.001	—	<0.001	<0.001	—
亜鉛 (Zn)	mg/L	<0.001	0.009	0.004	<0.001	0.002	0.001
銅 (Cu)	mg/L	<0.005	<0.005	—	<0.005	<0.005	—

St. 3		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.1	7.2	7.2	7.0	7.4	7.3
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.0	3.8	2.8	1.7	3.0	2.4
浮遊物質 (SS)	mg/L	8	27	15	<1	7	4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.5	9.0	8.7	7.9	8.4	8.2
全窒素 (T-N)	mg/L	1.2	1.4	1.3	1.3	2.0	1.6
電気伝導度	mS/m	21.0	25.0	23.0	23.0	100.0	43.8
砒素 (As)	mg/L	<0.001	<0.001	—	<0.001	<0.001	—
亜鉛 (Zn)	mg/L	0.001	0.011	0.005	0.002	0.008	0.005
銅 (Cu)	mg/L	<0.005	<0.005	—	<0.005	0.012	0.007

表 5-5-8 (2) 農業（水稲）用水基準項目の調査結果  
 (令和元年～令和4年：5月、9月)<sup>(改)</sup>

St. 4		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
水素イオン濃度 (pH)	—	7.1	7.2	7.2	7.0	7.4	7.3
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.5	3.8	3.0	1.6	3.0	2.4
浮遊物質 (SS)	mg/L	13	18	16	<1	10	5
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.5	9.2	8.8	7.8	8.9	8.2
全窒素 (T-N)	mg/L	1.1	1.3	1.2	1.3	2.3	1.6
電気伝導度	mS/m	21.0	25.0	22.7	24.0	140.0	53.8
砒素 (As)	mg/L	<0.001	<0.001	—	<0.001	<0.001	—
亜鉛 (Zn)	mg/L	0.001	0.015	0.008	0.001	0.007	0.003
銅 (Cu)	mg/L	<0.005	<0.005	—	<0.005	<0.005	—

注) 1. 平均値を算出する際に定量限界以下は定量限界値として計算した。

2. 全窒素は、有機態窒素、アンモニア態窒素、亜硝酸態窒素、硝酸態窒素の合計を示す。



## エ) その他の項目

その他の項目として、化学的酸素要求量 (COD)、全窒素 (T-N)、全リン (T-P) 及び流量を調査した。調査結果は、表 5-5-9～10 に示すとおりである。

全リンは、St. 4 が他の 3 地点と比較して、最大値、平均値とも高い値を示した。

流量は、St. 4 の低水流量が 7,430 m<sup>3</sup>/日と、今回計画している浸出水処理施設排水量の 70 m<sup>3</sup>/日の 100 倍以上となっている。

その他の項目については、各地点で大きな差は認められない。

表 5-5-9 COD、T-N、T-P 調査結果概要 (平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月)

St. 1		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	1.2	5.2	2.6	3.4
全窒素 (T-N)	mg/L	0.8	4.9	2.7	—
全リン (T-P)	mg/L	0.025	0.065	0.044	—
St. 2		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	1.7	5.0	2.9	3.6
全窒素 (T-N)	mg/L	0.7	1.7	1.2	—
全リン (T-P)	mg/L	0.037	0.094	0.053	—
St. 3		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	0.9	5.1	2.8	2.9
全窒素 (T-N)	mg/L	0.9	2.3	1.6	—
全リン (T-P)	mg/L	0.043	0.089	0.058	—
St. 4		平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月			
		最小	最大	平均	75%値
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	1.7	5.7	3.1	3.7
全窒素 (T-N)	mg/L	0.9	2.4	1.5	—
全リン (T-P)	mg/L	0.038	0.190	0.080	—

表 5-5-10 流量調査結果 (平成 24 年 4 月～平成 25 年 3 月)

調査地点	単位	最少流量	最大流量	平均流量	低水流量
St. 1	m <sup>3</sup> /s	0.002	0.015	0.01	0.007
St. 2		0.019	0.085	0.046	0.036
St. 3		0.035	0.155	0.085	0.065
St. 4		0.081	0.197	0.126	0.086
St. 1	m <sup>3</sup> /日	173	1,296	864	605
St. 2		1,642	7,344	3,974	3,110
St. 3		3,024	13,392	7,344	5,616
St. 4		6,998	17,021	10,886	7,430

注) 低水流量は、年間 (全 12 回) 測定結果の 75%値を示す。

※改 令和元年～令和4年における化学的酸素要求量 (COD)、全窒素 (T-N) 及び全リン (T-P) の調査結果は、表 5-5-9～10<sup>(改)</sup> に示すとおりである。全リンについて、St. 1 においては5月及び9月で大きな差はみられなかった。その他の地点においては9月よりも5月で値が高くなる傾向がみられた。

また、流量の調査結果は表 5-5-10<sup>(改)</sup> に示すとおりである。St. 1 の最小流量は26 m<sup>3</sup>/日と平成24年4月～平成25年3月の結果である173 m<sup>3</sup>/日よりも少なくなっていたが、最大流量及び平均流量は多くなっていた。一方、St. 4 の最小流量は7,603 m<sup>3</sup>/日と平成24年4月～平成25年3月の結果である6,998 m<sup>3</sup>/日よりも多くなっていたが、平均流量は10,850 m<sup>3</sup>/日と同程度であった。

表 5-5-9 COD、T-N、T-P 調査結果概要 (令和元年～令和4年：5月、9月)<sup>(改)</sup>

St. 1		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	<0.5	1.2	0.8	0.6	1.7	1.1
全窒素 (T-N)	mg/L	1.2	1.8	1.4	1.1	2.1	1.8
全リン (T-P)	mg/L	0.027	0.058	0.043	0.023	0.051	0.042

St. 2		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.8	5.3	3.8	1.7	2.5	2.3
全窒素 (T-N)	mg/L	0.9	1.5	1.1	1.1	1.4	1.2
全リン (T-P)	mg/L	0.054	0.230	0.115	0.032	0.058	0.046

St. 3		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.0	3.8	2.8	1.7	3.0	2.4
全窒素 (T-N)	mg/L	1.2	1.4	1.3	1.3	2.0	1.6
全リン (T-P)	mg/L	0.045	0.150	0.083	0.043	0.062	0.053

St. 4		令和2年～4年			令和元年～4年		
		5月			9月		
		最小	最大	平均	最小	最大	平均
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.5	3.8	3.0	1.6	3.0	2.4
全窒素 (T-N)	mg/L	1.1	1.3	1.2	1.3	2.3	1.6
全リン (T-P)	mg/L	0.081	0.120	0.095	0.042	0.059	0.050

表 5-5-10 流量調査結果（令和元年～令和 4 年：5 月、9 月）<sup>(改)</sup>

調査地点	単位	最少流量	最大流量	平均流量
St. 1	m <sup>3</sup> /s	0.0003	0.031	0.012
St. 2		0.026	0.062	0.047
St. 3		0.080	0.166	0.115
St. 4		0.088	0.150	0.126
St. 1	m <sup>3</sup> /日	26	2,678	1,057
St. 2		2,246	5,357	4,036
St. 3		6,912	14,342	9,924
St. 4		7,603	12,960	10,849

※年 2 回（5 月・9 月）の調査結果であるため、低水流量の算出はできない。

## 2) 浸出水及び浸出水処理水水質の現況

隣接の一般廃棄物最終処分場の浸出水及び浸出水処理水水質については、平成 17 年 4 月から平成 26 年 3 月までの過去 10 年間の既存の調査結果より現況を把握した。

水質測定結果は、表 5-5-11 に示すとおりである。

浸出水処理水は全ての項目が、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年 総理府・厚生省令第 2 号）による排水基準を満足している。

また「人の健康の保護に関する環境基準」が設定されている項目及びダイオキシン類については、全て環境基準を満足している。

※改 平成 30 年 4 月から令和 4 年 3 月までの過去 4 年間の浸出水及び浸出水処理水水質の測定結果は、表 5-5-11<sup>(改)</sup> に示すとおりである。

浸出水処理水は全ての項目が、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年 総理府・厚生省令第 2 号）による排水基準を満足している。

また「人の健康の保護に関する環境基準」が設定されている項目及びダイオキシン類については、全て環境基準を満足している。

表 5-5-11 浸出水及び浸出水処理水水質調査結果 (平成 17 年 4 月～平成 27 年 3 月)

(単位：( ) 内に記さない項目は mg/L)

項目 測定年月	浸出水	浸出水処理水	排水基準
	平成 17 年 4 月～平成 27 年 3 月		
アルキル水銀化合物	不検出	不検出	検出されないこと
総水銀及びアルキル水銀その他の水銀化合物	<0.0005	<0.0005	水銀 0.005 以下
カドミウム及びその化合物	<0.001～0.003	<0.001	カドミウム 0.03 以下
鉛及びその化合物	<0.005～0.006	<0.005	鉛 0.1 以下
有機燐化合物	<0.1	<0.1	1 以下
六価クロム化合物	<0.04	<0.04	六価クロム 0.5 以下
砒素及びその化合物	<0.005～0.007	<0.005	砒素 0.1 以下
シアン化合物	<0.01	<0.01	シアン 1 以下
ポリ塩化ビフェニル (PCB)	<0.0005	<0.0005	0.003 以下
トリクロロエチレン	<0.002	<0.002	0.1 以下
テトラクロロエチレン	<0.001	<0.001	0.1 以下
ジクロロメタン	<0.002	<0.002	0.2 以下
四塩化炭素	<0.002	<0.002	0.02 以下
1,2-ジクロロエタン	<0.001	<0.001	0.04 以下
1,1-ジクロロエチレン	<0.002	<0.002	1 以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	<0.004	<0.004	0.4 以下
1,1,1-トリクロロエタン	<0.001	<0.001	3 以下
1,1,2-トリクロロエタン	<0.001	<0.001	0.06 以下
1,3-ジクロロプロペン	<0.002	<0.002	0.02 以下
チウラム	<0.001	<0.001	0.06 以下
シマジン	<0.001	<0.001	0.03 以下
チオベンカルブ	<0.002	<0.002	0.2 以下
ベンゼン	<0.001	<0.001	0.1 以下
セレン及びその化合物	<0.005～0.020	<0.005	セレン 0.1 以下
1,4-ジオキサン	0.12～0.22	<0.005	0.5 以下
ほう素及びその化合物	0.67～1.66	<0.02～0.90	ほう素 50 以下※1
ふっ素及びその化合物	<0.2～0.2	<0.2	ふっ素 15 以下※1
アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物	6.3～13	<1～2.1	アンモニア性窒素に 0.4 を乗じたもの、亜硝酸性窒素及び硝酸性窒素の合計量 200 以下
水素イオン濃度	6.5～7.9	6.0～8.0	5.8～8.6
生物化学的酸素要求量	2.8～180	<0.5～2.3	60 以下
化学的酸素要求量	25～200	<0.5～2.0	90 以下
浮遊物質	3～100	<2	60 以下
ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (鉱油類含有量)	<1	<1	5 以下
ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (動植物油脂類含有量)	<1	<1	30 以下
フェノール類含有量	<0.02～0.10	<0.02～0.03	5 以下
銅含有量	<0.005～0.211	<0.005～0.008	3 以下
亜鉛含有量	<0.003～0.225	<0.003～0.015	2 以下
溶解性鉄含有量	0.036～2.7	<0.04～0.81	10 以下
溶解性マンガン含有量	0.29～3.8	<0.03～3.2	10 以下
クロム含有量	<0.04	<0.04	2 以下
大腸菌群数 (個/cm <sup>3</sup> )	<100	<100～300	日間平均 3,000 以下
窒素含有量	18～83	0.24～3.8	日間平均 60 以下
燐含有量	<0.03～0.08	<0.03～0.05	日間平均 8 以下
ダイオキシン類 (pg-TEQ/L)	0.025	0.000087～0.12	10 以下

※1 海域以外の公共用水に排出されるもの

※2 排水基準：「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号) 及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成 12 年 総理府・厚生省令第 2 号) による基準

表 5-5-11 浸出水及び浸出水処理水水質調査結果（平成 30 年 4 月～令和 4 年 3 月）<sup>(改)</sup>

（単位：（ ）内に記さない項目は mg/L）

項目 測定年月	浸出水	浸出水処理水	排水基準
	平成 30 年 4 月～令和 4 年 3 月		
アルキル水銀化合物	不検出	不検出	検出されないこと
総水銀及びアルキル水銀その他の水銀化合物	<0.0005	<0.0005	水銀 0.005 以下
カドミウム及びその化合物	<0.001～0.008	<0.001	カドミウム 0.03 以下
鉛及びその化合物	<0.005～0.018	<0.005	鉛 0.1 以下
有機燐化合物	<0.1	<0.1	1 以下
六価クロム化合物	<0.04	<0.04	六価クロム 0.5 以下
砒素及びその化合物	<0.005	<0.005	砒素 0.1 以下
シアン化合物	<0.01	<0.01	シアン 1 以下
ポリ塩化ビフェニル（PCB）	<0.0005	<0.0005	0.003 以下
トリクロロエチレン	<0.001	<0.002	0.1 以下
テトラクロロエチレン	<0.001	<0.001	0.1 以下
ジクロロメタン	<0.002	<0.002	0.2 以下
四塩化炭素	<0.002	<0.002	0.02 以下
1,2-ジクロロエタン	<0.001	<0.001	0.04 以下
1,1-ジクロロエチレン	<0.002	<0.002	1 以下
シス-1,2-ジクロロエチレン	<0.004	<0.004	0.4 以下
1,1,1-トリクロロエタン	<0.001	<0.001	3 以下
1,1,2-トリクロロエタン	<0.001	<0.001	0.06 以下
1,3-ジクロロプロペン	<0.002	<0.002	0.02 以下
チウラム	<0.001	<0.001	0.06 以下
シマジン	<0.001	<0.001	0.03 以下
チオベンカルブ	<0.002	<0.002	0.2 以下
ベンゼン	<0.001	<0.001	0.1 以下
セレン及びその化合物	<0.005	<0.005	セレン 0.1 以下
1,4-ジオキサン	0.12～0.32	<0.005	0.5 以下
ほう素及びその化合物	0.83～1.69	0.40～0.86	ほう素 50 以下※1
ふっ素及びその化合物	<0.2	<0.2	ふっ素 15 以下※1
アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物	15～32	<1～3.1	アンモニア性窒素に 0.4 を乗じたもの、亜硝酸性窒素及び硝酸性窒素の合計量 200 以下
水素イオン濃度	5.9～7.4	6.7～8.5	5.8～8.6
生物化学的酸素要求量	3.6～42	<0.5～2.0	60 以下
化学的酸素要求量	41～200	<0.5～4.7	90 以下
浮遊物質	7～93	<1	60 以下
ノルマルヘキサン抽出物質含有量（鉱油類含有量）	<1	<1	5 以下
ノルマルヘキサン抽出物質含有量（動植物油脂類含有量）	<1	<1	30 以下
フェノール類含有量	<0.02～0.08	<0.02	5 以下
銅含有量	0.012～0.344	<0.005	3 以下
亜鉛含有量	0.023～0.368	<0.003～0.008	2 以下
溶解性鉄含有量	0.09～0.71	<0.04	10 以下
溶解性マンガン含有量	0.74～4.09	<0.03	10 以下
クロム含有量	<0.04	<0.04	2 以下
大腸菌群数（個/cm <sup>3</sup> ）	<100	<30	日間平均 3,000 以下
窒素含有量	42～120	<0.25～9.3	日間平均 120 以下
燐含有量	<0.03～0.05	<0.03	日間平均 16 以下
ダイオキシン類（pg-TEQ/L）	0.012～0.46	0.000018～0.089	10 以下

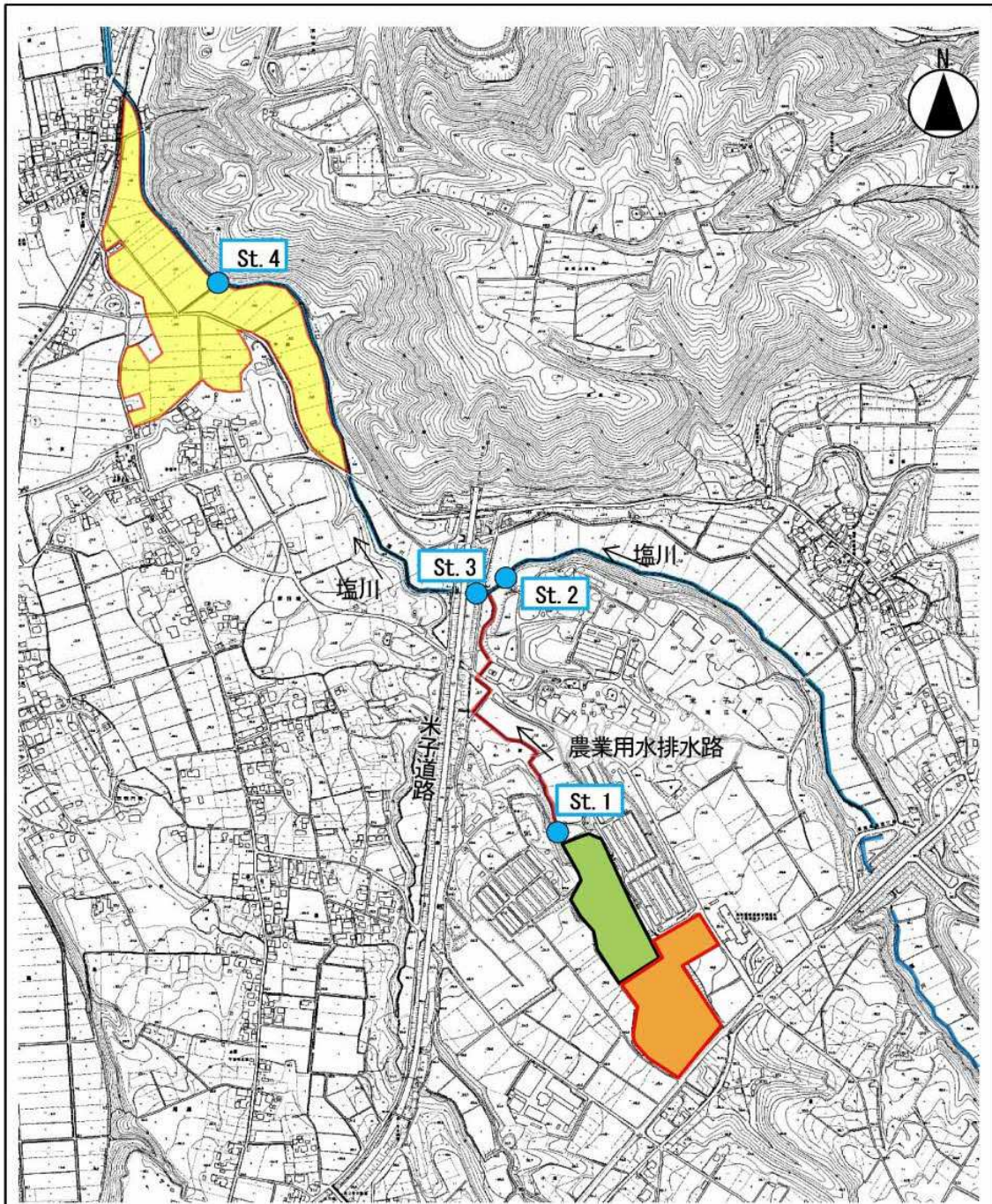
※1 海域以外の公共用水に排出されるもの

※2 排水基準：「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年 総理府・厚生省令第 2 号）による基準

### 3) 河川水利用の現況

塩川流域のうち、本事業で浸出水処理水を放流する計画である農業用水排水路から100倍希釈地点として設定した St. 4 の間で河川水を利用している田畑は、図 5-5-4 に示すとおりである。





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- St. 1 ~  St. 4 水質調査地点
- 塩川利水地域

図 5-5-4 利水状況図



## (2) 予 測

### 1) 環境影響要因

- ・降雨による埋立地からの濁水の流出
- ・埋立地浸出水処理水の放流

### 2) 予測対象時期

予測対象時期は、水質に及ぼす影響が最大となる時期とした。

- ・降雨による埋立地周辺部からの濁水の流出に係る予測対象時期は、濁水発生要因となる裸地面積が最大となると考えられる埋立完了時とした。
- ・埋立地浸出水処理水の放流に係る予測対象時期は、排水水質及び排水量が最大になると考えられる第2期計画の埋立最終時とした。

### 3) 影響の予測

#### a. 降雨による埋立地からの濁水流出の影響

##### ア. 予測地点

予測地点は、埋立地周辺地域への降雨が水質に影響を与えられ以下3地点とした。

- ・農業用水排水路 : St. 1
- ・農業用水排水路流入後の塩川 : St. 3
- ・浸出水処理水排水量の100倍以上の流量となる塩川 : St. 4

##### イ. 予測項目

予測項目は、浮遊物質量(SS)とした。

##### ウ. 予測モデル

予測モデルは、以下に示す完全混合式を用いた。なお、濁水は流下に伴い沈降などによって濃度が減少する(自然浄化)と考えられるが、安全側に予測するため、自然浄化は見込まないものとした。

$$S' = \frac{S \cdot Q + S_0 Q_0}{Q + Q_0}$$

ここで、

- $S'$  : 完全混合したと仮定した時の水質 (mg/L)
- $S$  : 現況水質 (mg/L)
- $S_0$  : 排水水質 (mg/L)
- $Q$  : 現状での水量 ( $m^3$ /秒)
- $Q_0$  : 排水量 ( $m^3$ /秒)

## エ. 予測条件

※改 防災調整池の緒元について、詳細設計の結果を反映させた。以下「ア) 防災調整池緒元～オ. 予測結果 (本ページ～5-5-38 ページ)」について、内容を全部更新する。

### ア) 防災調整池諸元

防災調整池の諸元は、表 5-5-12 に示すとおりである。

計画最大堆砂量は、沈砂池に 1 年間流入する総土砂量について、年 4 回土砂上げする場合の最大堆砂量を示す。

表 5-5-12 防災調整池の諸元 (改)

項 目	数 量
流域面積 (ha)	6.267
平均流出係数	0.792
計画最大堆砂量 (m <sup>3</sup> )	440.2
沈砂池容量 (m <sup>3</sup> )	622
防災調整池の許容放流量 (m <sup>3</sup> /秒)	0.500
調整必要容量 (m <sup>3</sup> )	3,044
既設防災調整池容量 (m <sup>3</sup> )	3,084
防災調整池からの流出量の最大 (m <sup>3</sup> /秒)	0.500

### イ) 降水量、流入水量及び放流量

降水量は、米子特別地域気象観測所資料における 1986 年～2015 年までの 30 年間の平均日降水量 ((平均年降水量 (1,775.3mm) ÷ 日降水量 1mm 以上の日数 (148.2 日)) の平均) から 12.0mm/日とした。

流入水量は前記の降水量に防災調整池に係る流域面積 6.297ha 及び平均流出係数 0.792 を乗じた値 596 m<sup>3</sup>/日とし、放流量は流入水量と同じとした。

$$12.0\text{mm}/1000 \times 6.297\text{ha} \times 10000 \times 0.792 = 596 \text{ m}^3/\text{日}$$

直近の降水量として、米子特別地域気象観測所資料における 1993 年～2022 年までの 30 年間の平均日降水量を用いて、降雨が確認される日の 1 日あたりの平均降水量を設定したが、以下に示すとおり、旧版で設定した条件から変更はなかった。従って、流入水量及び放流量についても旧版で設定した条件と同様とした。

[降水量の条件]

$$\text{平均年降水量 (1,748.5mm)} \div \text{日降水量 1mm 以上の日数 (145.5 日)} = 12.0\text{mm}/\text{日}$$

## ウ) 防災調整池の滞留時間

オリフィス（排水口）は防災調整池側面下部にあり、放流先水路への許容放流量の  $0.500\text{m}^3/\text{秒}$  ( $43,200\text{m}^3/\text{日}$ ) は降雨時の流出量 ( $596\text{m}^3/\text{日}$ ) より大きいため、流入した量と同じ量がオリフィスから排水されると想定した。

また、防災調整池における滞留時間は、安全側に予測するために貯水量が最も少なく滞留時間が短くなる計画最大堆砂量  $440.2\text{m}^3$  と沈砂池容量  $622\text{m}^3$  との差  $182\text{m}^3$  を流入水量で除した値の 440 分とした。

$$(622 - 440.2)\text{m}^3 / 596\text{m}^3/\text{日} \times 24 \times 60 = 440 \text{ 分}$$

## エ) 濁水濃度

降雨により工事区域等から発生する濁水の SS 濃度は、既存資料によると表 5-5-13 に示すとおりである。ここでは、安全側の予測とするため、最も大きい  $5,000\text{mg/L}$  を採用した。

表 5-5-13 工事区域等から発生する濁水の SS 濃度

資料名	SS 濃度
高見寛「開発と水門環境アセスメント技法」 (昭和 62 年) 鹿島出版会	500~5,000mg/L
「濁水の発生と処理動向」(1975) 施工技術	宅地造成工事 200~2,000mg/L
小林勲他「建設工事における濁水・泥水の処理工法」 (昭和 58 年) 鹿島出版社	100~1,000mg/L

オ) 土砂沈降試験

事業計画地内の土壌の沈降試験結果は、表 5-5-14 及び図 5-5-5 に示すとおりである。

表 5-5-14 沈降試験結果（初期濃度 5,000mg/L）

経過時間 (分)	SS (mg/L)
0	5000
0.5	830
1	770
3	490
5	350
10	200
15	120
30	96
60	84
180	54
360	7
1440	4

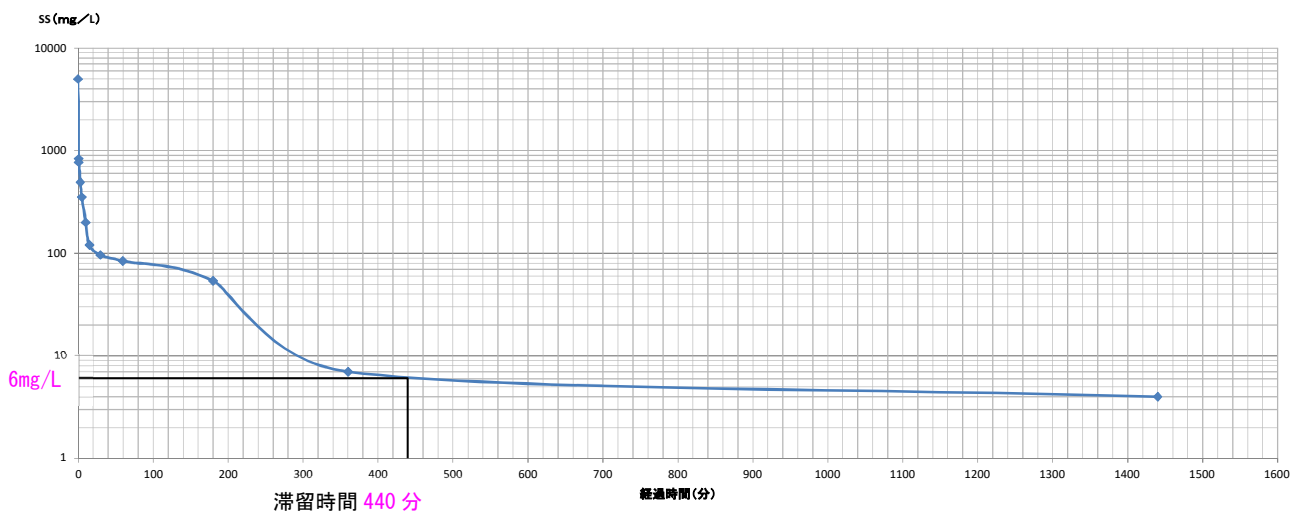


図 5-5-5 土砂沈降試験結果（初期濃度 5,000mg/L）

カ) SS 濃度及び負荷量

SS 濃度は滞留時間が 440 分であるため、図 5-5-5 に示す土砂沈降試験結果から、6mg/L を出口での SS 濃度とした。

キ) バックグラウンド濃度

予測地点での現況水質は、浮遊物質量の現況測定値の年平均値を設定した。

河川流量は、現況測定値の低水流量を設定した。

表 5-5-15 河川流量と SS 濃度の設定

項 目		St. 1	St. 3	St. 4
SS 現況濃度	mg/L	3.2	5.0	6.6
低水流量	m <sup>3</sup> /日	605	5,616	7,430
	m <sup>3</sup> /s	0.007	0.065	0.086

注) 現況濃度は、年平均値を示す。

令和元年～令和 4 年の 5 月及び 9 月の浮遊物質量の測定結果の平均値を表 5-5-16 に示す。

旧版のバックグラウンド濃度に用いた浮遊物質量の現況濃度、令和元年～令和 4 年の浮遊物質量の平均値は、全地点で環境基準 (50mg/L) 及び農業用水基準 (100mg/L) に対して十分に小さい値である。

また、調整池からの放流水の浮遊物質量の濃度は 6mg/L であり、現況水質への影響は軽微である。

以上を踏まえ、降雨による埋立地からの濁水流出の影響については、再予測を行う必要はないものと判断した。

表 5-5-16 SS 濃度の平均値 (令和元年～令和 4 年 : 5 月、9 月)

項 目		St. 1	St. 3	St. 4
SS 現況濃度	mg/L	2.4	8.8	9.4

注) SS 現況濃度は、令和元年～令和 4 年に実施した 5 月及び 9 月の調査結果の平均値を示す。

## オ. 予測結果

事業計画地から雨水の放流による下流河川のSSの予測結果は、表5-5-17に示すとおりである。

農業用水排水路(St.1)のSSは、現況値の3.2mg/Lに対して予測値が4.6mg/Lと予測される。

塩川のSt.3では、現況値の5.0mg/Lに対して予測値が5.1mg/Lと予測される。

塩川のSt.4では、現況値の6.6mg/Lに対して予測値が6.6mg/Lと予測される。

現況値と比較すると、農業用水排水路は若干の増加、塩川は現況と同程度の水質である。

また、事業計画地からの放流水が流入する塩川は「生活環境の保全に関する環境基準」の類型指定はされていないが、塩川ではコイ、フナが放流されていることから、水産3級の利用目的に適応するC類型の環境基準及び農業用水として利用されていることから農業(水稲)用水基準と比較した。

その結果、全ての地点でC類型の環境基準及び農業(水稲)用水基準を満足している。

表5-5-17 水質(SS)予測結果(埋立地濁水)

地点	調整池放流量		現況値		予測濃度 (mg/L)	環境基準 (mg/L)	農業用水基準 (mg/L)
	放流量 (m <sup>3</sup> /日)	濃度 (mg/L)	流量 (m <sup>3</sup> /日)	濃度 (mg/L)			
St.1	596	6	605	3.2	4.6	50	100
St.3			5,616	5.0	5.1		
St.4			7,430	6.6	6.6		

## b. 浸出水処理水の放流による影響

### ア. 予測地点

予測地点は、浸出水処理水が水質に影響を与えると考えられる以下の3地点とした。

- ・ 浸出水処理水放流地点の農業用水排水路 : St. 1
- ・ 農業用水排水路流入後の塩川 : St. 3
- ・ 浸出水処理水排水量の100倍以上の流量となる塩川 : St. 4

### イ. 予測項目

浸出水処理水の放流水の水質として、水素イオン濃度 (pH)、生物化学的酸素要求量 (BOD)、化学的酸素要求量 (COD)、浮遊物質 (SS)、全窒素 (T-N)、全りん (T-P) 及びその他の項目 (健康項目、ダイオキシン類) とした。

### ウ. 予測手法

予測方法は、pH、BOD、COD、SS、T-N 及び T-P は、前掲の「a. 降雨による埋立地からのSS流出の影響」と同じ、完全混合式を用い定量的に行った。なお、pHは、水素イオン濃度の逆数の対数であることから、水素イオン濃度に換算した上で完全混合式により行った。

その他の項目については、現地調査結果及び事業計画等を踏まえて定性的に予測した。

### エ. 予測条件

設定した予測条件を表5-5-18(1)～(2)に示す。

計画放流水質及び放流量は事業計画を基に設定した。なお、埋立は、2期計画であり、第1期の放流量35m<sup>3</sup>/日、第2期の放流量70m<sup>3</sup>/日のうち、影響が最大となる第2期の放流量を設定した。

また、水処理設備は、生物処理 (BOD や窒素に関する処理)、2段階の凝集沈殿処理 (カルシウムイオン、COD、SS、重金属類に関する処理)、高度処理 (砂ろ過・活性炭吸着等による残留SS、COD、重金属類、色度に関する処理) 及び逆浸透膜処理 (更なる高度処理) を効果的に組合せ、隣接する一般廃棄物最終処分場の処理水水質と同等の高度処理を行うこととしている。

このため、処理施設の放流水の水質は、計画放流水質のケースと類似事例として隣接の一般廃棄物最終処分場の過去10年 (平成15～26年度) における処理水水質の最高値を用いたケースを設定した。

また、予測地点における現況の流量及び水質は、調査結果を用いた。



表 5-5-18 (1) 予測条件 (処理施設放流水の水質)

処理施設放流水		①計画放流水質	②類似事例 (隣接一般廃棄物最終処分場の最高値)
放流水質	pH	—	5.8~8.6
	BOD	mg/L	10
	COD	mg/L	10
	SS	mg/L	10
	T-N	mg/L	10
	T-P	mg/L	8
放流量		m <sup>3</sup> /日	70
		m <sup>3</sup> /s	0.00081

注) 1. pH は、計画放流水質及び類似事例の最小値～最大値を示す。  
 2. 放流量は、期別計画のうち最大放流量となる第2期の値を設定した。

表 5-5-18 (2) 予測条件 (農業用水排水路及び河川の現況水質)

予測地点		St. 1	St. 3	St. 4
現況水質	pH	—	7.3	7.5
	BOD	mg/L	1.3	0.9
	COD	mg/L	3.4	2.9
	SS	mg/L	3.2	5.0
	T-N	mg/L	2.7	1.6
	T-P	mg/L	0.044	0.058
低水流量		m <sup>3</sup> /日	604.8	5,616
		m <sup>3</sup> /s	0.007	0.065

注) 現況水質について、BOD、COD は75%値、それ以外は年平均値を示す。

※改 設定した予測条件を表 5-5-18(1)～(2) (改) に示す。

放流量については、旧版時点の事業計画から変更はないため、旧版と同様に第Ⅱ期の放流量とした。

処理施設の放流水の水質は、計画放流水質のケースと類似事例として隣接の一般廃棄物最終処分場の過去 14 年（平成 15～26 年度、平成 30 年～令和 4 年度）における処理水水質の最高値を用いたケースを設定した。

また、予測地点における現況の流量及び水質は、令和元年～令和 4 年の 5 月及び 9 月の調査結果を用いた。ただし、本調査結果は各年で通年の調査を実施していないため BOD、COD 及び低水流量については旧版の予測条件と同様とした。

表 5-5-18 (1) 予測条件（処理施設放流水の水質）

処理施設放流水		①計画放流水質	②類似事例 (隣接一般廃棄物最終処分場の最高値)
放流水質	pH	—	5.8～8.6
	BOD	mg/L	10
	COD	mg/L	10
	SS	mg/L	10
	T-N	mg/L	10
	T-P	mg/L	8
放流量	m <sup>3</sup> /日	70	
	m <sup>3</sup> /s	0.00081	

注) 1. pH は、計画放流水質及び類似事例の最小値～最大値を示す。  
2. 放流量は、期別計画のうち最大放流量となる第 2 期の値を設定した。

表 5-5-18 (2) 予測条件（農業用水排水路及び河川の現況水質  
(令和元年～令和 4 年調査結果)

予測地点		St. 1	St. 3	St. 4
現況水質	pH	—	7.4	7.2
	BOD	mg/L	1.3	0.9
	COD	mg/L	3.4	2.9
	SS	mg/L	2.4	8.8
	T-N	mg/L	1.6	1.4
	T-P	mg/L	0.042	0.066
低水流量	m <sup>3</sup> /日	604.8	5,616	7,430.4
	m <sup>3</sup> /s	0.007	0.065	0.086

注) BOD、COD 及び低水流量は、通年の調査結果がないため旧版の予測条件と同様とした。

## オ. 予測結果

### ア) pH、BOD、COD、SS、T-N、T-P

予測結果は、表 5-5-19 に示すとおりである。事業計画地からの放流水が流入する塩川は「生活環境の保全に関する環境基準」の類型指定はなされていないが、塩川ではコイ、フナが放流されていることから、水産 3 級の利用目的に適応する C 類型の環境基準及び農業（水稻）用水基準と比較することとした。

#### 【環境基準項目：pH、BOD、SS】

予測の結果、計画放流水質及び類似事例のケースともに、pH、BOD 及び SS の予測値は、全ての地点で環境基準を満足している。

また、現況水質に対する pH の変化は 1 未満、BOD、SS の寄与濃度は 1mg/L 未満であることから、現況水質への影響は小さいと予測される。

#### 【農業用水基準項目等：pH、COD、SS、T-N、T-P】

pH、COD 及び SS の予測値は、全ての地点で農業用水基準を満足する。

T-N の予測値は、現況値 (1.5~2.7mg/L) から 1mg/L 程度の増加となるが、全ての地点において、現況で既に農業用水基準 (1mg/L) を上回っている状況である。

なお、農業用水の窒素濃度と水稻生育収量の関係 (1967 年 東京都農業試験場) によると、総窒素濃度 3 mg/L 以下では生育収量に影響がないと報告されている。

ここで、農業用水として利水されている範囲 (St. 3 及び St. 4) の T-N の現況値及び予測値はこの値を下回っていることから、稲作へ与える影響は小さいと考えられる。

T-P は、0.869~0.901mg/L と予測され、現況値 0.044~0.080mg/L に対して濃度が高くなる。

この値は、排水濃度を 8mg/L (計画放流水質の最大値) とした場合であるが、通常、廃棄物埋立地では、埋立層を浸透する過程でリンは消費される。

本事業と同等の高度処理を行っている隣接の一般廃棄物最終処分場の水質は、浸出水 (処理前) の最高値が 0.08mg/L、放流後の最高値が 0.05mg/L と、計画放流水質の最大値に対し、浸出水で 1/100、放流水で 1/160 程度の低い濃度である (前述の表 5-5-11)。

このことから、類似事例 (隣接の一般廃棄物最終処分場の放流水の過去 10 年間の最高値) を用いた予測結果によると、予測値は 0.044~0.077mg/L で、現況値 0.044~0.080mg/L とほぼ同値である。また、類似事例を用いた予測条件の場合は、COD、SS 及び T-N の予測値についても、現況値とほぼ同値となるため、現況水質への影響は小さいと予測される。

なお、本事業は 2 期計画で運用することから、第 1 期の放流量 35m<sup>3</sup>/日の場合の現況水質への寄与は、前述の予測結果の半分となる。

このように、本事業においても隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を

行い、適切な維持管理、排水処理を行うことにより、下流河川において環境基準等を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。

表 5-5-19 水質予測結果（浸出水放流水）

予測地点	予測項目		予測値		現況値	環境基準	農業用水基準
			①計画放流水質	②類似事例			
St. 1 農業用水排水路	pH	—	6.7~7.3	6.8~7.3	7.3	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	2.2	1.4	1.3	5	—
	COD	mg/L	4.1	3.3	3.4	—	6
	SS	mg/L	3.9	3.0	3.2	50	100
	T-N	mg/L	3.5	2.9	2.7	—	1
	T-P	mg/L	0.869	0.044	0.044	—	—
St. 3 塩川合流後	pH	—	7.2~7.3	7.2~7.3	7.3	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	1.8	1.0	0.9	5	—
	COD	mg/L	3.6	2.8	2.9	—	6
	SS	mg/L	5.5	4.7	5.0	50	100
	T-N	mg/L	2.4	1.8	1.6	—	1
	T-P	mg/L	0.882	0.057	0.058	—	—
St. 4 塩川 100 倍希釈	pH	—	7.3~7.5	7.4~7.5	7.5	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	1.8	1.0	0.9	5	—
	COD	mg/L	4.4	3.5	3.7	—	6
	SS	mg/L	6.9	6.1	6.6	50	100
	T-N	mg/L	2.4	1.8	1.5	—	1
	T-P	mg/L	0.901	0.077	0.080	—	—

注) 1. BOD、COD は 75% 値、それ以外は年平均値を示す。

2. 類似事例とは、「隣接の一般廃棄物最終処分場の過去 10 年（平成 15~26 年度）における処理水水質の最高値」を用いたケースをいう。

※修正 旧版に記載した表 5-5-19 について、St. 3 及び St. 4 の予測値に誤りがあった。正しい値に修正した予測結果を表 5-5-19 (修正版) に示す。修正した予測結果に基づく考察を以下に示す。

#### ア) pH、BOD、COD、SS、T-N、T-P

予測結果は、表 5-5-19 (修正版) に示すとおりである。事業計画地からの放流水が流入する塩川は「生活環境の保全に関する環境基準」の類型指定はなされていないが、塩川ではコイ、フナが放流されていることから、水産 3 級の利用目的に適応する C 類型の環境基準及び農業（水稻）用水基準と比較することとした。

#### 【環境基準項目：pH、BOD、SS】

予測の結果、計画放流水質及び類似事例のケースともに、pH、BOD 及び SS の予測値は、全ての地点で環境基準を満足している。

また、現況水質に対する pH の変化は 1 未満、BOD、SS の寄与濃度は 1mg/L 未満であることから、現況水質への影響は小さいと予測される。

#### 【農業用水基準項目等：pH、COD、SS、T-N、T-P】

pH、COD 及び SS の予測値は、全ての地点で農業用水基準を満足する。

T-N の予測値は、現況値 (1.5~2.7mg/L) から St. 1 においては 1mg/L 程度の増加、St. 2 及び St. 3 においては 0.1mg/L の増加となるが、全ての地点において、現況で既に農業用水基準 (1mg/L) を上回っている状況である。

なお、農業用水の窒素濃度と水稻生育収量の関係 (1967 年 東京都農業試験場) によると、総窒素濃度 3 mg/L 以下では生育収量に影響がないと報告されている。

ここで、農業用水として利水されている範囲 (St. 3 及び St. 4) の T-N の現況値及び予測値はこの値を下回っていることから、稲作へ与える影響は小さいと考えられる。

計画放流水質に基づく T-P の予測値は、St. 1 において 0.869mg/L、St. 2 及び St. 3 においては 0.154~0.156mg/L と予測され、現況値 0.044~0.080mg/L に対して、特に St. 1 で濃度が高くなる。

この値は、排水濃度を 8mg/L (計画放流水質の最大値) とした場合であるが、通常、廃棄物埋立地では、埋立層を浸透する過程でリンは消費される。

本事業と同等の高度処理を行っている隣接の一般廃棄物最終処分場の水質は、浸出水 (処理前) の最高値が 0.08mg/L、放流後の最高値が 0.05mg/L と、計画放流水質の最大値に対し、浸出水で 1/100、放流水で 1/160 程度の低い濃度である (前述の表 5-5-11)。

このことから、類似事例 (隣接の一般廃棄物最終処分場の放流水の過去 10 年間の最高値) を用いた予測結果によると、予測値は 0.045~0.080mg/L で、現況値 0.044~0.080mg/L とほぼ同値である。また、類似事例を用いた予測条件の場合は、COD、SS 及び T-N の予測値についても、現況値とほぼ同値となるため、現況水質への影響

は小さいと予測される。

なお、本事業は2期計画で運用することから、第1期の放流量 35m<sup>3</sup>/日の場合の現況水質への寄与は、前述の予測結果の半分となる。

このように、本事業においても隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、適切な維持管理、排水処理を行うことにより、下流河川において環境基準等を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。

表 5-5-19 水質予測結果（浸出水放流水）（修正版）

予測地点	予測項目		予測値		現況値	環境基準	農業用水基準
			①計画放流水質	②類似事例			
St. 1 農業用水排水路	pH	—	6.7~7.3	6.8~7.3	7.3	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	2.2	1.4	1.3	5	—
	COD	mg/L	4.1	3.3	3.4	—	6
	SS	mg/L	3.9	3.1	3.2	50	100
	T-N	mg/L	3.5	2.8	2.7	—	1
	T-P	mg/L	0.869	0.045	0.044	—	—
St. 3 塩川合流後	pH	—	7.2~7.3	7.2~7.3	7.3	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	1.0	0.9	0.9	5	—
	COD	mg/L	3.0	2.9	2.9	—	6
	SS	mg/L	5.1	5.0	5.0	50	100
	T-N	mg/L	1.7	1.6	1.6	—	1
	T-P	mg/L	0.156	0.058	0.058	—	—
St. 4 塩川 100 倍希釈	pH	—	7.3~7.5	7.4~7.5	7.5	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	1.0	0.9	0.9	5	—
	COD	mg/L	3.8	3.7	3.7	—	6
	SS	mg/L	6.6	6.6	6.6	50	100
	T-N	mg/L	1.6	1.5	1.5	—	1
	T-P	mg/L	0.154	0.080	0.080	—	—

※改 最新の知見に基づく予測結果を以下に示す。

ア) pH、BOD、COD、SS、T-N、T-P

予測結果は、表 5-5-19<sup>(改)</sup> に示すとおりである。旧版と同様に、環境保全上の目標は、水産 3 級の利用目的に適応する C 類型の環境基準及び農業（水稻）用水基準とした。

【環境基準項目：pH、BOD、SS】

予測の結果、計画放流水質及び類似事例のケースともに、pH、BOD 及び SS の予測値は、全ての地点で環境基準を満足しており、現況水質に対する変化もわずかであることから、現況水質への影響は小さいと予測される。

【農業用水基準項目等：pH、COD、SS、T-N、T-P】

pH、COD 及び SS の予測値は、全ての地点で農業用水基準を満足する。

T-N の予測値は、現況値 (1.4~1.6mg/L) から St. 1 においては 1mg/L 程度の増加、St. 2 及び St. 3 においては 0.1mg/L の増加となるが、全ての地点において、現況で既に農業用水基準 (1mg/L) を上回っている状況である。ただし、St. 3 及び St. 4 の T-N の現況値及び予測値は全窒素濃度が 3mg/L を下回ることから、前述のとおり稲作へ与える影響は小さいと考えられる。

計画放流水質に基づく T-P の予測値は、St. 1 において 0.868mg/L、St. 2 及び St. 3 においては 0.143~0.164mg/L と予測され、現況値 0.042~0.069mg/L に対して、特に St. 1 で濃度が高くなる。

ただし、過去 14 年間分の隣接の一般廃棄物最終処分場の水質測定結果によると、浸出水（処理前）の最高値が 0.08mg/L、放流後の最高値が 0.05mg/L と、計画放流水質の最大値に対し、浸出水で 1/100、放流水で 1/160 程度の低い濃度である（前述の表 5-5-11 及び表 5-5-11<sup>(改)</sup>）。

このことから、類似事例（隣接の一般廃棄物最終処分場の放流水の過去 14 年間の最高値）を用いた予測結果によると、予測値は 0.043~0.069mg/L であり、現況値 0.042~0.069mg/L と同程度である。

また、類似事例を用いた予測条件の場合は、COD、SS 及び T-N の予測値についても、現況値とほぼ同値となるため、現況水質への影響は小さいと予測される。



表 5-5-19 水質予測結果（浸出水放流水）(改)

予測地点	予測項目		予測値		現況値	環境基準	農業用水基準
			①計画放流水質	②類似事例			
St. 1 農業用水排水路	pH	—	6.7~7.4	6.9~7.4	7.4	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	2.2	1.4	1.3	5	—
	COD	mg/L	4.1	3.5	3.4	—	6
	SS	mg/L	3.2	2.4	2.4	50	100
	T-N	mg/L	2.5	2.4	1.6	—	1
	T-P	mg/L	0.868	0.043	0.042	—	—
St. 3 塩川合流後	pH	—	7.1~7.2	7.1~7.2	7.2	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	1.0	0.9	0.9	5	—
	COD	mg/L	3.0	2.9	2.9	—	6
	SS	mg/L	8.8	8.7	8.8	50	100
	T-N	mg/L	1.5	1.5	1.4	—	1
	T-P	mg/L	0.164	0.066	0.066	—	—
St. 4 塩川 100 倍希釈	pH	—	7.1~7.2	7.1~7.2	7.2	6.5~8.5	6.0~7.5
	BOD	mg/L	1.0	0.9	0.9	5	—
	COD	mg/L	3.8	3.7	3.7	—	6
	SS	mg/L	9.4	9.3	9.4	50	100
	T-N	mg/L	1.5	1.5	1.4	—	1
	T-P	mg/L	0.143	0.069	0.069	—	—

#### イ) 健康項目及びダイオキシン類

人の健康の保護に関する環境基準及びダイオキシン類の環境基準は、全ての公共用水域に適用される。

本事業で発生する浸出水は、生物処理、砂濾過処理、活性炭吸着処理及び逆浸透膜処理の設備を設置し、隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、計画処理水水質の目標を達成するものである。

ここで、隣接の一般廃棄物最終処分場の浸出水処理水は、健康項目及びダイオキシン類の環境基準を満足している。また、第2期（放流量 70m<sup>3</sup>/日）に処理装置を追加する際は、第1期運用時の処理水水質の実績を踏まえた上で適切な規模の機器選定を行う計画である。

このように、本事業においても隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、適切な維持管理、排水処理を行うことにより、下流河川において環境基準を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。

### (3) 影響の分析

#### 1) 影響の回避・低減に係る分析

以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。

表 5-5-20 環境保全措置

区 分	環境保全措置の内容
降雨による埋立地からの濁水の流出	濁水の流出防止のため、防災調整池の維持管理を適正に行う。
浸出水処理水の放流	期別埋立計画とすることで埋立作業区域外の雨水の浸出水化を防止するとともに、外周側溝等を整備して埋立地外から埋立地内への雨水流入を防止することで、浸出水の発生を抑制する。
	浸出水処理水の水質目標を達成するよう、浸出水処理施設の維持管理を適正に行う。
	「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号) に示される放流水の水質検査を実施し、情報を公開する。 災害などの異常事態に対応する体制を整備し、被害の防止に努める。

#### 2) 生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析

降雨による埋立地周辺部からの濁水及び埋立地浸出水処理水の放流先の農業用水排水路及びそれが合流する塩川は、生活環境の保全に関する環境基準の類型指定はされていない。しかし、塩川ではコイ、フナが放流されていることから、水産 3 級の利用目的に適合する C 類型に相当すると考えられる。したがって、環境保全上の目標は以下に示すとおりとした。

- ・塩川は、現状の水質、利水状況を勘案してあてはめた C 類型の環境基準を満足すること。
- ・健康項目、ダイオキシン類については、環境基準を満足すること。
- ・また、周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であること。

##### a. 降雨による埋立地からの濁水の流出の影響

降雨による埋立地からの濁水の流出に伴う下流河川の SS の予測結果は、利用目的に適合する C 類型の環境基準及び農業用水基準を下回る。また、現況の SS 濃度に対して大きな変化はなく、周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

##### b. 埋立地浸出水処理水の放流による影響

浸出水処理水の放流に伴う水質への影響について、pH、BOD 及び SS の予測結果は、環境基準を満足する。また、「健康項目及びダイオキシン類」、「農業用水基準項目等」については、隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、適切な維持管理、排水処理を行うことにより、下流河川において環境基準等を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。これらのことから、周辺地域の生活環境に与える影響は軽微であり、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。

## ■要点整理 地下水／影響評価の更新の有無

### (1)現況調査

1)既存資料調査・・・令和4年度時点で公表されている資料をもとに、最新の結果を追記した。

#### 2)現地調査等

ア.地質調査・・・既存調査の結果を再整理した

イ.地下水の水位・・・既存調査及び追加調査の結果を再整理した

ウ.地下水の水質・・・令和5年度に現地調査を2地点で実施した

オ.計画地周辺の浅層地下水の流向解析

・・・既存調査資料を総合的に精査し、地下水コンター図を作成し、浅層地下水の流向予測解析を行った

その他・・・記載内容に変更なし

#### ☞考え方

事業計画地周辺の地下水の状況について、最新の公表資料及び調査結果等がある事項については、当該資料を用いて情報を再整理した。

### (2)予測

最終処分場の存在に伴う地下水の流れの影響

1)環境影響要因、2)予測対象時期・・・記載内容に変更なし

#### 3)影響の予測

a.予測方法、b.予測地点、c.予測項目・・・記載内容に変更なし

d.予測結果・・・今後、事業を進めるうえで想定される地盤対策工や、浸出水処理施設の設置に伴う杭の設置が地下水流動に変化を生じさせる可能性について、周辺の地下水の利水状況の観点から影響についての予測を新たに行なった。

#### ☞考え方

掘削底面より推定地下水位が高い箇所が存在するため、当該箇所を掘削する場合には、影響範囲内の地下水位及び流動に変化を生じさせる可能性があることに加え、今後事業を進めるにあたって想定される影響要因として、地盤対策工の実施及び杭の設置が新たに考えられた。このため、影響要因に対して、周辺の地下水の利水状況への影響の観点から予測を行った。

### (3)影響の分析

更新版の予測結果に基づく影響の分析を追記した。

#### ☞考え方

更新版の予測結果に基づく評価を行った。

**※補足説明**

本章 5-6 の記載については、最新の知見、収集データ等に基づき、改めて説明を再構築した。

## 5-6 地下水

### (1) 地形、地質及び地下水の現況

事業計画地の地形、地質及び地下水の現況を把握するため、事業計画地周辺地域の既存調査結果をまとめるとともに、現地調査を実施した。

#### 1) 既存資料調査

##### a. 地形、地質及び地下水の状況

###### ア. 大山の地形と地下水

事業計画地は、大山山麓の北西麓に位置する。

大山火山は標高 1,729m の山頂を持ち、東西 35km、南北 30km にわたる大型複成火山であり、中央部の高まりは円錐形の大型溶岩ドームからなり、広い裾野は時代に応じて密度の異なる放射谷に刻まれる火砕流や泥流の堆積面、扇状地である<sup>1</sup>。

大山周辺の水系は放射状を呈している。この水系を OpenStreetMap<sup>2</sup> より取得し、それを Google Earth Pro に取り込んだ図を図 5-6-1 に示す。また、地理院地図に取り込んだ図を図 5-6-2 に示す。

一般に、不圧地下水が形成する自由地下水位は、概ね地形面と類似した形態で分布していることが多い。不圧地下水は、地形の高いほうから低いほうへ流れており、その流れは地形の最大傾斜方向と概ね一致すると考えることができる<sup>3</sup>。

また、km スケールでの大局的な地下水流動方向としては、大山が主な地下水の涵養源であり、それらは放射状に流動し、湧水しながら裾野へ達していることが推定される。そのため、事業計画地付近の大局的な流向は上記より北西方向と推定され、大山からの涵養の他、山麓の湧水地に端を発す水系からの伏流水が、地下水の一部として形成されているものと考えられる。なお、その周囲の小起伏山地（孝霊山など）も小規模な涵養源となっていることが推察される。

<sup>1</sup> 太田ほか「日本の地形 6 近畿・中国・四国」東京大学出版会 p153

<sup>2</sup> <http://www.openstreetmap.org/>

<sup>3</sup> 環境省「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針 資料編 7. 地下水関連」p 資 7-2

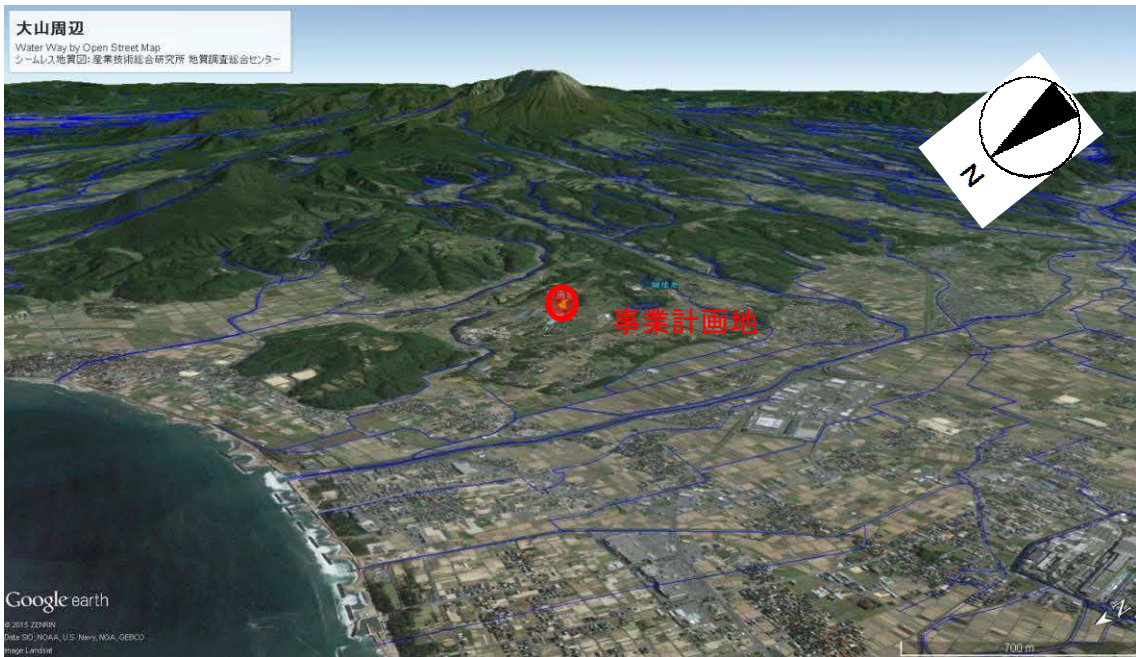
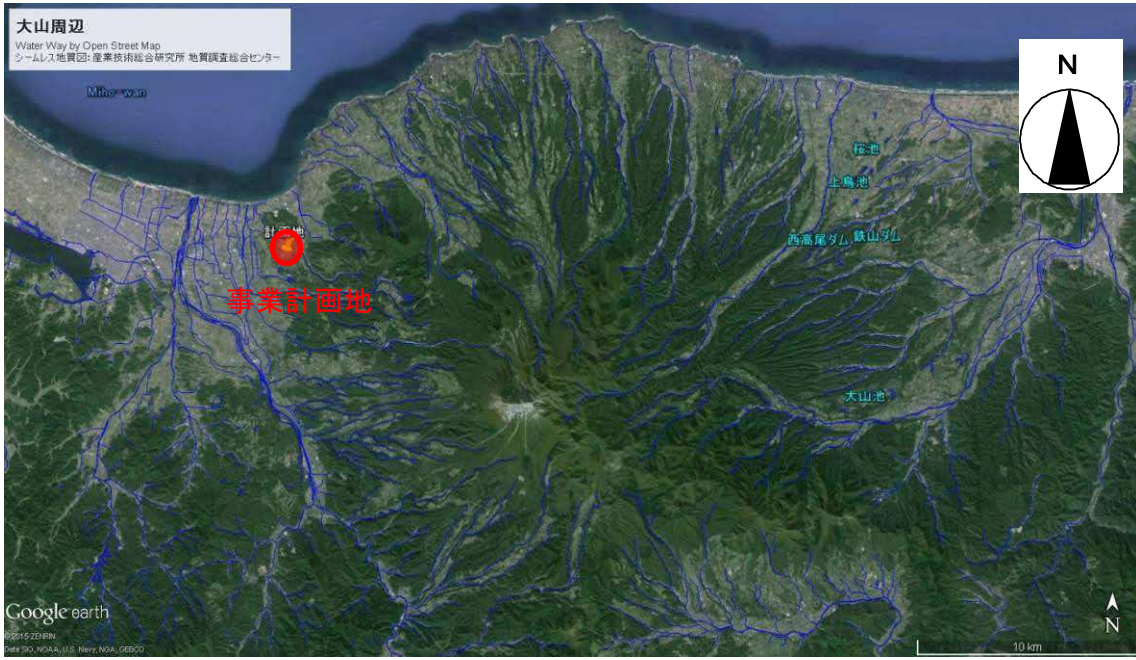


図 5-6-1 事業計画地周辺の地形と水系





備考) 水系を OpenStreetMap より取得し、それを地理院地図に重ねて表示

図 5-6-2 大山水系図

## イ. 大山の地質

大山周辺の広域地質図を図 5-6-3<sup>4</sup>、図 5-6-4 に示す。

大山の活動による地質は、古期噴出物と新期噴出物に大別される。

活動前半では溶岩流とともに、広大な裾野を形成する溝口凝灰角礫岩層（古期噴出物）を堆積させた。これらを古期噴出物と呼んでおり<sup>5</sup>、図 5-6-3 では薄オレンジ色の領域（中期更新世の火山麓扇状地堆積物：70～15 万年前）がそれに該当しており、事業計画地もその領域に含まれている。

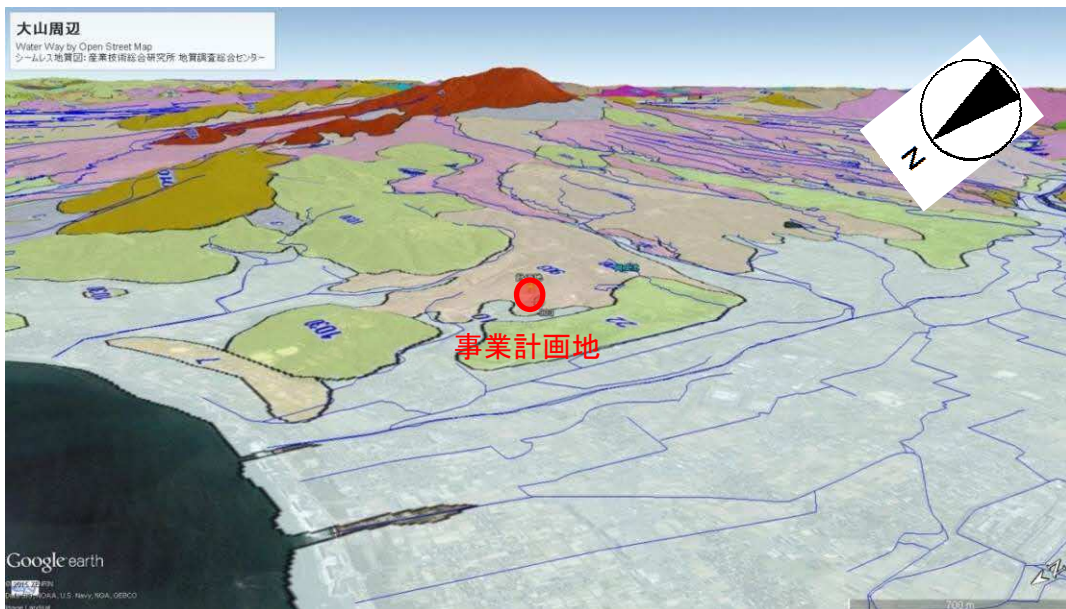
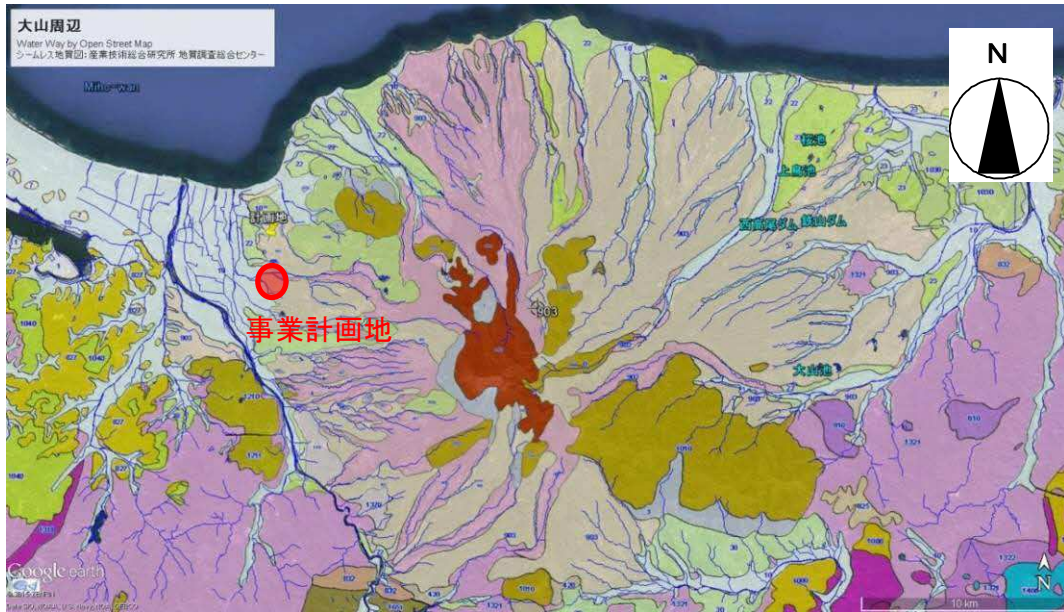


図 5-6-3 大山周辺の地質と水系

<sup>4</sup> 産総研地質調査総合センター，20 万分の 1 日本シームレス地質図 V2，  
<https://gbank.gsj.jp/seamless>

<sup>5</sup> 津久井(1984)大山火山の地質，地質学雑誌，90，9，pp.643-658



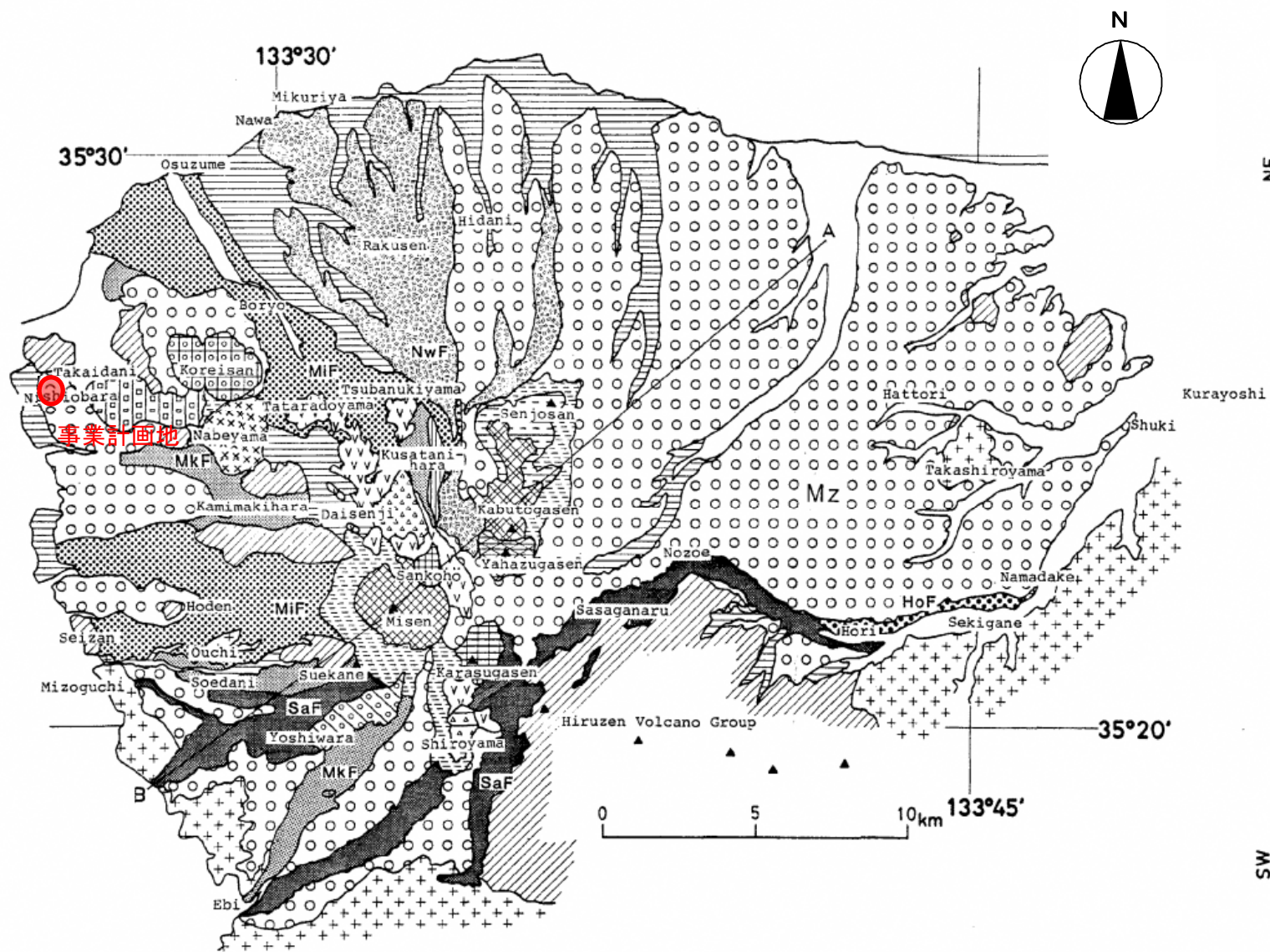


Fig. 2. Geologic map of Daisen volcano. Air fall deposits and thin pyroclastic flow deposits are not shown in this figure.



大山火山の層序

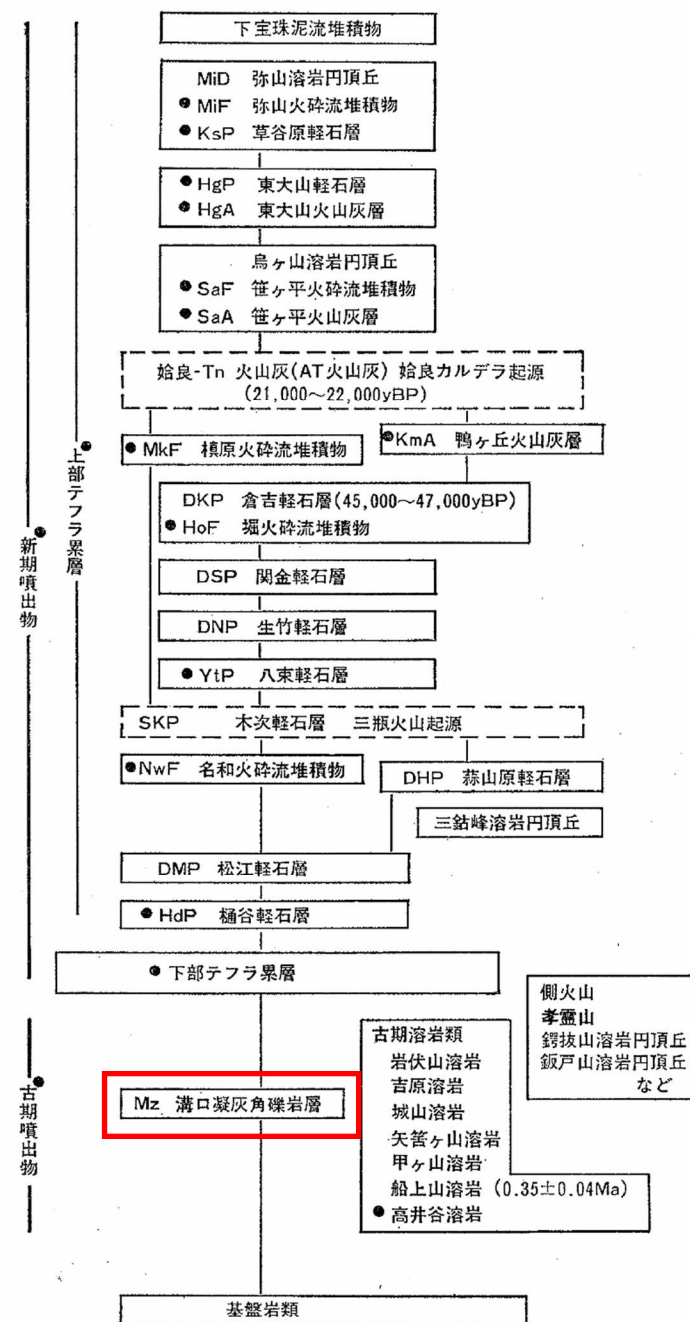


図 5-6-4 大山周辺の広域地質図と層序<sup>6</sup>

<sup>6</sup> 津久井(1984)大山火山の地質, 地質学雑誌, 90, 9, pp.643-658

## ウ. 大山西麓の地質

事業計画地周辺の地質図を図 5-6-5、図 5-6-6 に示す。これらの地質図では、先の中期更新世の火山麓扇状地堆積物を細区分しているものもある。

### ア) 事業計画地周辺の地質

図 5-6-6 においては、事業計画地周辺の地質を上位より以下の 3 層に区分している。

- ・「Lm：中部火山灰（未固結）」最大層厚 4.5m
- ・「L1：下部火山灰（半固結）」最大層厚 5m
- ・「Trm：溝口凝灰角礫岩（固結）」最大層厚 100m

事業計画地に近い露頭<sup>14</sup>の柱状図では、表層 4m 程度が「Lm：中部火山灰（未固結）」、それ以深が「L1：下部火山灰（半固結）」となっている。そのため、表層 10m までは黒ボクを含む「火山灰」が分布し、その下位に「溝口凝灰角礫岩」が厚く分布するものと考えられる。

### イ) 火山灰質土

「火山灰」は、津久井(1984)<sup>7</sup>によれば新規噴出物と呼んでおり、層序が明らかな上部テフラ累層のうち、事業計画地周辺に厚く分布する軽石は「松江軽石層（DMP）」及び「樋谷軽石層（HdP）」となる。また、大山の上部テフラ累層には火山灰をはじめとした降下火砕物とともに多くの火砕流堆積物が挟在する。

当地域の表層に分布する降下火砕物（テフラ）については、文献によって時代や命名の異なるものがあるため、本アセス書では層序として軽石名や火砕流名を使用せず「火山灰質土」と呼称する。

### ウ) 溝口凝灰角礫岩

「溝口凝灰角礫岩」は、津久井(1984)<sup>7</sup>によれば、下記のような特徴を有している。

- ・泥流・礫層を中心とした堆積物。
- ・東麓における典型的な岩相は淘汰の悪い、最大径 50cm 以上の岩塊を含む凝灰角礫岩。
- ・厚さ数 m～約 20m の多くの flow unit（1 回の堆積単位）からなる。
- ・flow unit の境には岩塊を含まない砂の薄層、礫層、まれに火山灰層を挟む。
- ・厚さ 10m 以下の溶岩流を挟むことがある。
- ・著しく風化した露頭では礫、基質の部分とも粘土化し、紫、黄、褐色など多様な色調を呈する。
- ・噴火活動に直接由来するものではなく、すでに山体を構成していた噴出物が 2 次的に泥流等として流動・堆積したもの。

以上より、溝口凝灰角礫岩は複数回の堆積により最大 100m 程度の厚さを有している、

---

<sup>7</sup> 津久井(1984)大山火山の地質，地質学雑誌，90，9，pp.643-658

風化の進んだ粘土、火山砂、礫を含む凝灰角礫岩であり、非常に不均質な構成の地質であると判定される。本アセス書では層序として「溝口凝灰角礫岩」と呼称する。

## エ) 計画地周辺の既往調査

大山北西麓の淀江地域の地質構造については、先述の既往研究において、主として地表露頭で確認可能な大山火山を噴出源とする降下火山灰や火砕流堆積物、火山泥流堆積物に関する地質分布や地質層序が示されている。

事業計画地周辺では、米子市が水源調査用のボーリング調査結果等を加えて、同地域のさらに詳細な地質分布、地質層序、地質構造について示している。また、鳥取県が同地域の地下水流動状況を明らかにする目的で新たに実施したオールコアボーリング調査のデータ、既存の土木工事や水源調査用のボーリング調査のデータ、さらに地形判読や地表地質踏査の結果などを合わせて解析することにより、同地域一帯の地質構造について、より詳細に明らかにしている。

事業計画地周辺で実施されたこれらの調査結果と、先に示した既往研究における地質との関連を、下記のとおり整理する。

### 1) 大山山麓西部域の水資源（米子市水道局 H23 年 3 月）

荒川（1984）<sup>8</sup>の考え方に基づいて扇状地面を再区分し、水源調査用のボーリング調査等により得られた資料も加えて、地域の地質と地下構造についてまとめたものである。

図 5-6-7 において、事業計画地周辺の地質を「古期扇状地 I 面堆積物」に区分している。「古期扇状地 I 面堆積物」を定義した荒川（1984）によれば、下記のような特徴を有している。

- ・層厚 20m 以上の礫層の堆積面である。
- ・含まれている礫は径 150cm 以下の細粒デイスイト質の円礫～亜円礫で、かなり風化しており、いわゆるクサリ礫になっている。
- ・顕著な成層構造をもたないが、全体としては扇状地礫層の特徴をもつ。

「古期扇状地 I 面堆積物」は、これらの特徴及び米子市（H23.3）において最下部火山灰に覆われる扇状地堆積物と定義されていること、また、図 5-6-8 の地質層序表から、本アセス書における「溝口凝灰角礫岩」の最上部の風化帯に対比できる地質と想定される。

### 2) 淀江産業廃棄物処理施設周辺地下水等調査（鳥取県 R4 年 7 月）

米子市淀江町地内の土地について、地下水の流向等を把握するために、地下水、地層及び地質の調査を実施したもので、鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査

---

<sup>8</sup> 荒川（1984）大山火山北西部における火山麓扇状地の形成，地質学会評論，57，pp.831-855

会（以下、「調査会」という。）において策定した調査計画に沿って実施し、調査会において結果を評価した結果をとりまとめたものである。

大山周辺でのこれまでの調査は、地表露頭調査や既存ボーリング資料などを基に整理されたものがほとんどであったが、この調査では米子市水道局（H23.3）をベースに、さらに調査会独自ボーリング調査結果（12地点のオールコアボーリング）を加えて、地下構造をより詳細に再区分している。

事業計画地周辺の地質は図 5-6-9 のとおり「溝口凝灰角礫岩」に区分しており、周辺の台地部は図 5-6-10 のとおり、新たに「中期～古期大山噴出物」と区分している。また、図 5-6-11 のとおり、「溝口凝灰角礫岩」と「中期～古期大山噴出物」の間には「古期扇状地 I 面堆積物」が確認されており、事業計画地周辺の地質層序を、下記のとおり整理している。

- ・台地部の最上位には、「中期～古期大山噴出物（降下軽石層・ローム層が主体。火砕流堆積物の薄層を挟在。）」が広く被覆し、その下位には上位から順に、「古期扇状地 I 面堆積物」「溝口凝灰角礫岩」「火山灰質砂層（大山系）」「火山灰質固結粘土層」「安山岩質火砕岩」「未区分火砕岩類」が分布し、その側方連続性は高い。
- ・谷部～平野部の最上位には、「旧淀江湖堆積物（軟質な粘性土主体）」が分布し、その下位には「沖積層」が分布する。
- ・「溝口凝灰角礫岩」は上流部から下流部に向けて、徐々に層厚が薄くなっている。台地部に分布する「火山灰質砂層（大山系）」と「火山灰質固結粘土層」は、KR02-No.1～KR02-No.8 地点付近まで緩やかな下流傾斜である。

また、各地質は下記のような特徴を有している。

**【中期～古期大山噴出物】**

溝口凝灰角礫岩が形成する台地の最上位に位置し、複数の黒ボク土層、火山灰層、軽石層や火砕流堆積物を挟む。

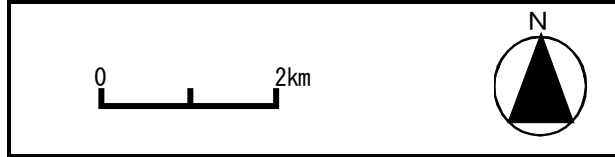
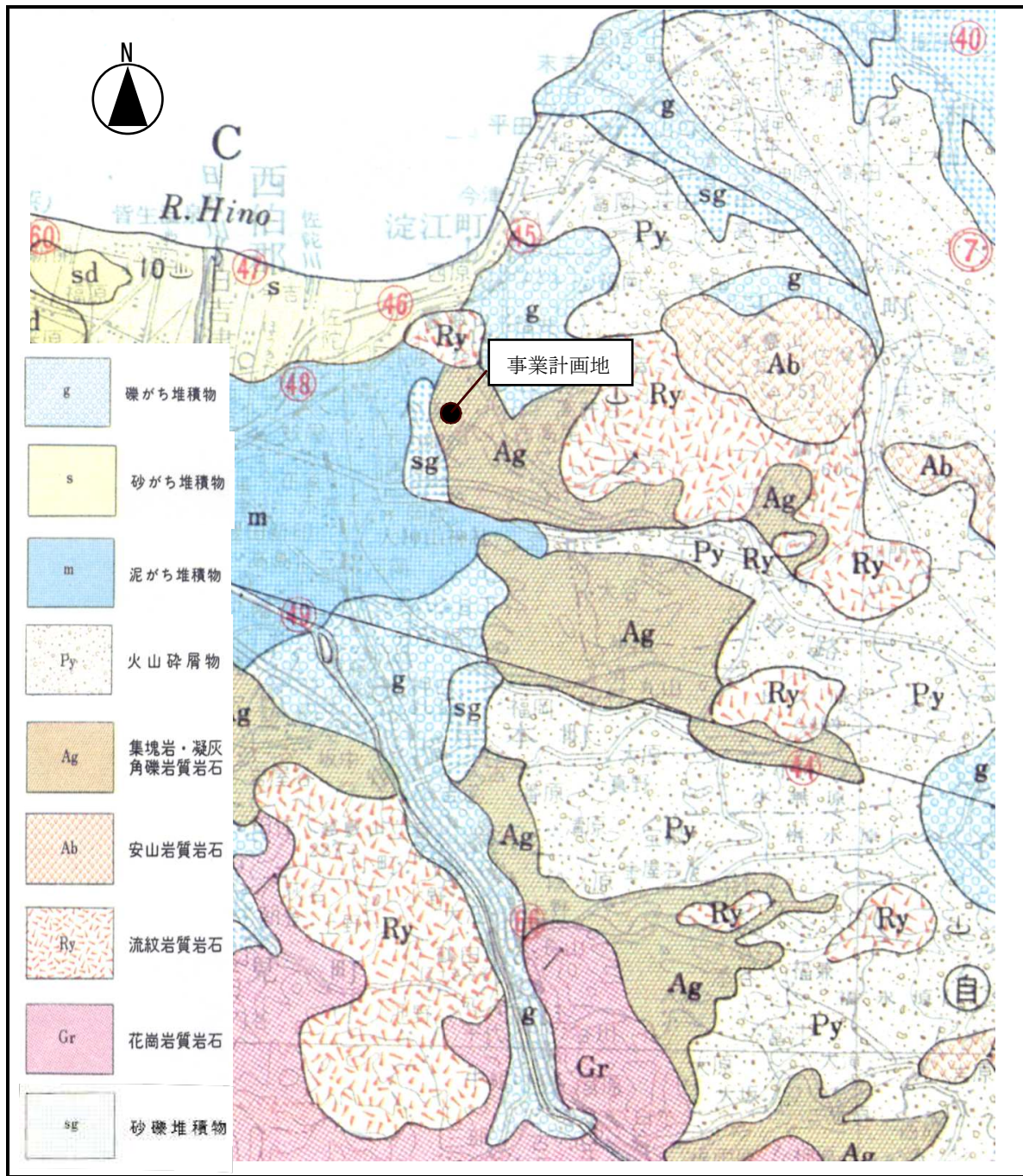
**【古期扇状地 I 面堆積物】**

溝口凝灰角礫岩の上位を覆う、火山泥流堆積物、デイサイトの亜円礫～亜角礫を多く含むが風化が進み、一部でクサリ礫化している。

**【溝口凝灰角礫岩】**

大山火山北西部の火山麓扇状地において、開析された台地面を形成する火山泥流堆積物。マトリックスは淡黄褐色の粗粒砂主体で新鮮部は固結している。デイサイトの亜円礫～亜角礫（直径：概ね 0.5m 以下）は、高温酸化により暗赤褐色を呈すものの、酸化されず灰色～暗灰色を示すものが混在する。





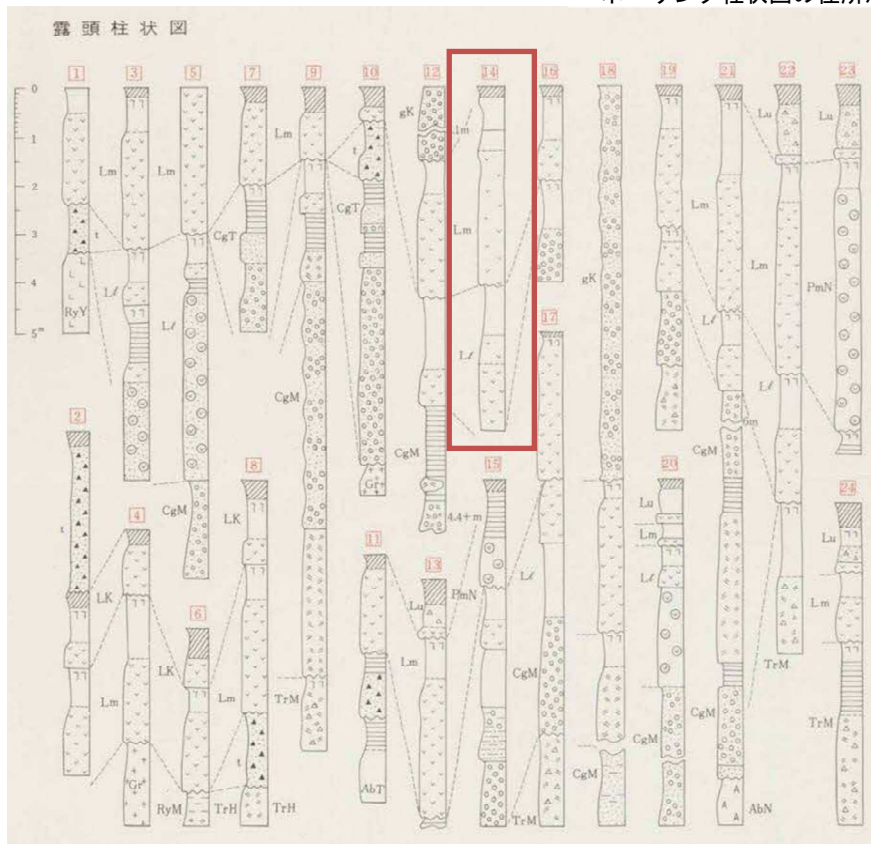
資料：「土地分類図付資料」  
(国土庁、昭和 49 年)

図 5-6-5 事業計画地周辺地域の  
表層地質





\*ボーリング柱状図の住所から位置推定



第5表 米子付近の地質層序表

地質時代	地層名	略号	最大の層厚m	主なる岩質		
第四紀	沖積世	“沖積”層	m・s・g	100	未固結泥・砂・礫	
		上部火山灰	Lu	2	未固結火山砂礫・浮石層 (法万浮石)	
		岸本礫層	gK	10	未固結砂礫層(低位段丘構成層)	
		古志原火山灰	Lk	1.5	未固結浮石層・粘質火山灰	
	多摩期	中部火山灰	Lm	4.5	未固結浮石層(倉吉浮石)・粘質火山灰	
		名和火砕流	PmN	25	半固結火山角礫層	
		高坂礫層	CgT	8	半固結砂堆層(中段段丘構成層)	
		下部火山灰	Ll	5	半固結凝灰岩(尚徳火砕流)・未固結浮石層	
		御来屋礫層	CgM	15	半固結砂礫層(高位段丘構成層)	
		溝口凝灰角礫岩	TrM	100	角閃石安山岩質・凝灰角礫岩・火山角礫岩	
第三紀	鮮新世	十神山安山岩	Tr		角閃石粗面安山岩	
		鍋山安山岩	AbN		角閃石粗面安山岩	
		鶴田玄武岩	AbT	200	カンラン石粗面玄武岩	
	中新世	大森期	羽根安山岩	AbH	200+	複輝石安山岩
		玉造期	米子流紋岩	RyY	600	流紋岩・流紋岩質凝灰岩
		波多期	法勝寺凝灰岩	TrH	250	石英安山岩質凝灰岩
			政凝灰岩部層	TrMa	60	石英安山岩質凝灰岩
	中生代末期	清水安山岩	AbKi	120	複輝石安山岩・安山岩質凝灰岩	
		花崗岩類	Gr		黒雲母花崗岩・閃緑岩	
		母里流紋岩	RyM		流紋岩・流紋岩質凝灰岩	
古生代	三郡変成岩	So		弱変成片状砂岩・スレート		

図5-6-6 事業計画地周辺の地質図<sup>9</sup>

<sup>9</sup> 国土調査「土地分類基本調査 表層地質・土壤 米子 5万分の1」1967に加筆



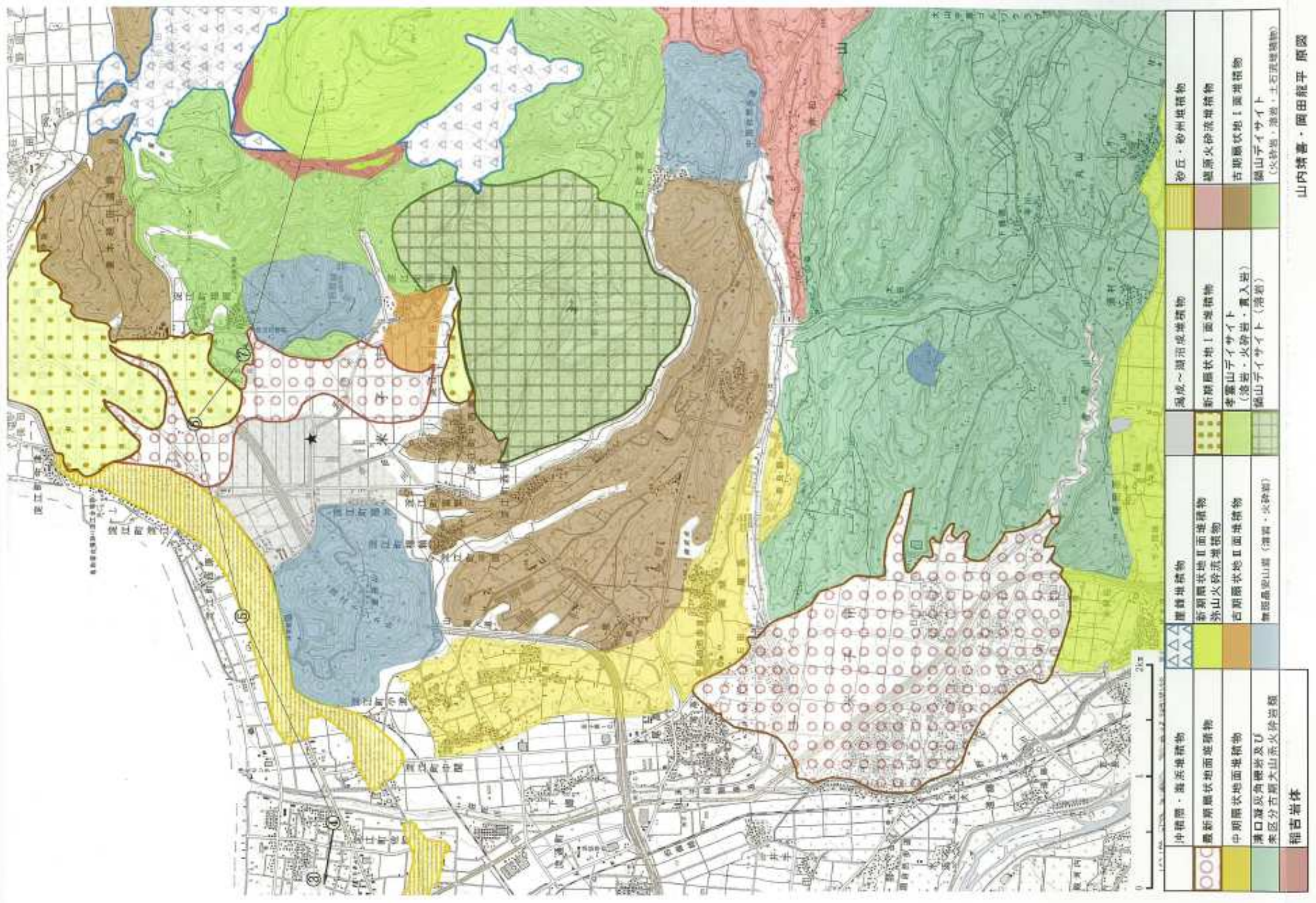


図 5-6-7 大山北西麓の地質図<sup>10</sup>

<sup>10</sup> 大山山麓西部域の水資源 報告書 (米子市水道局・大山山麓西部域の水資源懇談会、H23.3)



時代		主なテフラ	地層・岩体					
新 生 代	第 四 紀	完新世	K-Ah Od AT SK DMP Hdp	海浜堆積物		崖 錐 堆 積 物		
		更 後 期		渦成層	SDSBS		YstF	沖積層
				新期扇状地Ⅱ面堆積物				
		新 中 期		新 世	新期扇状地Ⅱ面堆積物			
	榎原火砕流堆積物							
	中期扇状地面堆積物							
	鮮 新 世 中 新 世 前 期	鮮 新 世 中 新 世 前 期	名和火砕流堆積物					
			古期扇状地Ⅱ面堆積物					
			大山最下部火山灰層					
			孝霊山デイサイト(300Ka) <sup>*1</sup>					
古期扇状地Ⅰ面堆積物								
溝口凝灰角礫岩層								
無斑晶安山岩(480-460Ka) <sup>*1*2</sup>								
鍋山デイサイト(510-450Ka) <sup>*2</sup>								
新 第 三 紀	鮮 新 世 中 新 世 前 期	江津層群相当層						
		火山岩類						
		花崗岩						
中生代		稲吉岩体						

SDSBS: 砂丘・砂州堆積物, YstF: 最新期扇状地面堆積物,  
 K-Ah: 鬼界アカホヤ火山灰(7.3Ka\*4), Od: おどり火山砂(23.34Ka\*5),  
 AT: 始良Tn火山灰(29-26Ka\*4), SK: 三瓶木次軽石(100Ka\*3),  
 DMP: 大山松江軽石(130Ka\*3), Hdp: 樋谷軽石(170Ka\*3, 淀江軽石),  
 \*1: 津久井ほか(1985), \*2: Kimura et al. (2003), \*3: 木村ほか(1999),  
 \*4: 町田・新井(1992), \*5: 倉吉市教育委員会(1994),

図 5-6-8 淀江周辺の地質層序<sup>11</sup>

<sup>11</sup> 大山山麓西部域の水資源 報告書(米子市水道局・大山山麓西部域の水資源懇談会、H23.3)

# 地質平面図

凡例			
地質時代	地層名	色	
完新世	海浜堆積物		
	沖積層		
	旧淀江湖堆積物		
	砂丘・砂州堆積物		
	最新期扇状地面堆積物		
	段丘堆積物		
	大山寺デブリアバランチ堆積物		
	弥山溶岩ドーム		
	新期火砕流堆積物		
	新期扇状地Ⅱ面堆積物		
	新期扇状地Ⅰ面堆積物		
	横原火砕流堆積物		
	火山灰質砂礫層(日野川系)		
	中期扇状地面堆積物		
第四紀	古期塩川埋積堆積物		
	中期～古期大山噴出物		
	古期扇状地Ⅱ面堆積物		
	孝霊山デイスイト類		
	古期扇状地Ⅰ面堆積物		
	溝口凝灰角礫岩		
	火山灰質砂層(大山系)		
	火山灰質固結粘土層		
	中期	無斑晶安山岩	
		安山岩質火砕岩(塊状部)	
		高井谷溶岩	
		安山岩質火砕岩	
		安山岩質火砕岩(塊状部)	
		壺瓶山安山岩	
前期		未区分火砕岩類	
	古第三紀	花崗岩	

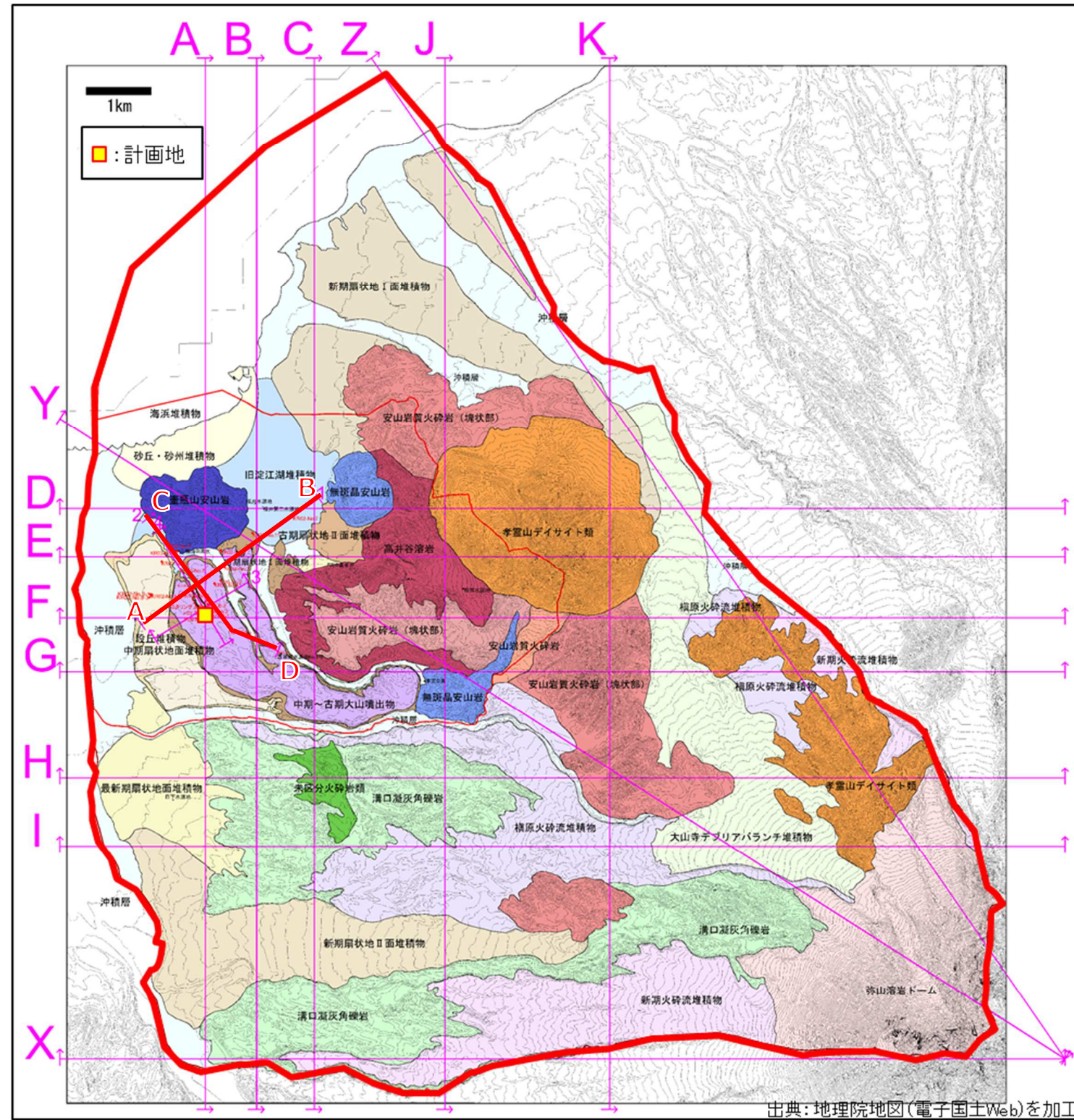
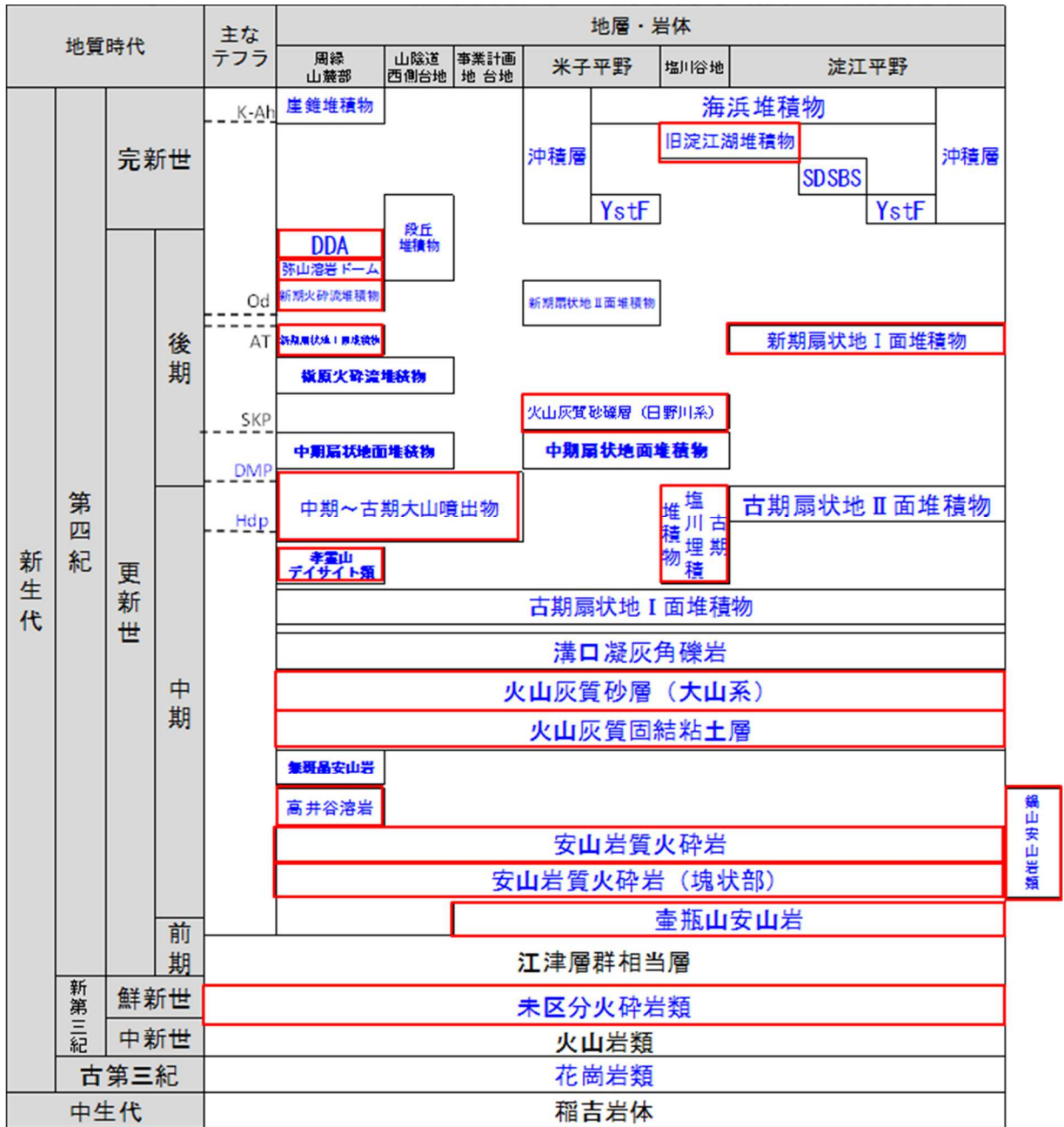


図 5-6-9 地質平面図<sup>12</sup> (一部加筆)

<sup>12</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県、R4.7)





SDSBS: 砂丘・砂州堆積物, YstF: 最新期扇状地面堆積物, DDA: 大山寺デブリアバランチ堆積物  
 K-Ah: 鬼界アカホヤ火山灰 (7.3Ka), Od: おどり火山砂 (23.34Ka)  
 AT: 始良丹沢火山灰 (29-26Ka), SKP: 三瓶木次軽石 (100Ka)  
 DMP: 大山松江軽石 (130Ka), Hdp: 樋谷軽石 (170Ka、淀江軽石)  
 無斑晶安山岩 (480-460Ka), 鍋山安山岩類 (510-450Ka)

図 5-6-10 地質層序<sup>13</sup>

<sup>13</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県、R4.7)

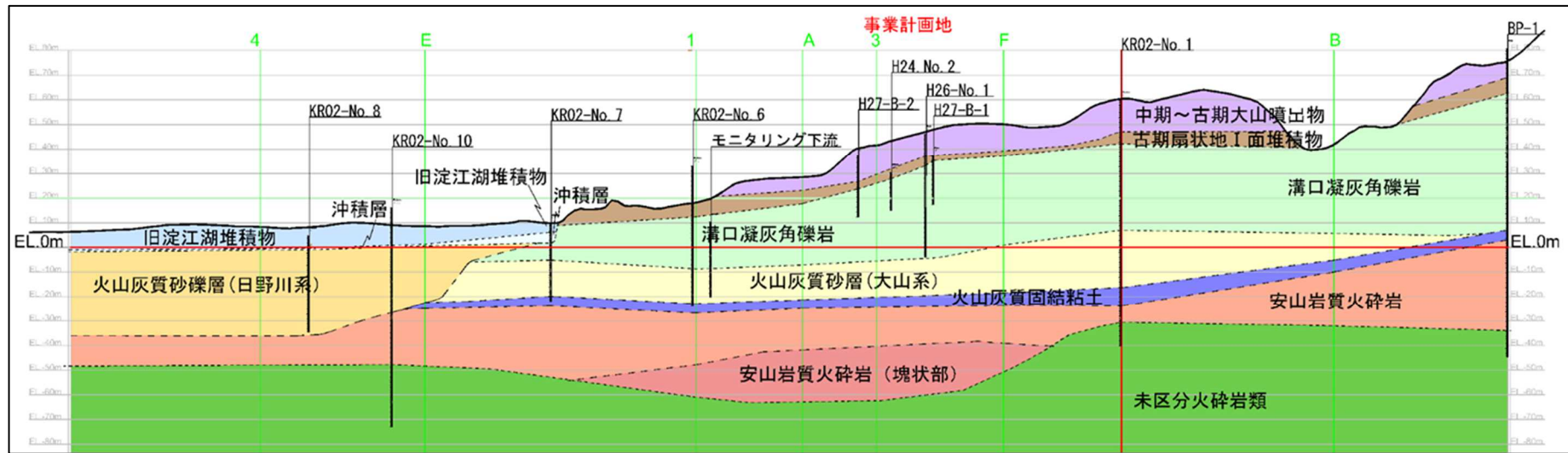
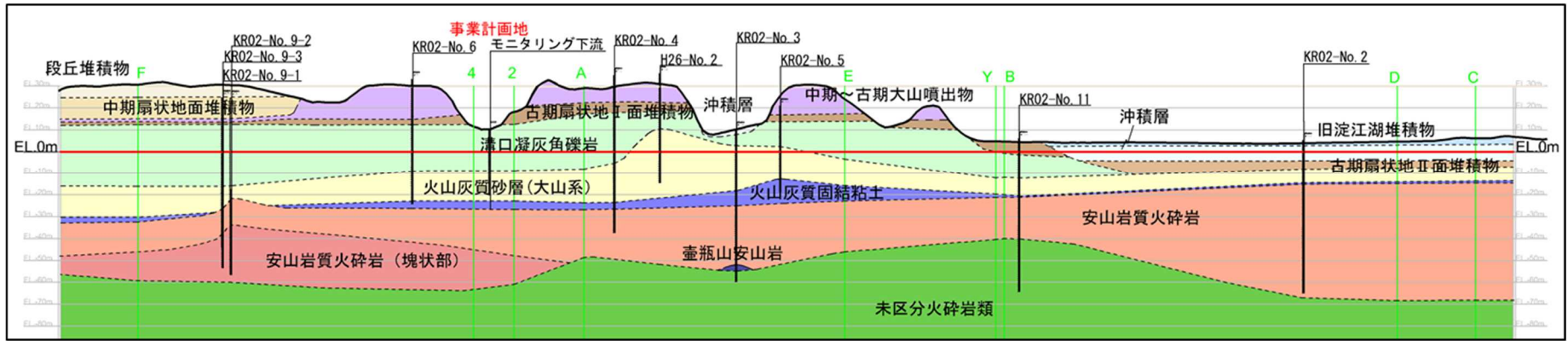


図 5-6-11 地質断面図<sup>14</sup> (上図: A-B 断面、下図 C-D 断面)

<sup>14</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県、R4.7)

## エ. 大山西麓の地下水

大山西麓の地下水に関して、大山西麓西部域の水資源懇談会「大山西麓西部域の水資源 (H23.3)<sup>15)</sup>」や、西嶋ほか(1969)<sup>16)</sup>、地下水等調査会(鳥取県 R4.7)<sup>17)</sup>に詳細が記載されている。

### ア) 大山西麓西部域の水資源(米子市・大山西麓西部域の水資源懇談会 H23.3)

- ・ 大山火山群から放出された火山噴出物の多くは、火砕流堆積物及びそれらの2次堆積物であり、これらは当時の谷筋を流下して埋めているため、地表浸透水に由来する地下水系の胚胎・流動する場となっている。
- ・ 多くの湧水は古期大山火山噴出物(溶岩、火砕岩、それらの2次堆積物)中に胚胎する地下水系の豊富さがうかがえる。
- ・ 「本宮の泉」の流動経路について、古期大山火山群に属する鍋山デイサイト、無斑晶安山岩の下部を移動する地下水系に起因するものと推測される。
- ・ 「古期扇状地Ⅰ面堆積物」中を移動する地下水系のはじまりは、「赤松の池」よりも数10m下位であり、おそらく溝口凝灰角礫岩層中を流動する水脈を形成している。
- ・ 「淀江平野」の下位の地質系統は古期大山火山群の噴出物に由来する碎屑物からなり、GL-60m以深の地質系統は風化等による粘土化が顕著であること、淀江平野北部の貯水盆の規模がやや小さく、豊富な地下水系の開発は期待できない。
- ・ 「古期扇状地Ⅱ面堆積物」は、調査結果からGL-25~40m付近に帯水層帯を持つことが考えられる。福井第二水源地での取水もこの層から行われている。
- ・ 「古期扇状地Ⅰ面堆積物」は、溝口凝灰角礫岩が削剥された部分に堆積しており、その中の粗粒堆積物に地下水が賦存している可能性が考えられる。

これらの調査から、地下水系の流動方向及び取水可能水量をまとめた結果を図5-6-12として示す。

### イ) 大山西麓部の水理地質(西嶋ほか 1969)

- ・ 湧水として、大山西麓には、38ヶ所の湧泉が存在し、湧出機構により「古期安山岩中の裂こ水によるもの」、「御来屋礫層・名和泥流と株の溝口角礫凝灰岩との不整合面近くで湧出するもの」、「崖錘堆積物の断面の減少にともなって湧出するもの」の3つに分けられる。1つめは、地域内の湧泉数は少ないが、湧出量は最も大きい。2つめは、全域に最も多く見られる湧泉であり、標高の低いものほど湧出量は増加する。3つめは、大山山腹の標高概ね500m以上に分布するものであり、降雨の影響を直接受けている。
- ・ 自由地下水として、湧出機構により「佐陀川が形成した扇状地から取水するもの」、「山麓緩斜面のローム層とその株の御来屋礫層・名和泥流との境界や地層中に胚胎

<sup>15)</sup> 大山西麓西部域の水資源 (米子市水道局、H23.3)

<sup>16)</sup> 大山西麓部の水理地質 (西嶋ほか, 1969, 応用地質, 10, 2, pp. 10-16)

<sup>17)</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県, R4.7)

する宙水から取水するもの」の2つに分けられる。前者は、豊水期と渇水期の差が大きい。後者は、地下水位が低く、渇水することも多く、降雨による影響を受けやすい典型的自由地下水の性質を持っている。なお、湧水のうち崖錘堆積物中の湧泉は、自由地下水を形成しているが、量的に取水することは困難である。

- ・被圧地下水として、「御来屋礫層・名和泥流」、「溝口角礫凝灰岩」の2つに分けられる。前者は、その層相に違いがあるが、未固結堆積物として、同一帯水層として扱える。水理定数は  $k=4.19 \times 10^{-5} \text{m/s}$  程度であり、大山西麓で最も有力な帯水層であるが、地層の分布条件から地下水位は低いのが特徴である。後者は、基盤岩類（不透水層）の盆地状構造をうずめており、網状水脈的な形態をとるものと考えられる。ただし、水理定数は  $k=6.25 \times 10^{-6} \text{m/s}$  程度であり、前者に比べて賦存量は小さく、地下水の利用は困難な面もある。ただし、大山北麓の湧泉群は本層より湧き出しており、今後検討すべき余地がある。

上記を俯瞰した大山北西麓の水理地質に加え、地下水流動方向や自由地下水、被圧地下水の採水域をまとめた地下水図を図5-6-13に示す。

#### ウ) 地下水等調査会(鳥取県、R4.7)

米子市水道局(H23.3)をベースに、12地点32本の水位観測井戸を設置し、帯水層、難透水層の区分及び広がり进行を明らかにするとともに、地下水の流向等を調査した。図5-6-14～図5-6-16に調査結果を示す。

- ・事業計画地周辺には、鉛直方向に3つの帯水層と、それを隔てる難透水層が広く分布している。
- ・事業計画地周辺における地下水の流動状況は、水平方向の流動が卓越しており、鉛直方向のやり取りは少ない。
- ・流線図によれば、広域的には、孝霊山・鍋山付近から西方向もしくは北西方向へ向かう流れが主要となっている。
- ・第1帯水層は地表からの降雨等により涵養された地下水が中心で、地形に従って流れる。
- ・第2帯水層は、精進川より北側付近までの範囲で第1帯水層から涵養された地下水が流れている。
- ・第3帯水層は、淀江平野、事業計画地周辺では、孝霊山、鍋山方面からの流れ(南東から北西方向)が卓越している。
- ・地下水位の観測結果から、台地部では、第1・第2帯水層間及び第2・第3帯水層間で下向きの力がかかっており、淀江平野部や谷地部では上向きの力がかかっている。
- ・水質調査の結果から、第2・第3帯水層間にある難透水層(火山灰質固結粘土層)の遮水性及び連続性は良い。



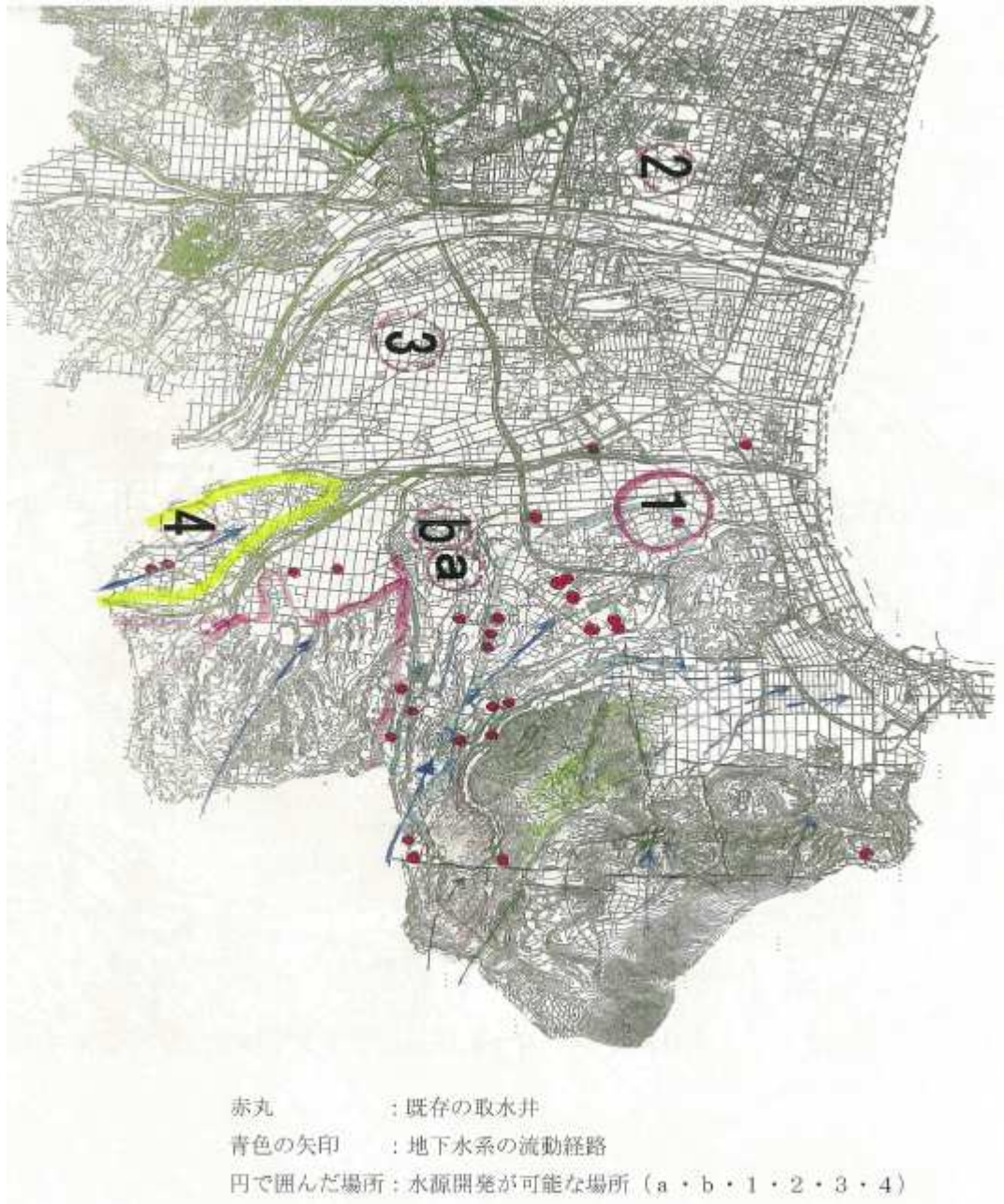


図 5-6-12 大山西麓地下水図<sup>18</sup>

<sup>18</sup> 大山西麓西部域の水資源 (米子市水道局、H23.3)

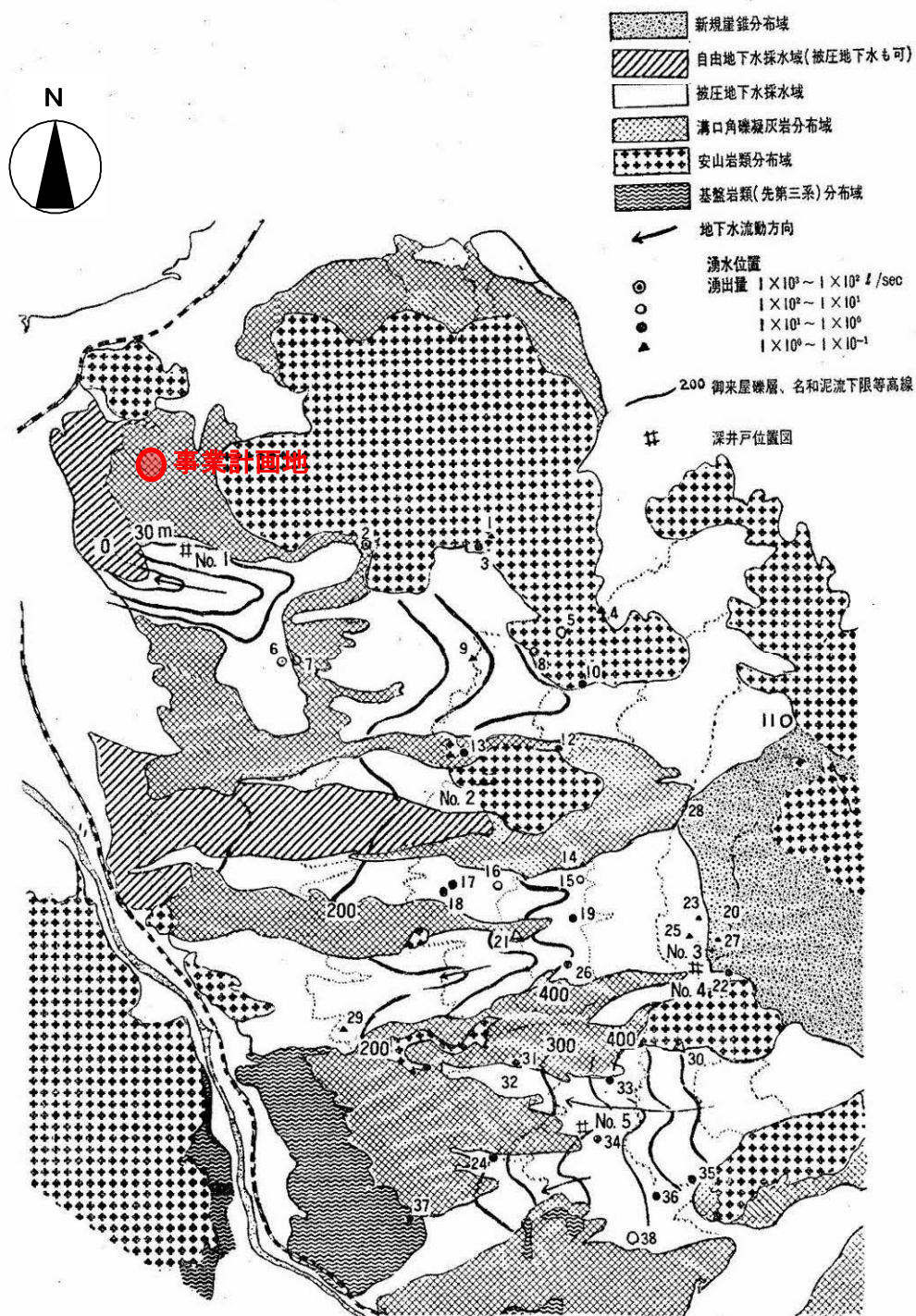


図 5-6-13 大山西麓地下水図<sup>19</sup>

<sup>19</sup> 西嶋ほか (1969) 大山西麓部の水理地質, 応用地質, 10, 2, pp.10-16



	地層名	特徴	ボーリングコア写真
表層			
第1帯水層	中期～古期大山噴出物など	未固結、地表近くに帯水層（不圧地下水）を有する	
難透水層 ①	溝口凝灰角礫岩	全体に密実でよく固結	
第2帯水層	火山灰質砂層	未固結、被圧地下水を有する	
難透水層 ②	火山灰質固結粘土層	固結～半固結、薄く広く分布	
第3帯水層	安山岩質火砕岩	未固結、被圧地下水を有する	
難透水層 ③	未区分火砕岩類	固結～半固結	

図 5-6-14 主な地層・帯水層区分<sup>20</sup>

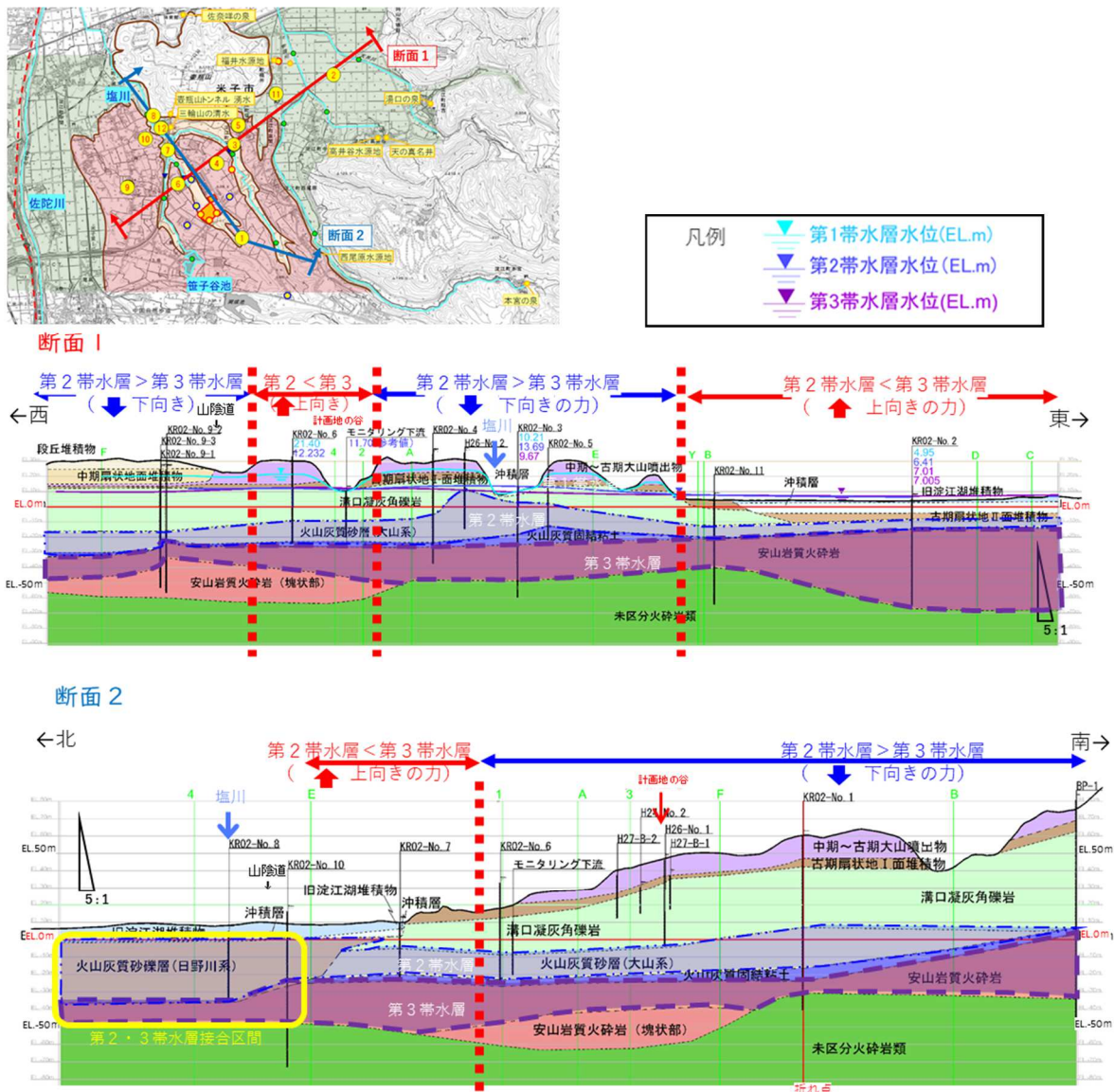


図 5-6-15 主な地層・帯水層区分<sup>20</sup>

<sup>20</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料（鳥取県、R4.7）



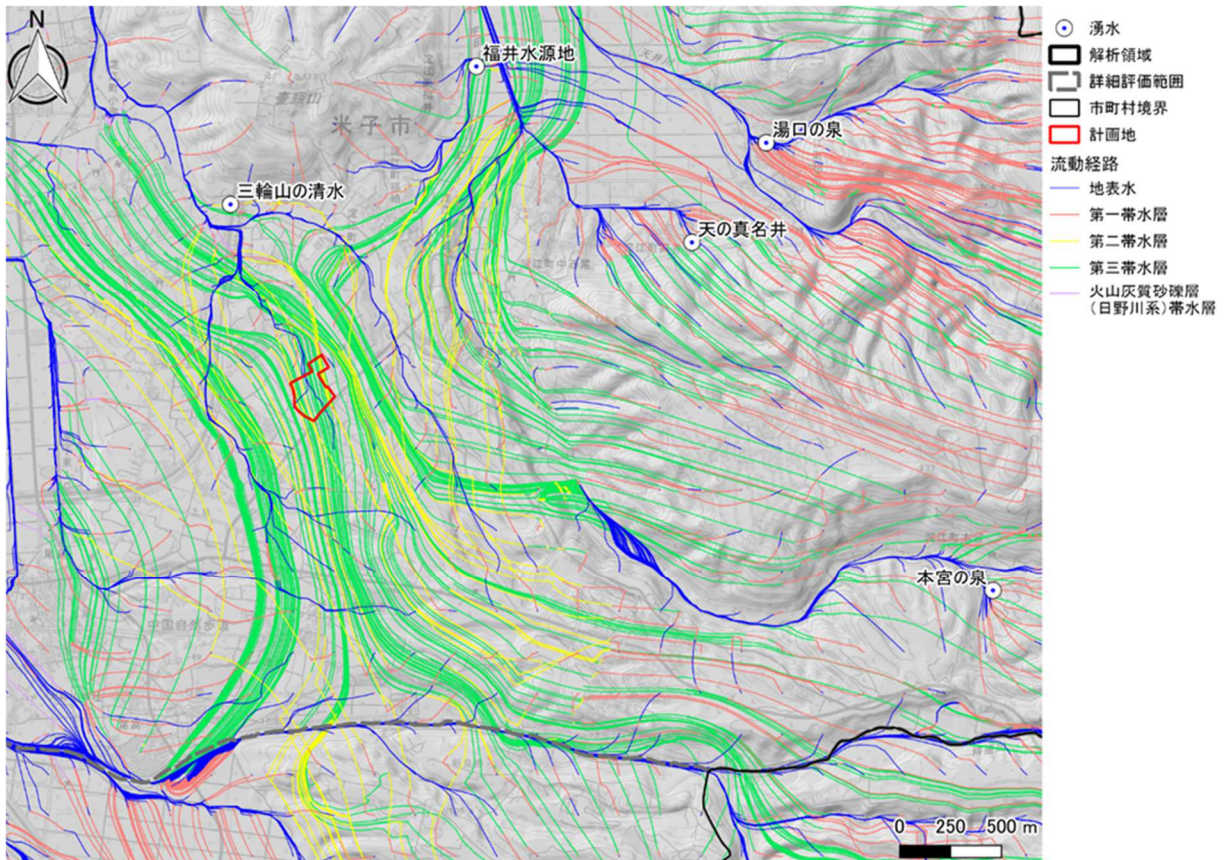
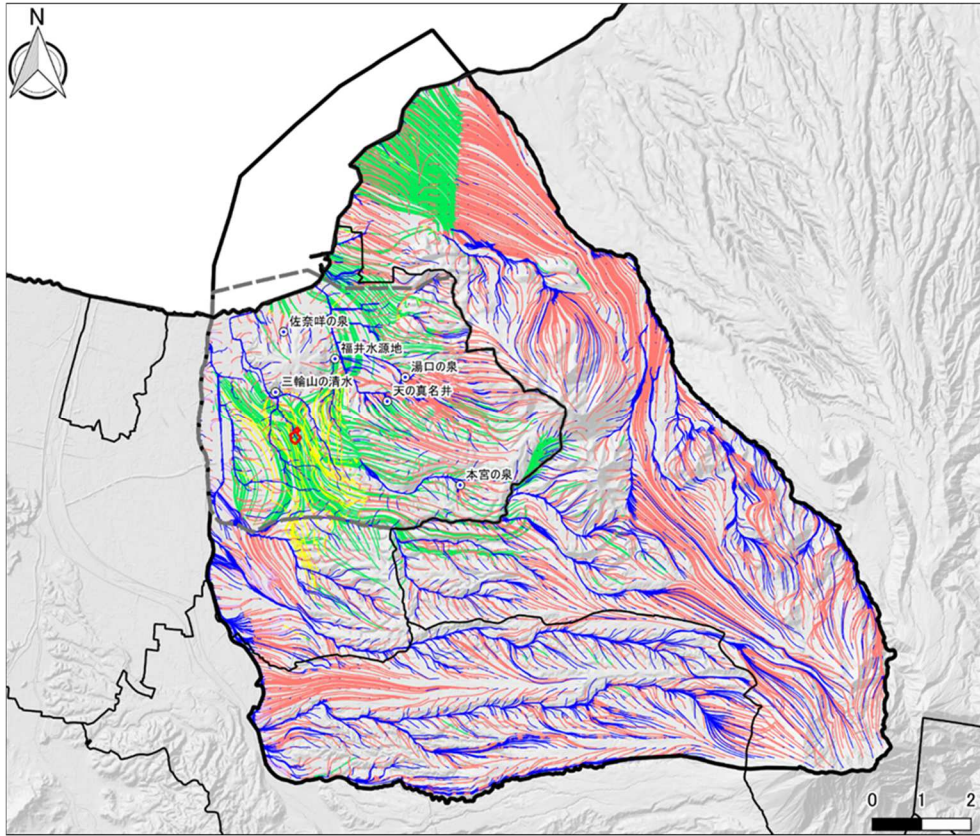


図 5-6-16 地下水流線図<sup>21</sup>

<sup>21</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県、R4.7)

## オ. 大山西麓の湧泉

大山山麓周辺には、多くの湧泉が存在しており、環境省の名水百選に選定されているものもある。米子市水道局及び環境省等の資料によると、事業計画地周辺の地下水等の上水道水源と湧水の分布状況は、表 5-6-1～表 5-6-2 及び図 5-6-17 に示すとおりである。

表 5-6-1 上水道水源の状況

番号	施設名	所在地	取水井	深さ (m)	計画取水量 (m <sup>3</sup> /日)
1	日下水源地	米子市日下1700	深井戸	85	1,700
2	河岡水源地	米子市河岡1132	深井戸	60	1,500
3	二本木水源地	米子市流通町 1461-1	深井戸	31.3	5,800
4	水浜水源地	米子市水浜399-1	浅井戸	51.2	4,000
5	福井水源地	米子市淀江町福井 404-1	浅井戸第2号	23	2,264
			浅井戸第6-1号	41	0
			浅井戸第6-2号	40.9	0
			深井戸第6-3号	57.4	500
6	西尾原水源地	米子市泉1328-3	深井戸	161	1,340
淀江町西尾原宝ヶ 瀬2-14		深井戸No. 1	100	1,000	
8	稲吉水源地	米子市淀江町稲吉 1168-112の一部	深井戸No. 2	160	0
9	本宮水源地	米子市淀江町本宮 大向324-2	湧水 取水枡	—	126
10	高井谷水源地	米子市淀江町高井 谷203-5	深井戸	103	270

資料：「令和3年度版 水道事業年報」（米子市水道局）

※番号は、図 5-6-17 の番号と対応している。

表 5-6-2 湧水の状況<sup>(改)</sup>

番号	施設名	所在地
11	天の真名井(あめのまない)	米子市淀江町高井谷47
12	本宮の泉(ほんぐうのいづみ)	米子市淀江町本宮
13	湯口の泉(ゆぐいのいづみ)	米子市淀江町稲吉
14	田井の沼(たいのかま)	米子市淀江町福井
15	佐奈咩の泉(さなめのいづみ)	米子市淀江町西原767
16	三輪山の清水(みわやまのしみず) (旧名：小波上の泉(こなみかみのいづみ))	米子市淀江町小波
17	白鳳の里(はくほうのさと)	米子市淀江町福岡1548-1

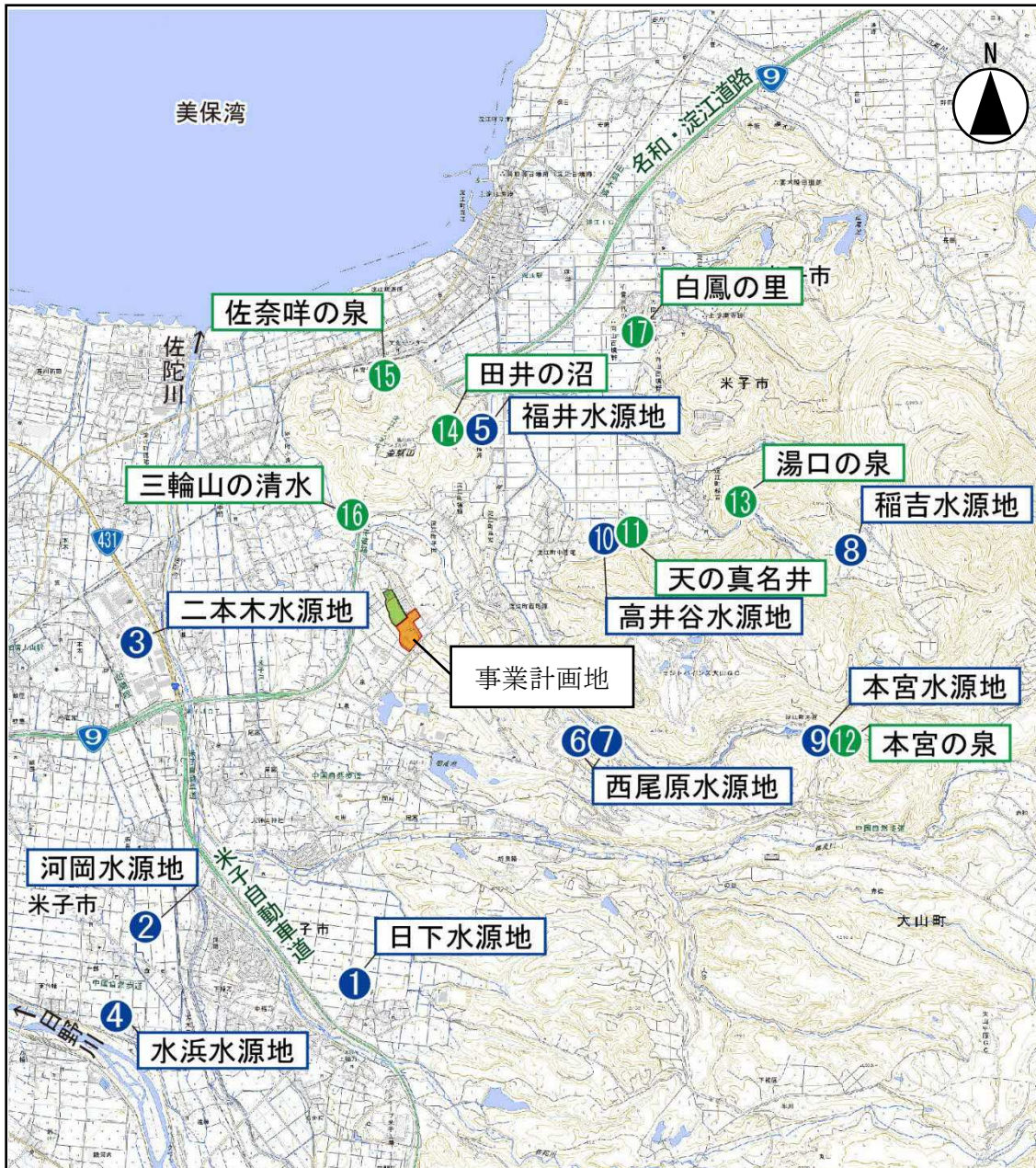
資料：「令和2年度 湧水保全に係る情報調査」（環境省）

「大山山麓名水・湧水 MAP」（中海・宍道湖・大山圏域観光連携事業推進協議会）

<http://furusato.sanin.jp/p/8/11/>

※番号は、図 5-6-17 の番号と対応している。





凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- 1 ~ 10 上水道水源地
- 11 ~ 17 湧水

0 1km

図 5-6-17 事業計画地周辺地域の  
上水道水源と湧水

資料：「令和 2 年度 湧水保全に係る情報調査」(環境省)  
「大山山麓名水・湧水 MAP」  
(中海・宍道湖・大山圏域観光連携事業推進協議会)  
<http://furusato.sanin.jp/p/8/11>



## カ. 大山西麓の湧泉の水質

事業計画地周辺の水理地質図を図 5-6-18 に示す。

多くの湧水地は「淡茶色：地下水開発困難領域」の縁に存在している。

前述の既存調査による地質図では安山岩等の火山岩の山麓に位置しており、これらの裂罅水が主な供給源となっているものと推察される。

湧水の諸元を表 5-6-3 に示す。宮の前清水には、「①鍋山デイサイトや無斑晶質安山岩」の下部を流下する地下水や、赤松集落付近、あるいはさらにその上流部から伏流した地下水が湧出していると考えられている。また、堂ノ前清水は明確ではないとしながらも、①鍋山デイサイトや無斑晶質安山岩、火砕岩中に胚胎している地下水や、孝霊山西端部からの供給も一部あると考えられている<sup>22</sup>。

表 5-6-3 湧水の諸元<sup>23, 24</sup> (改)

湧水名	湧水の分類	湧水量	水質データ	涵養標高 <sup>25</sup> (m)
宮の前清水 (本宮の泉)	寄生火山麓における無斑晶質安山岩類の亀裂や節理からの湧水	49,000 (m <sup>3</sup> /day) 30,000 (m <sup>3</sup> /day) <sup>26</sup> 22,000 (m <sup>3</sup> /day) <sup>27</sup>	有 <sup>25, 27, 28</sup>	600
赤松水源	河川の伏流水が湧出する湧水	不明	無	不明
浜清水 (佐奈咩の泉)	寄生火山麓における安山岩類の亀裂や節理からの湧水	不明	有 <sup>29</sup>	不明
ユグイ清水 (湯口の泉)	寄生火山麓における安山岩類の亀裂や節理からの湧水	8,300 (m <sup>3</sup> /day)	有 <sup>27, 30</sup>	不明
堂の前清水 (天の真名井)	寄生火山麓における無斑晶質安山岩類の亀裂や節理からの湧水	・下流河川 11,700 (m <sup>3</sup> /day) 14,800 (m <sup>3</sup> /day) <sup>27</sup> ・湧出地点 2,500 (m <sup>3</sup> /day) <sup>26</sup> 2,200 (m <sup>3</sup> /day) <sup>27</sup>	有 <sup>25, 28, 27</sup>	600
淀江トンネル湧水 (三輪山の清水) (旧名：小波上の泉)	不明	56.4 (m <sup>3</sup> /day) <sup>31</sup>	有 <sup>25, 28, 31</sup>	不明

<sup>22</sup> 大山山麓西部地域の水資源 H23.3 大山山麓西部地域の水資源懇談会報告書

<sup>23</sup> 鳥取県日野川右岸水理地質図 (1971) 地質調査所

<sup>24</sup> 国土地理院 HP (<http://www1.gsi.go.jp>)

<sup>25</sup> 九鬼貴弘ほか (2010) : 大山周辺の地下水・湧水の代表的な湧水の涵養域について, 鳥取県衛生環境研究所報第 51 号

<sup>26</sup> 米子市 HP (<https://www.city.yonago.lg.jp/9879.htm#:~:text=本宮の泉ほんぐうの,湧出する豪快な名水。>)

<sup>27</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 (令和 4 年 7 月)

<sup>28</sup> 平成 26 年度 地下水流向等調査委託業務報告書 (平成 27 年 3 月) (株) シーイーシー

<sup>29</sup> 新・名水を科学する 水質データからみた環境 (H21) 日本地下水学会編

<sup>30</sup> 鳥取県日野川右岸水理地質図 (1971) 地質調査所

<sup>31</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県, R4.7)



淡黄：被圧地下水取得可能量が（孔径 300mm）500m<sup>3</sup>/日/井戸程度と想定される範囲  
 淡緑：被圧地下水取得可能量が（孔径 300mm）500～1000m<sup>3</sup>/日/井戸程度と想定される範囲  
 淡茶：地下水開発困難と想定される範囲

図 5-6-18 事業計画地周辺の水理地質図<sup>32</sup>

※大山西麓の湧泉の多くは、安山岩等の火山岩の山麓に位置しており、これらの裂隙水が主な供給源となっているものと推察される。

<sup>32</sup> 鳥取県日野川右岸水理地質図（1971） 地質調査所

事業計画地周辺の湧水に関して、「大山周辺の地下水・湧水の代表的な湧水の涵養域について（2010）」<sup>33</sup>、地下水等調査会（鳥取県 R4.7）<sup>34</sup>で水質調査が実施されており、その涵養源や類似性について詳細が記載されている。

ア) 大山周辺の地下水・湧水の代表的な湧水の涵養域について（九鬼ほか、2010）

大山山麓から米子市にかけての代表的な地下水・湧水の水質調査・評価を行うとともに、大山山麓の国や県の名水指定等代表的な5ヶ所の湧水（天の真名井、本宮の泉、地藏滝の泉、榎水高原水、奥大山の水）について、酸素安定同位対比（ $\delta^{18}O$ ）を用いて涵養域の推定を行った。湧水等の酸素安定同位対比（ $\delta^{18}O$ ）の分布状況を図5-6-19、推定された湧水の平均涵養標高を表5-6-4に示す。

これより、奥大山の水、榎水高原の水、および地藏滝の泉の平均涵養標高は1000m以上と推定され、主に大山山体上部で涵養されていると考えられた。一方、本宮の泉と天の真名井の涵養標高は約600mと低く、主に大山の山腹～山麓部の低い標高のエリアで涵養されていると考えられた。

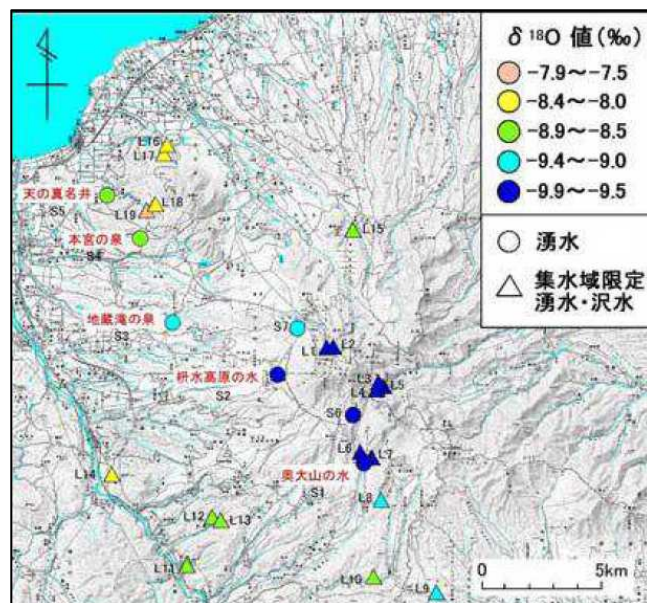


図5-6-19 大山山麓湧水等の酸素安定同位対比（ $\delta^{18}O$ ）の分布<sup>33</sup>

表5-6-4 推定された湧水の平均涵養標高

Code	試料名	所在地の標高 m	斜面	$\delta^{18}O$	平均涵養標高
				‰	m
S1	天の真名井	35	北	-8.53	543
S2	本宮の泉	115	北	-8.73	668
S3	地藏滝の泉	260	北	-9.28	1011
S4	榎水高原の水	730	北	-9.53	1167
S5	奥大山の水	760	南	-9.74	1189

<sup>33</sup> 大山周辺の地下水・湧水の代表的な湧水の涵養域について（九鬼貴弘ほか、鳥取県衛生環境研究報第51号、2010）

<sup>34</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料（鳥取県、R4.7）

イ) 地下水等調査会（鳥取県 R4. 7）

地下水、湧水、河川水を採水して、溶存イオン、安定同位体、トリチウム等を分析項目として水質調査を実施した。これらの調査結果から、水質の類似性・相違性などから地下水の繋がりや関係性を解析した結果を、図 5-6-20～図 5-6-23 に示す。

- 地下水に含まれるシリカ（ケイ素）は、地中で鉱物から溶け出したものであり、鉱物との接触時間が長い、より深部の帯水層で濃度が高くなる傾向がある。そのため、第1帯水層で濃度が高い地下水（主に谷地部）は、下位の第2帯水層の影響を受けていると考えられる（図 5-6-20）。
- 地下水に含まれる硝酸イオンは、農地で用いる肥料、家畜の糞尿、生活排水など、人為活動に由来するため、地表付近や第1帯水層で濃度が高くなる傾向があります。そのため、第2帯水層で硝酸イオン濃度が高い地下水（主に台地部）は、上位の第1帯水層の影響を受けていると考えられる（図 5-6-21）。
- 第3帯水層では、すべての地点で硝酸イオン濃度が低いため、地表や第1帯水層の影響を受けていないと考えられる（図 5-6-21）。
- 本宮の泉、天の真名井などの湧水と、第3帯水層の地下水の水質は、ヘキサダイグラム<sup>35</sup>の形状（=水質の特徴）が似ており、マグネシウム（Mg）の濃度がカルシウム（Ca）の濃度より高いという同じ特徴を持っていることが分かる（図 5-6-22）。
- 水質や帯水層の分布などから、大山（弥山）山腹や孝霊山・鍋山山腹付近の降雨が浸透して地下水となり、透水性の高い安山岩質火砕岩（第3帯水層を形成）の地層中を流れ、計画地周辺や淀江平野周辺の主な湧水を形成していると考えられる（図 5-6-23）。

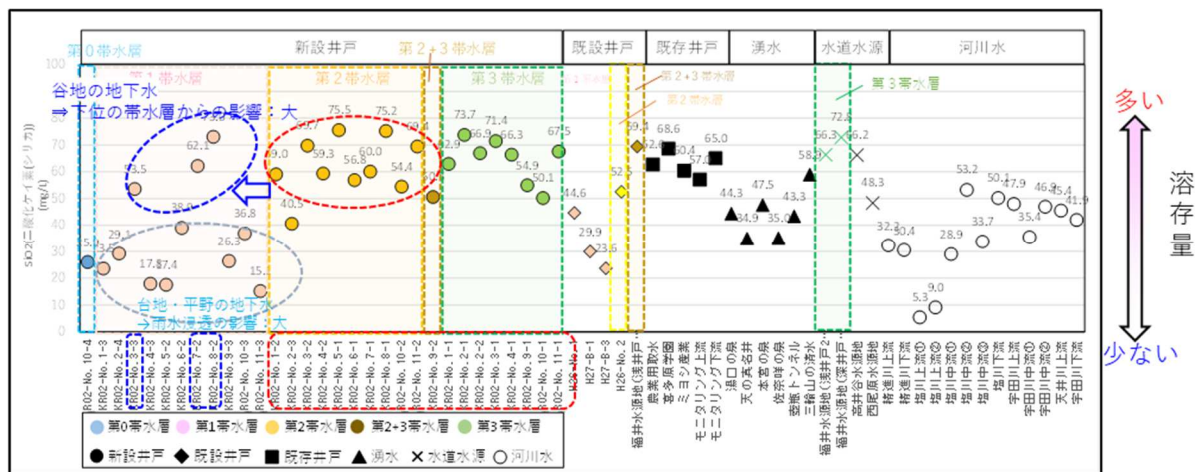


図 5-6-20 二酸化ケイ素濃度<sup>35</sup>

<sup>35</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料（鳥取県、R4. 7）



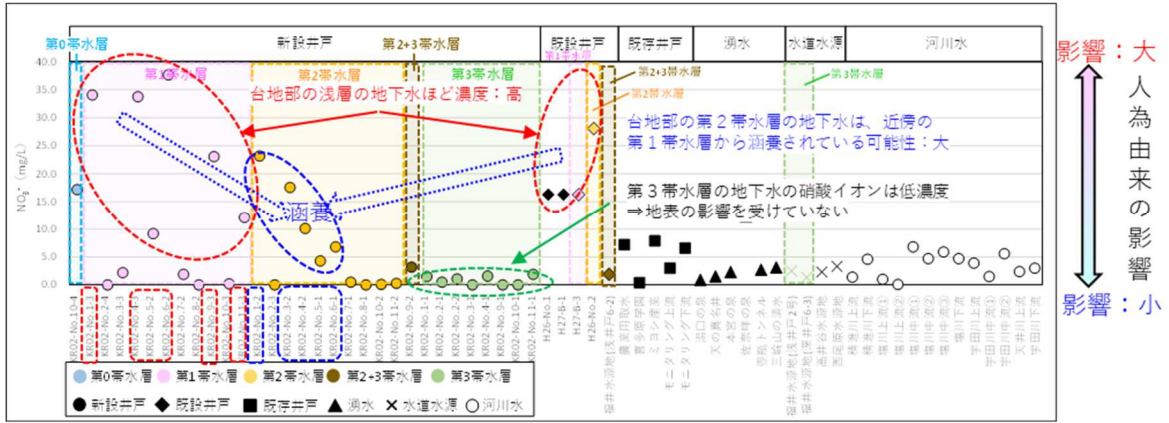


図 5-6-21 硝酸イオン濃度<sup>35</sup>

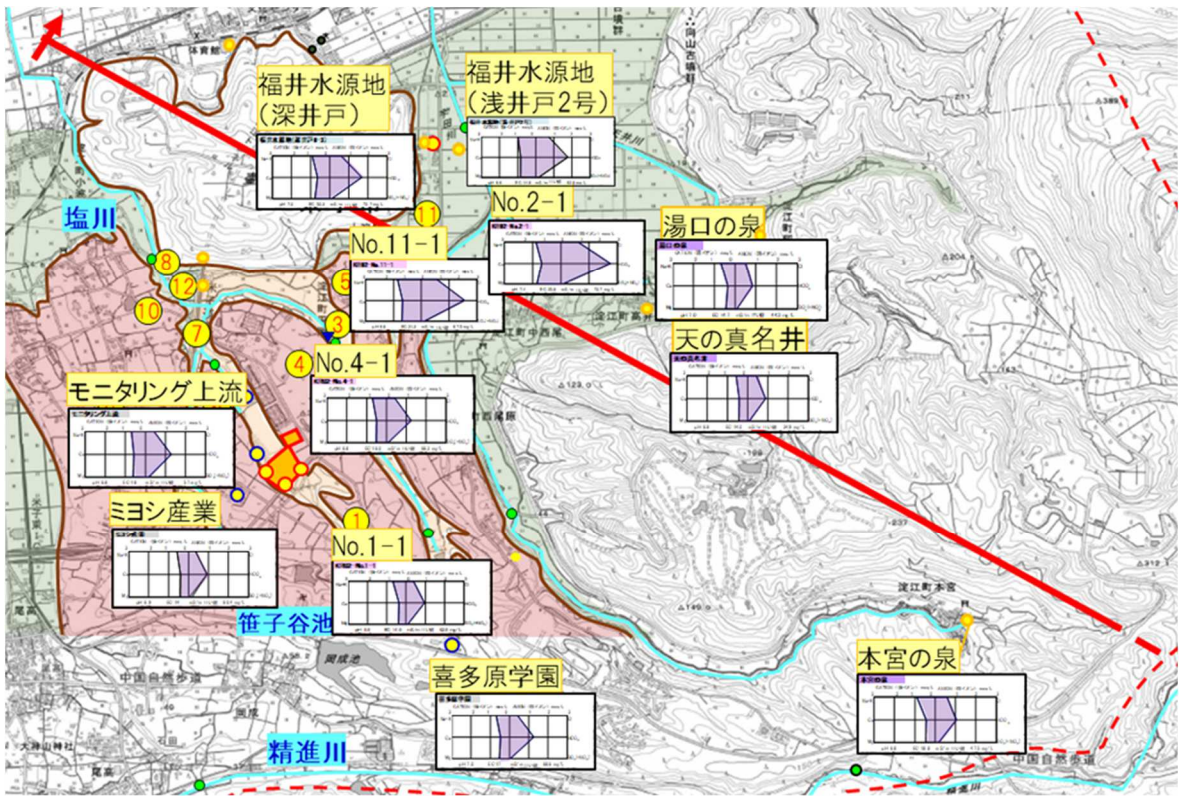


図 5-6-22 水質分析結果 (第3帯水層)<sup>36</sup>

<sup>36</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県、R4.7)

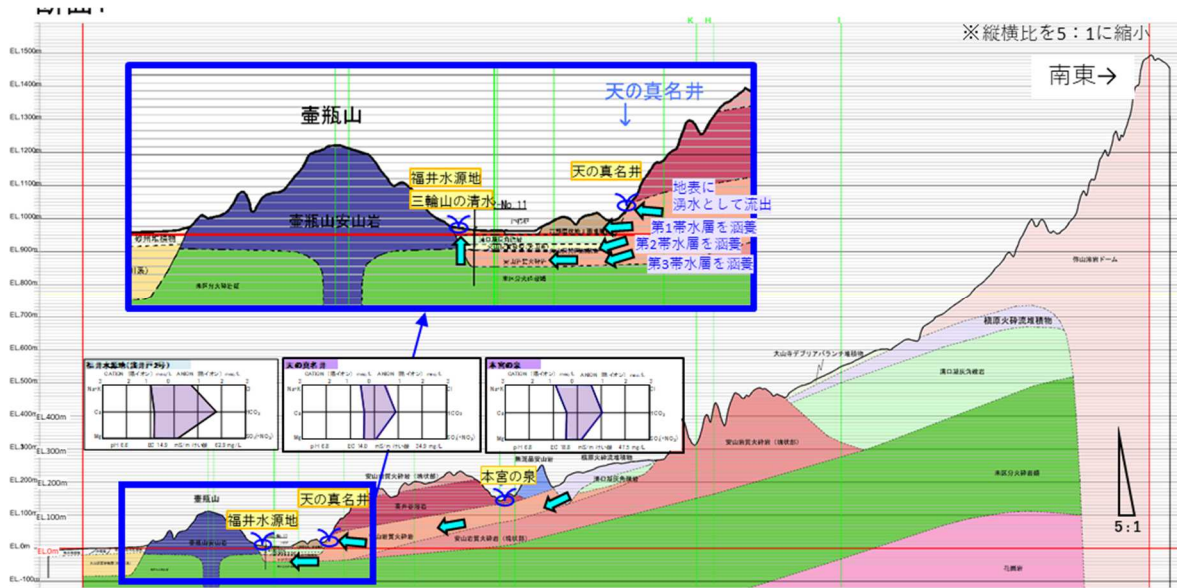


図 5-6-23 湧水及び各帯水層の地下水の供給源<sup>37</sup>

<sup>37</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料 (鳥取県、R4.7)



## キ. 事業計画地周辺の利水状況

大山山麓西部域の水資源（H23 米子市水道局）報告書<sup>38</sup>において、既設取水井戸の位置と、その取水量をもとに区分されたブロック（A～D）を図 5-6-24 に示す。

各ブロック境界の根拠は明確に示されていないものの、概ね河川や地形の谷部などで区分されている。

事業計画地は B ブロックと C ブロックを隔てる境界の谷部付近に位置する。

A+B ブロック域の取水量は 5,000m<sup>3</sup>/日、C ブロックは 1,500～2,000m<sup>3</sup>/日、D ブロックは 5,000m<sup>3</sup>/日と推定されている。

同報告書より読み取れた取水井の諸元を表 5-6-5 に示す。その掘削深度は比較的深く、図 5-6-6 における「Trm：溝口凝灰角礫岩（固結）」より取水しているものと考えられる。

---

<sup>38</sup> 大山山麓西部地域の水資源 H23.3 大山山麓西部地域の水資源懇談会報告書に加筆

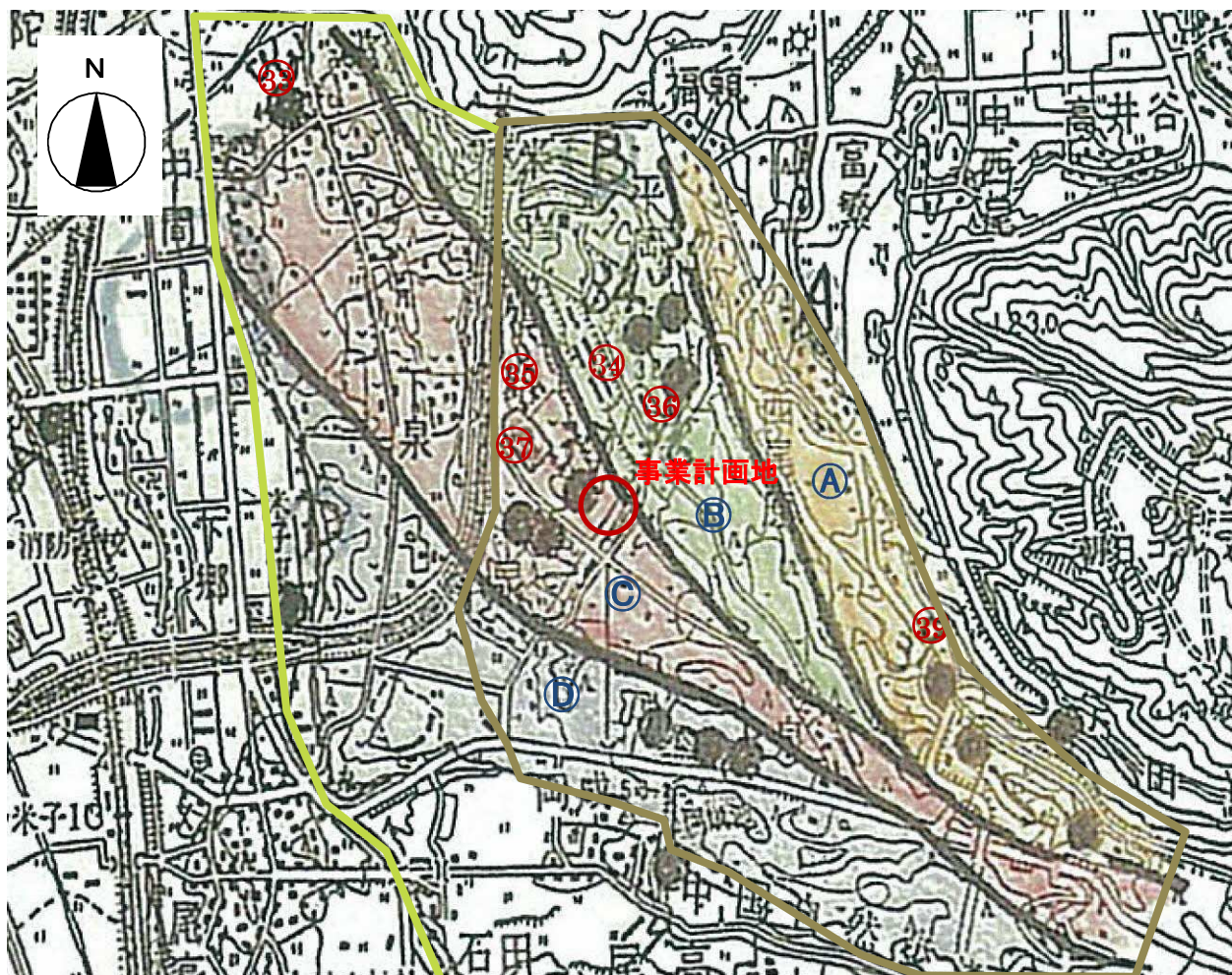


図 5-6-24 事業計画地周辺の取水井位置図<sup>38</sup>

表 5-6-5 取水井の諸元<sup>39</sup>

No	工事名 (略称)	深度 (m)	揚水量 (ℓ/min)	静水位 (G. L. -m)	動水位 (G. L. -m)
33	新土手灌漑用水施設工事	37.7	877	1.05	5.13
34 <sup>*1</sup>	米子果实農協果实選果場 新築工事井戸工事	100	193	20.19	25-68
35	一般廃棄物第二処分場建設に伴う 水源さく井工事 (1号井)	100	353	23.17	25.79
36	環境プラント工業消火用 水源ボーリング工事	96	803	28.7	30.6
37 <sup>*2</sup>	第2処分場消火用施設工事	101	596	26.38	28.23
39	淀江町西尾原地区水源工事	161	720	48.33	51.23

<sup>39</sup> 大山山麓西部地域の水資源 H23.3 大山山麓西部地域の水資源懇談会報告書より抜粋

## ク. 隣接一般廃棄物最終処分場施工時の状況

事業計画地の下流側に隣接する一般廃棄物最終処分場の施工状況によると、おおよそ5層に区分することが可能である。

上位より「盛土」「火山灰質土：上部」「火山灰質土：下部」「溝口凝灰角礫岩：上部」「溝口凝灰角礫岩：下部」として整理した。以下に概要を記載する。

- ・処分場上流では、盛土と自然地盤との境界の一部より、湧水が認められる。旧谷部の表流水の湧出と考えられる。
- ・表層部の「火山灰質土：上部」は暗褐～褐色。踏査・コア観察より、表層部に分布することが確認されている火山灰質粘性土層と考えられる。
- ・「火山灰質土：下部」は褐色粘性土・砂主体と推定される。切土法面では複数回の堆積構造が確認できる。法面からの湧水は認められない。
- ・「溝口凝灰角礫岩：上部」は褐色及び淡灰～淡紫灰の粘性土・砂・礫およびそれらの半固結軟岩が混在し、不均質。砂礫の混入部で部分的に「にじみ～しみ出し」程度の湧水が認められる。
- ・「溝口凝灰角礫岩：下部」は淡灰～淡紫灰の粘性土・砂・礫およびそれらの半固結軟岩が分布するものと推察される。底盤掘削時の湧水はほぼ認められない。

また、一般廃棄物最終処分場施工当時の湧水状況を確認した結果、法面から少量の湧水が出ていたが、底盤には湧水がなく、どちらかという乾燥状態であったことが推察される。

b. 地下水質の現況

ア. 事業計画地周辺の水質

平成 21～25 年度に鳥取県が実施した米子市内における地下水の測定概要は、表 5-6-6 に示すとおりである。

いずれの結果とも、「地下水の水質汚濁に係る環境基準」（平成 9 年環境庁告示第 10 号）に示される基準値を下回っている。

表 5-6-6 地下水の測定概要

調査区分	調査区分内容	米子市内の調査地点数(地区名)				
		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
概況調査	鳥取県下の全体的な地下水質の概況を把握するために実施	3 (車尾、大崎、淀江町佐陀)	1 (車尾)	1 (車尾)	1 (車尾)	2 (下新印、皆生温泉)
汚染井戸周辺地区調査	概況調査等により新たに発見された汚染について、その汚染範囲を確認するために実施	—	—	—	—	—
継続監視調査	同一地点での地下水質を経年的なモニタリングとして実施	1 (河岡)	1 (河岡)	1 (河岡)	1 (河岡)	—

注)「—」は米子市内において調査地点がないことを示す。

資料：「公共用水域及び地下水の水質測定結果」（鳥取県）

平成 29 年度～令和 3 年度の米子市内における地下水の測定概要は表 5-6-6<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、平成 29 年度及び令和 3 年度で測定が行われている。なお、その測定結果は、「地下水の水質汚濁に係る環境基準」（平成 9 年環境庁告示第 10 号）に示される環境基準を下回っている。

表 5-6-6 地下水の測定概要<sup>(改)</sup>

調査区分	調査区分内容	米子市内の調査地点数(地区名)				
		平成 29 年度	平成 30 年度	令和元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度
概況調査	鳥取県下の全体的な地下水質の概況を把握するために実施	2 (両三柳、淀江町淀江)	—	—	—	2 (蚊屋、日原)
汚染井戸周辺地区調査	概況調査等により新たに発見された汚染について、その汚染範囲を確認するために実施	—	—	—	—	—
継続監視調査	同一地点での地下水質を経年的なモニタリングとして実施	—	—	—	—	—

注)「—」は米子市内において調査地点がないことを示す。  
資料：「公共用水域及び地下水の水質測定結果」(鳥取県)

また、鳥取県が実施した地下水等調査において、湧水、地下水および河川水の水質の特性から地下水流動状況検討するうえでの基礎資料を得ること目的に、表 5-6-7 に示す項目・目的・対象箇所水質調査が実施されている。

表 5-6-7 取水井の諸元<sup>40</sup>

分析項目	目的	対象箇所
①水温、pH、電気伝導度(EC)	水質の基礎データ	新設井戸(観測井戸) : 32箇所 既設井戸(観測井戸) : 5箇所 既存井戸(揚水井戸) : 5箇所 湧水 : 7箇所 水道水源 : 4箇所 河川水 : 13箇所 合計66箇所  ※ No. 12は、分析項目⑤の実施無し
②溶存酸素(DO)、酸化還元電位(ORP)	地下水環境の酸化還元状態の把握	
③主要溶存イオン項目 陽イオン: Na <sup>+</sup> , K <sup>+</sup> , Ca <sup>2+</sup> , Mg <sup>2+</sup> , 陰イオン Cl <sup>-</sup> , HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup> , SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> , NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	水質特性の把握 (ヘキサダイアグラム、トリニアダイアグラムによる解析)	
④二酸化珪素(シリカ: SiO <sub>2</sub> )	岩石からの溶存成分の特徴把握	
⑤酸素(δ <sup>18</sup> O)・水素(δD)同位体比	地下水の源となった降雨の特徴把握	
⑥トリチウム( <sup>3</sup> H)濃度	地下水の新しさ、古さの指標	
⑦CFCs濃度 (クロロフルオロカーボン類)	比較的新しい地下水における年代測定	
		新設井戸(観測井戸) : 17箇所 既設井戸(観測井戸) : 2箇所 既存井戸(揚水井戸) : 4箇所 湧水 : 5箇所 水道水源 : 4箇所 合計32箇所

<sup>40</sup> 鳥取県淀江産業廃棄物処理施設計画地地下水等調査会 資料(鳥取県、R4.7)

## イ. 事業計画地の隣接地の水質

事業計画地に隣接する一般廃棄物最終処分場の上下流の地下水観測孔（上流 St. A、下流 St. B：図 5-6-25 参照）における平成 17 年度から平成 26 年度までの 10 年間及び令和元年から令和 4 年度までの 4 年間の水質測定結果は、表 5-6-8、表 5-6-8<sup>(改)</sup> に示すとおりであり、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年 総理府・厚生省令第 2 号）による基準を満足している。

また、両観測孔での測定値に大きな差はなく、一般廃棄物最終処分場の浸出水の漏洩は認められない。

表 5-6-8 地下水水質調査結果

項目 調査期間	St. A	St. B	基準値
	平成 17 年度～平成 26 年度		
カドミウム (mg/L)	<0.001	<0.001	0.003 mg/L 以下
全シアン (mg/L)	不検出	不検出	検出されないこと
鉛 (mg/L)	<0.005～0.005	<0.005	0.01mg/L 以下
六価クロム (mg/L)	<0.005	<0.005	0.05mg/L 以下
砒素 (mg/L)	<0.005	<0.005	0.01mg/L 以下
総水銀 (mg/L)	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L 以下
アルキル水銀 (mg/L)	不検出	不検出	検出されないこと
P C B (mg/L)	不検出	不検出	検出されないこと
ジクロロメタン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.02mg/L 以下
四塩化炭素 (mg/L)	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L 以下
塩化ビニルモノマー	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L 以下
1、2-ジクロロエタン(mg/L)	<0.001	<0.001	0.004mg/L 以下
1、1-ジクロロエチレン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.1mg/L 以下
1、2-ジクロロエチレン (mg/L)	<0.004	<0.004	0.04mg/L 以下
1、1、1-トリクロロエタン (mg/L)	<0.001	<0.001	1mg/L 以下
1、1、2-トリクロロエタン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.006mg/L 以下
トリクロロエチレン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.01mg/L 以下
テトラクロロエチレン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.01mg/L 以下
1、3-ジクロロプロペン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.002mg/L 以下
チウラム (mg/L)	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L 以下
シマジン (mg/L)	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L 以下
チオベンカルブ (mg/L)	<0.002	<0.002	0.02mg/L 以下
ベンゼン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.01mg/L 以下
セレン (mg/L)	<0.005	<0.005	0.01mg/L 以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素(mg/L)	0.20～2.33	0.98～1.15	—
1-4 ジオキサン(mg/L)	<0.005	<0.005	0.05mg/L 以下
ふっ素(mg/L)	<0.08	<0.08	—
ほう素(mg/L)	<0.02～0.28	<0.02	—
ダイオキシン類 (pg-TEQ/L)	0.00054	0.00028～0.054	1 pg-TEQ/L 以下
塩化物イオン (mg/L)	12～16	11～27	—
電気伝導度(mS/m)	14～20	14～18	—

注) 基準値は、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年 総理府・厚生省令第 2 号）による基準値を示す。



表 5-6-8 (改) 地下水水質調査結果

項目 調査期間	St. A	St. B	基準値
	令和元年度～令和4年度		
カドミウム (mg/L)	<0.001	<0.001	0.003 mg/L 以下
全シアン (mg/L)	不検出	不検出	検出されないこと
鉛 (mg/L)	<0.005	<0.005	0.01mg/L 以下
六価クロム (mg/L)	<0.005	<0.005	0.05mg/L 以下
砒素 (mg/L)	<0.005	<0.005	0.01mg/L 以下
総水銀 (mg/L)	<0.0005	<0.0005	0.0005mg/L 以下
アルキル水銀 (mg/L)	不検出	不検出	検出されないこと
P C B (mg/L)	不検出	不検出	検出されないこと
ジクロロメタン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.02mg/L 以下
四塩化炭素 (mg/L)	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L 以下
塩化ビニルモノマー	<0.0002	<0.0002	0.002mg/L 以下
1、2-ジクロロエタン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.004mg/L 以下
1、1-ジクロロエチレン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.1mg/L 以下
1、2-ジクロロエチレン (mg/L)	<0.004	<0.004	0.04mg/L 以下
1、1、1-トリクロロエタン (mg/L)	<0.001	<0.001	1mg/L 以下
1、1、2-トリクロロエタン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.006mg/L 以下
トリクロロエチレン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.01mg/L 以下
テトラクロロエチレン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.01mg/L 以下
1、3-ジクロロプロペン (mg/L)	<0.002	<0.002	0.002mg/L 以下
チウラム (mg/L)	<0.0006	<0.0006	0.006mg/L 以下
シマジン (mg/L)	<0.0003	<0.0003	0.003mg/L 以下
チオベンカルブ (mg/L)	<0.002	<0.002	0.02mg/L 以下
ベンゼン (mg/L)	<0.001	<0.001	0.01mg/L 以下
セレン (mg/L)	<0.005	<0.005	0.01mg/L 以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 (mg/L)	0.57～0.67	1.3～1.8	—
1-4 ジオキサン (mg/L)	<0.005	<0.005	0.05mg/L 以下
ふっ素 (mg/L)	<0.08	<0.08	—
ほう素 (mg/L)	<0.02～0.03	<0.02	—
ダイオキシン類 (pg-TEQ/L)	0.000033～0.025	0.000025～0.024	1 pg-TEQ/L 以下
塩化物イオン (mg/L)	13～17	11～15	—
電気伝導度 (mS/m)	19～20	16～18	—

注) 基準値は、「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和52年総理府・厚生省令第1号)及び「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成12年 総理府・厚生省令第2号)による基準値を示す。

## 2) 現地調査

### a. 調査方法

#### ア. 地形・地質

##### ア) 調査時期

調査時期は、平成20年7月24日～8月31日、平成24年9月3日～11日、平成26年5月31日～6月16日、平成27年11月25日～12月25日、令和元年11月11日～11月30日、令和4年12月12日～令和5年1月31日とした。(表5-6-9参照)

##### イ) 調査地点

調査地点は、図5-6-26に示すH20-B-1、H20-B-3、H24-No.1～No.2、H26-No.1～No.2、H27-B-1～3、R1-B-1～2、R1-B-4～7、R4-B-1～12とした。

##### ウ) 調査方法

調査方法は、ボーリング調査とした。

表5-6-9 ボーリング調査時期・地点一覧

孔名	調査時期		孔口標高 (m)	掘進長 (m)	備考
	開始	終了			
H20-B-1	H20. 8. 19	—	44. 50	15. 50	
H20-B-3	H20. 7. 24	—	45. 50	30. 30	※ St. C
H24-No. 1	H24. 9. 3	H24. 9. 6	31. 50	10. 08	
H24-No. 2	H24. 9. 7	H24. 9. 11	30. 35	15. 25	※ St. E
H26-No. 1	H26. 6. 2	H26. 6. 16	46. 10	50. 00	
H26-No. 2	H26. 5. 31	H26. 6. 12	35. 50	50. 00	
H27-B-1	H27. 11. 25	H27. 11. 30	37. 42	20. 00	
H27-B-2	H27. 12. 5	H27. 12. 10	37. 44	25. 00	
H27-B-3	H27. 12. 10	H27. 12. 25	39. 15	24. 00	
R1-B-1	R1. 11. 11	R2. 11. 30	35. 98	28. 00	
R1-B-2	R1. 11. 11	R2. 11. 30	38. 09	23. 00	
R1-B-4	R1. 11. 11	R2. 11. 30	28. 57	19. 00	
R1-B-5	R1. 11. 11	R2. 11. 30	35. 60	12. 00	
R1-B-6	R1. 11. 11	R2. 11. 30	42. 10	25. 00	
R1-B-7	R1. 11. 11	R2. 11. 30	25. 62	15. 00	
R4-B-1	R5. 1. 24	R5. 1. 31	31. 49	20. 00	
R4-B-2	R4. 12. 12	R4. 12. 17	29. 61	18. 80	
R4-B-3	R5. 1. 6	R5. 1. 12	34. 94	18. 00	
R4-B-4	R4. 12. 13	R4. 12. 19	36. 19	27. 00	
R4-B-5	R4. 12. 26	R5. 1. 4	25. 01	18. 00	
R4-B-6	R4. 12. 27	R4. 12. 28	34. 83	14. 00	
R4-B-7	R5. 1. 19	R5. 1. 17	44. 00	20. 00	
R4-B-8	R5. 1. 10	R5. 1. 17	37. 63	20. 00	
R4-B-9	R5. 1. 16	R5. 1. 19	34. 90	20. 00	
R4-B-10	R5. 1. 26	R5. 1. 26	34. 65	14. 00	
R4-B-11	R5. 1. 31	R5. 2. 2	33. 08	12. 00	
R4-B-12	R5. 1. 31	R5. 2. 1	30. 38	10. 00	

## イ. 地下水の水位

### ア) 調査時期

調査時期は、平成 20 年 9 月 8 日～平成 21 年 1 月 3 日、平成 24 年 9 月 12 日～平成 25 年 4 月 19 日、平成 27 年 12 月 11 日～平成 28 年 10 月 22 日、令和 5 年 2 月 1 日～2 月 20 日とした。(表 5-6-10 参照)

### イ) 調査地点

自記式水位計によるデータ取得地点は、図 5-6-26 に示すボーリング定点のうち、H20-B-1、H20-B-3、H24-No. 1、H24-No. 2、H27-B-1、R4-B-7、R4-B-9 (1)、R4-B-9 (2) である。また、ボーリング掘進中の地下水位データも参考とした。

### ウ) 調査方法

調査方法は、自記水位計による地下水位の連続観測及び触針式水位計による水位確認とした。

表 5-6-10 地下水位調査時期・地点一覧

孔名	調査時期		地盤標高 (m)	掘進長 (m)	ストレナー 深度(m)	ストレナー 区間長(m)	備考
	開始	終了					
H20-B-1	H20. 9. 8	H21. 1. 3	44. 50	15. 50	29. 50 ～ 41. 50	12. 00	連続観測 R5 は触針式 による観測
	H24. 9. 12	H25. 1. 12					
	H28. 1. 9	H28. 10. 22					
	R5. 2. 10	R5. 2. 10					
H20-B-3	H20. 9. 8	H21. 1. 3	45. 50	30. 30	15. 50 ～ 27. 50	12. 00	連続観測
	H24. 9. 12	H25. 4. 19					
	H27. 12. 11	H28. 10. 22					
H24-No. 1	H24. 9. 12	H25. 4. 19	31. 50	10. 08	21. 50 ～ 29. 50	8. 00	連続観測 R5 は触針式 による観測
	H27. 12. 11	H28. 10. 22					
	R5. 2. 10	R5. 2. 10					
H24-No. 2	H24. 9. 12	H25. 4. 19	30. 35	15. 25	15. 35 ～ 27. 35	12. 00	連続観測 R5 は触針式 による観測
	H27. 12. 11	H28. 10. 22					
	R5. 2. 10	R5. 2. 10					
H26-No. 1	H28. 2. 27	H28. 10. 22	46. 10	50. 00			連続観測
H27-B-1	H27. 12. 11	H28. 10. 22	37. 42	20. 00	28. 52 ～	6. 00	連続観測
					34. 52		
H27-B-2	H27. 12. 12	H28. 10. 22	37. 44	25. 00			連続観測
H27-B-3	H27. 12. 19	H28. 10. 22	39. 15	24. 00			連続観測
R4-B-7	R5. 2. 1	R5. 2. 20	44. 00	20. 00	24. 00 ～ 40. 00	16. 00	連続観測
					14. 90 ～ 24. 90		
R4-B-9(1)	R5. 2. 1	R5. 2. 20	34. 90	20. 00		20. 00	連続観測
R4-B-9(2)	R5. 2. 1	R5. 2. 13	34. 90	9. 00	25. 90 ～ 31. 90	10. 00	連続観測

## ウ. 地下水の水質

### ア) 調査時期

調査時期は、平成 24 年 9 月 24 日、平成 24 年 12 月 4 日に実施した。

更新のための調査は、令和 5 年 5 月 15 日に実施した。

### イ) 調査地点

調査地点は、図 5-6-25 に示す地点とした。

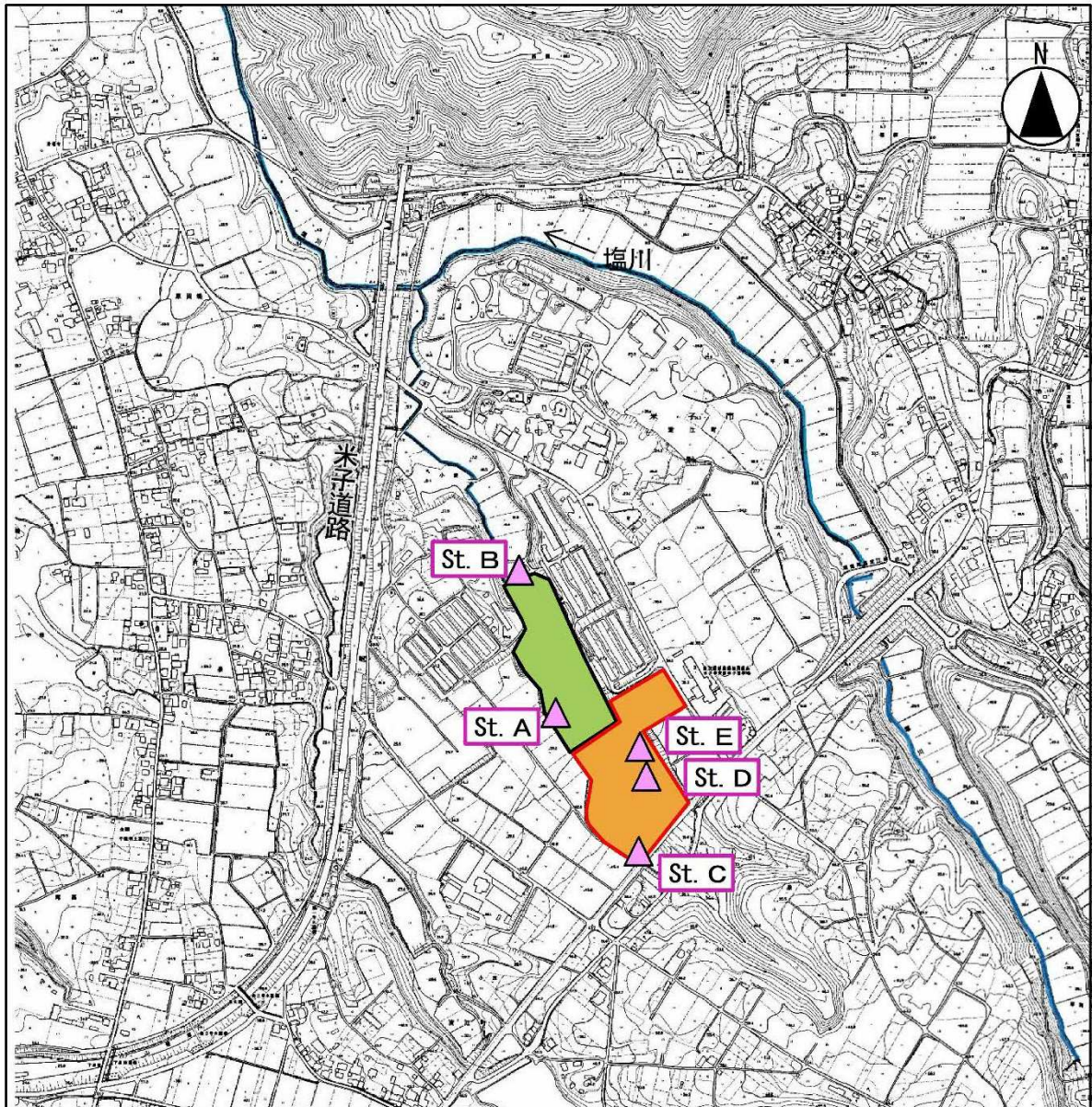
更新のための調査地点は、St.C、E とした。(St.D は採水不可となったため E に変更)

### ウ) 調査方法

調査項目及び分析方法は、表 5-6-11 に示すとおりである。

表 5-6-11 水質調査項目及び分析手法（※分析方法は、令和 5 年 1 月時点の公定法を示す）

項 目	分 析 方 法
カドミウム	JIS K 0102 55.4 I P C 質量分析法
全シアン	JIS K 0102 38.3 4-ヒ°リ°ソ°ル°ホ°ン°酸°ヒ°ラ°フ°ロ°ン°吸°光°法
鉛	JIS K 0102 54.4 I P C 質量分析法
六価クロム	JIS K 0102 65.2.1 シ°フェ°ニ°ル°ハ°ジ°ト°吸°光°光°度°法
砒素*	JIS K 0102 61.4 I P C 質量分析法
総水銀	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 2 原子吸光法
アルキル水銀	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 3 GC 法
P C B	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 4 GC 法
ジクロロメタン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
四塩化炭素	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
塩化ビニルモノマー	平成 9 年環境庁告示第 10 号付表(第 1) ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
1,2-ジクロロエタン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
1,1-ジクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
1,2-ジクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
1,1,1-トリクロロエタン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
1,1,2-トリクロロエタン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
トリクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
テトラクロロエチレン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
1,3-ジクロロプロペン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
チウラム	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 5 固相抽出 HPLC 法
シマジン	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 6 の第 1 固相抽出 GC-MS 法
チオベンカルブ	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 6 の第 1 固相抽出 GC-MS 法
ベンゼン	JIS K 0125 5.1 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
セレン	JIS K 0102 67.4 I P C 質量分析法
硝酸性窒素 (NO <sub>3</sub> -N)	JIS K 0102 43.2.5 イ°ン°ク°ロ°マ°ト°グ°ラ°フ°法
亜硝酸性窒素 (NO <sub>2</sub> -N)	JIS K 0102 43.1.1 吸°光°光°度°法
1,4-ジオキサン	昭和 46 年環境庁告示第 59 号付表 8 ハ°ジ°・トラ°フ° GC-MS 法
ふっ素	JIS K 0102 34.1 ラ°ン°タ°ン°ア°リ°サ°リ°ン°コ°ン°ブ°レ°キ°ソ°ン°吸°光°光°度°法
ほう素	JIS K 0102 47.4 I C P 発°光°分°光°法
水素イオン濃度 (pH)	JIS K 0102 12.1 ガ°ラ°ス°電°極°法
電気伝導度	JIS K 0102 13 電°極°法
塩化物イオン	JIS K 0102 35.3 イ°ン°ク°ロ°マ°ト°グ°ラ°フ°法
ダイオキシン類	JIS K0312-2008 高°分°解°能° GC-MS 法



凡例

- 産業廃棄物最終処分場(事業計画地)
- 一般廃棄物最終処分場(既存処分場)
- St. A ~ St. E 地下水水質調査地点

図 5-6-25 地下水水質調査地点



b. 調査結果

ア. 地形・地質

事業計画地周辺の地形・地質の状況の確認を行うため、平成27年9月2日～4日、9月15日に現地踏査を実施した。現地踏査結果を表5-6-12に示す。

表 5-6-12 現地踏査結果

区分	現地踏査結果
地形	緩い谷部に位置し、集水しやすい地形となっている。
地質	事業計画地において確認できた地質は、上位より以下の3層であった。 「火山灰質土」(風化した軽石主体層含む) 「火山灰質土」(粘性土・砂質土) 「溝口凝灰角礫岩」(凝灰岩の風化土・半固結状軟岩)



「火山灰質土」(風化した軽石主体層含む)



「火山灰質土」(左：粘性土、右：砂質土)



「溝口凝灰角礫岩」(凝灰岩の風化土・半固結状軟岩)



隣接の一般廃棄物最終処分場施工時の状況、現地踏査結果、ボーリング調査結果並びに既往地質データから、事業計画地周辺の地質区分及び地質的特徴を表5-6-13に整理した。なお、ボーリング調査位置を図5-6-26に、ボーリング調査結果を表5-6-14に示す。

これらの結果をもとに作成した事業計画地周辺の地質縦断面図及び地質断面図を図5-6-27及び図5-6-28に示す。

表5-6-13 地質区分及び地質的特徴

地質時代	地質区分		平均N値 全体	平均N値 1期2期範囲	平均N値 浸出水処理 施設箇所	地質的特徴	
	地質区分	記号					
完新世	廃棄物		13.9	-	-	一般廃棄物処分場の廃棄物。プラスチック片、鉄線、ガラス片、陶器片など。	
	盛土・埋土	道路盛土		15.6	15.6	-	砂質土主体であるが、粘土分、礫分の含有は不均質。
		場外盛土	B2	3.4	2.0	3.4	場外東側の畑付近で分布が確認されている。
		処分場内盛土	B3c	4.7	4.7	-	一般廃棄物処分場施工時の盛土。盛土内には巨礫を含む。
	旧表土	粘性土	Ac	5.0	5.0	-	粘性土主体。旧谷地形部の盛土下位に比較的厚く分布する。
谷底堆積物	礫質土	Ag	-	-	-	谷部に分布する沖積礫質土。確認されているのは局所的であり、一般廃棄物処分場付近では、その深度から施工時にほぼ掘削除去済みと考えられる。	
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c	3.5	5.2	1.6	自然地盤の最表層部に分布し、L1pcと互層状をなす。褐色の火山灰質粘性土で黒ぼく土を含む。浸食や圃場整備にて削剥されている箇所あり。
		粘性土	L1pc	3.8	3.8	-	黄褐色の風化・粘土化した軽石を主体とする土層。L1cと互層状をなす。含水比が高く攪乱にて泥浄化しやすい粘性土状の性質を有する。現地周辺の露頭でも分布が確認されている。
		砂質土	L2s	22.5	22.5	-	褐色の火山灰質粘性土・砂質土。一般廃棄物処分場施工写真では、複数層の堆積が確認される。
		粘性土	L2c	10.0	12.1	5.7	
	溝口凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1	7.2	7.2	-	凝灰角礫岩・凝灰岩の風化土や火山灰質粘性土が、0.5～3m程度の層厚で不均質に混在する区間。踏査では、半固結状の軟岩がレンズ状に分布することが確認されている。
		N値10～30未満が主体		17.9	18.2	17.0	固結度の高い区間のN値は50以上あるが、水平方向の連続性は良好でなく、ボーリング調査でのN値は複雑に変化する。
		N値30以上が主体		81.5	84.4	69.0	地層区分を考える上では、N値10未満、N値10以上30未満及びN値30以上の3層に区分した。
		N値10未満が主体	M2	6.3	6.3	-	盛土及び谷底堆積物を除けば最終処分場計画地の谷底に露出する軟岩で、既設防災調整池の支持層になっているものと考えられる。
		N値10～30未満が主体		23.8	22.7	28.5	半固結状の凝灰角礫岩（N値50以上）主体の区間である。赤紫色や灰色の安山岩クサリ礫を多く含む特徴がある。
		N値30以上が主体		97.6	93.1	115.6	M1層ほどではないが、水平方向の連続性は良好でなく、区間固結度の低い部分ではN値10以上30未満、局所的にはN値10未満となる。このため、M1層同様に、N値10未満、N値10以上30未満及びN値30以上の3層に区分した。
	風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10～30未満が主体	M3	30.3			※M3以下は、処分場計画よりも深い位置（GL-35m前後以深）に分布するため、設計上は無視できる地層であるが、参考として状況を記す。
		N値30以上が主体		88.4			半固結状の凝灰岩および未固結火山灰主体。構成粒径が上位層に比べ小さく、礫・玉石の含有少。未固結土砂の占める割合が多い。
	含安山岩溶岩		M4				H26-No.1とH26-No.2のGL-35m前後より深部に分布。コアを確認しているのはこの2孔のみであるが、両者ともコアに乱れが生じており、詳細な判定は不可。粒径は似ているものの地質が若干異なっており、別の堆積ユニットを示す可能性がある。なお、N値を確認しているのはH26-No.2のみであり、最終処分場計画地内でN値は取られていない。
						安山岩溶岩を含む層。現地調査では未確認。農業用取水井戸および一般廃棄物処分場2号観測井戸（上流）柱状図から判断。	

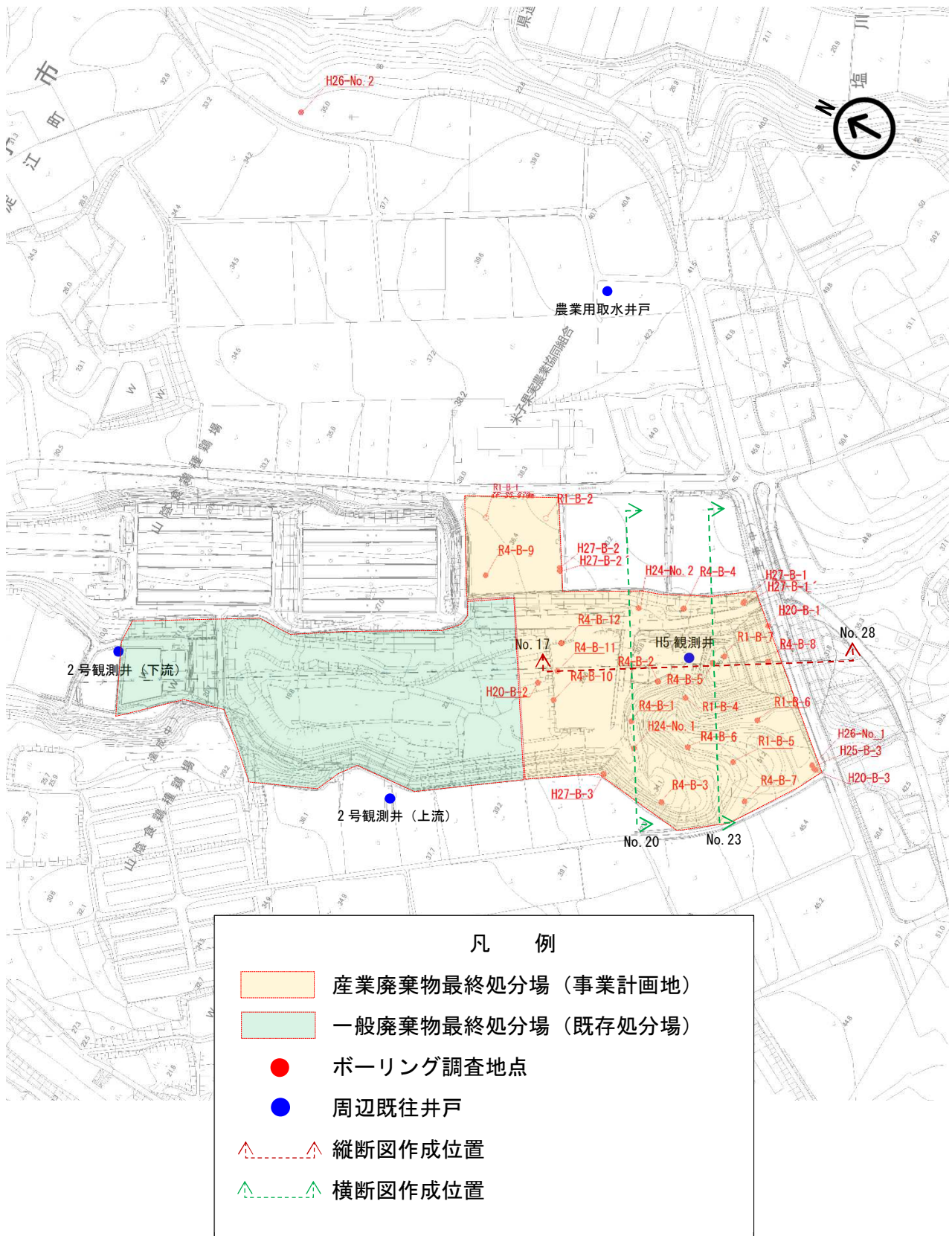


図 5-6-26 ボーリング調査地点

表 5-6-14 (1) ボーリング調査結果

		I 期、II 期埋立範囲のボーリング調査																																							
地質時代	地質区分		平均N値 全体	平均N値 1.2期範囲	平均N値 浸出水処理 施設箇所	H20-B-1				H20-B-3				H24-No. 1				H24-No. 2																							
	地質区分	記号				深度 GL-m	N値				深度 GL-m	N値				深度 GL-m	N値																								
完新世	廃棄物		13.9	-	-																																				
	盛土・埋土	道路盛土	15.6	15.6	-	13.90	3	7	7	12	10	41	12	7																											
							6	7	22	15	22	9	13	23																											
							20	31	46	40	30	15	12	5																											
							3	150	6																																
		場外盛土	B2	3.4	2.0	3.4																																			
	処分場内盛土	B3c	4.7	4.7	-													3.80	7	3	2	3	3																		
	旧表土	粘性土	Ac	5.0	5.0	-																																			
	谷底堆積物	礫質土	Ag	-	-	-																																			
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c	3.5	5.2	1.6									2.65	6	4																								
		粘性土	L1pc	3.8	3.8	-									6.10	4	1	1																							
		砂質土	L2s	22.5	22.5	-																																			
		粘性土	L2c	10.0	12.1	5.7										9.40	5	22	17	13							2.00	6													
	溝口 凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1	7.2	7.2	-	13.90	8								14.30	4										4.50	6	5					6.00	32	2	4	2			
		N値10~30未満が主体		17.9	18.2	17.0	15.50	21	17								12.30	214	150	12																					
		N値30以上が主体		81.5	84.4	69.0																																			
		N値10未満が主体	M2	6.3	6.3	-										16.70	8																								
		N値10~30未満が主体		23.8	22.7	28.5											17.65												6.50	17	11	12	16			8.50	21	14	44		
		N値30以上が主体		97.6	93.1	115.6											30.30	300	150	750	150	214	82	21	300	10.08	75	125	12	100	100	150	150	188	15.25	75	65	500	75	150	125
	風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10~30未満が主体	M3	30.3																																					
		N値30以上が主体		88.4																																					
		含安山岩溶岩	M4																																						

※M2より浅部について、R4年度ボーリング結果と合わせ地層区分の見直しをおこなった。  
 ※M3以深は平成28年度業務で整理されたものである。  
 ※平均N値は、全体・1期2期埋立範囲・浸出水処理施設箇所に分けて求めている。  
 ※1期2期埋立範囲のB2層は既往報告書での設定値を採用  
 ※M1、M2は、地盤対策検討で使用したN値による区分での平均N値を示している。  
 ※礫打ちと思われる値（赤塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※岩盤のN値の上限（300）より大きな値（青塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※H26-No. 1は直近のH20-B-1データを使用。  
 ※H26-No. 2は場外の離れた位置でありM2層までの検討には含まないが、M3の平均N値算出で使用。

表 5-6-14 (2) ボーリング調査結果

		1期、2期での埋立て範囲のボーリング調査																																			
地質時代	地質区分		H27-B-1						H27-B-3						R1-B-4						R1-B-5						R1-B-6										
	地質区分	記号	深度 GL-m	N値					深度 GL-m	N値					深度 GL-m	N値					深度 GL-m	N値					深度 GL-m	N値									
完新世	廃棄物																																				
	盛土・埋土	道路盛土																																			
		場外盛土	B2																																		
		処分場内盛土	B3c	3.30	3	4										2.70	2	2																			
	旧表土	粘性土	Ac																																		
	谷底堆積物	礫質土	Ag																																		
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c							2.45	4	5																									
		粘性土	L1pc							4.00	1																										
		砂質土	L2s	4.30	12																																
		粘性土	L2c	5.25	22	68					5.80	6	5																								
	溝口凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1	9.00	4	5	2									3.80	7																				
		N値10～30未満が主体		9.60	24																																
		N値30以上が主体									10.05	75																									
		N値10未満が主体	M2													10.00	7	58	10	7	5	2															
		N値10～30未満が主体														17.90	45	17	71	36	29	14	23						12.00	21	44	18					
	N値30以上が主体	20.00		150	100	150	94	150	33	100																											
				24.00	88	100	115	53	125	115	75					19.00	65	54																			
風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10～30未満が主体	M3																																			
	N値30以上が主体																																				
含安山岩溶岩		M4																																			

※M2より浅部について、今回のボーリング結果と合わせ地層区分の見直しをおこなった。  
 ※M3以深は平成28年度業務で整理されたものである。  
 ※平均N値は、全体・1期2期埋立て範囲・浸出水処理施設箇所に分けて求めている。  
 ※1期2期埋立て範囲のB2層は既往報告書での設定値を採用  
 ※M1、M2は、地盤対策検討で使用したN値による区分での平均N値を示している。  
 ※礫打ちと思われる値（赤塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※岩盤のN値の上限（300）より大きな値（青塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※H26-No. 1は直近のH20-B-1データを使用。  
 ※H26-No. 2は場外の離れた位置でありM2層までの検討には含まないが、M3の平均N値算出で使用。





表 5-6-14 (4) ボーリング調査結果

		1期、2期での埋立て範囲のボーリング調査																				
地質時代	地質区分		R4-B-5					R4-B-6					R4-B-7					R4-B-8				
	地質区分	記号	深度 GL-m	N値				深度 GL-m	N値				深度 GL-m	N値				深度 GL-m	N値			
完新世	廃棄物																					
	盛土・埋土	道路盛土																				
		場外盛土	B2																			
		処分場内盛土	B3c																			
	旧表土	粘性土	Ac	1.50	7																	
	谷底堆積物	礫質土	Ag																			
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c																			
		粘性土	L1pc																			
		砂質土	L2s																			
		粘性土	L2c																			
	溝口 凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1	5.70	2	5	4	5														
		N値10～30未満が主体		4.77	15	12	188	20														
		N値30以上が主体		12.00	100	38	60	150	150													
		N値10未満が主体	M2	10.50	17	7			6.47	3	4											
		N値10～30未満が主体		14.50	30	17	16	24	13.77	19	15	16	150	34	14	47						
		N値30以上が主体		19.00	37	33	125	30	40	38	83	16.00	500									
	風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10～30未満が主体	M3																			
		N値30以上が主体																				
含安山岩溶岩		M4																				

※M2より浅部について、今回のボーリング結果と合わせ地層区分の見直しをおこなった。  
 ※M3以深は平成28年度業務で整理されたものである。  
 ※平均N値は、全体・1期2期埋立て範囲・浸出水処理施設箇所に分けて求めている。  
 ※1期2期埋立て範囲のB2層は既往報告書での設定値を採用  
 ※M1、M2は、地盤対策検討で使用したN値による区分での平均N値を示している。  
 ※礫打ちと思われる値（赤塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※岩盤のN値の上限（300）より大きな値（青塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※H26-No. 1は直近のH20-B-1データを使用。  
 ※H26-No. 2は場外の離れた位置でありM2層までの検討には含まないが、M3の平均N値算出で使用。



表 5-6-14 (5) ボーリング調査結果

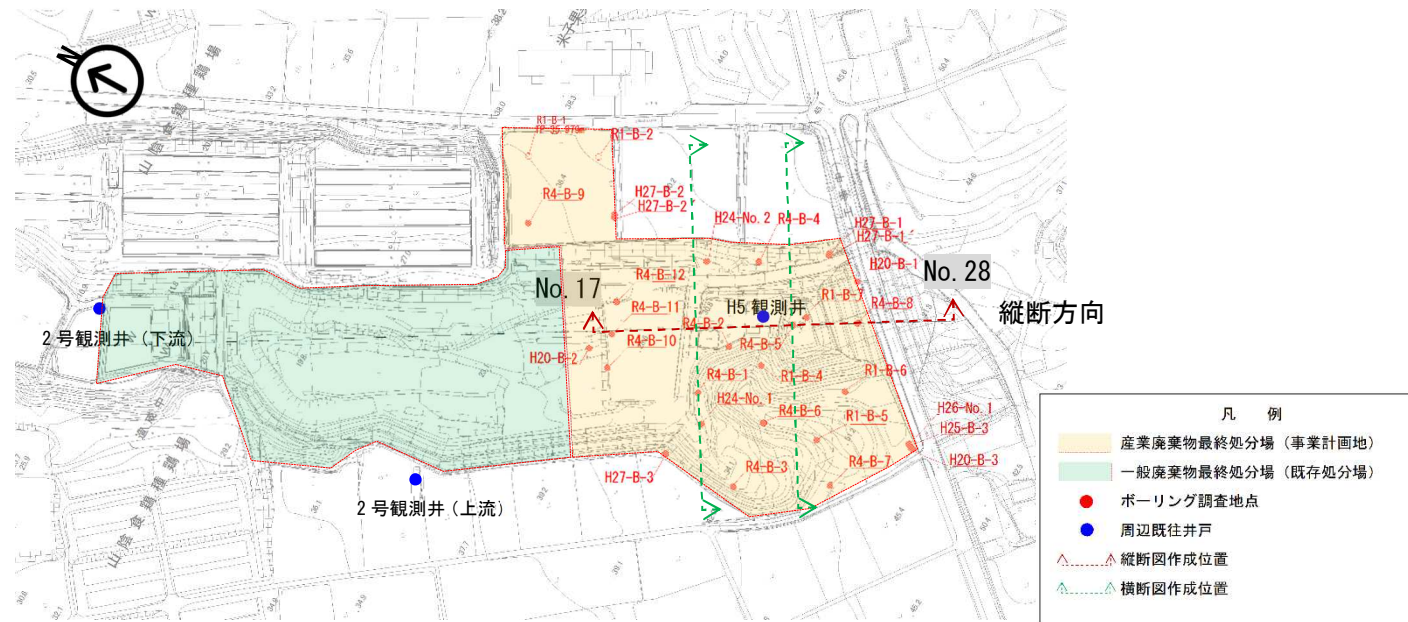
地質時代	地質区分		浸出水処理施設箇所のボーリング調査結果																一般廃棄物埋め立て範囲											
	地質区分	記号	H27-B-2				R1-B-1				R1-B-2				R4-B-9				H20-B-2											
			深度 GL-m	N値			深度 GL-m	N値			深度 GL-m	N値			深度 GL-m	N値			深度 GL-m	N値										
完新世	廃棄物																				10.50	9	12	10	5	12	7	17		
																							12	12	6	4	8	11	18	
																							11	17	17	35	21	34		
	盛土・埋土	道路盛土																												
		場外盛土	B2	2.15	2	3		7.85	11	3	2	2	4	3	2	8.10	1	2	2	1	4	2	2.90	8	5					
		処分場内盛土	B3c																											
	旧表土	粘性土	Ac																											
	谷底堆積物	礫質土	Ag																											
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c	3.60	0	0		9.75	3	2					9.30	2						5.80	3	2	1					
		粘性土	L1pc																											
		砂質土	L2s																											
		粘性土	L2c	7.35	8	2	6	13	10.40	5						10.10	2						6.60	4						
	溝口 凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1																											
		N値10～30未満が主体							12.70	12	21					13.50	19	15	18											
		N値30以上が主体		9.45	106	33																	8.00	68						
	溝口 凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M2																											
		N値10～30未満が主体		25.00	39				26.50	23	24	27				21.75	23	15	29				15.00	18	20	65	24	71	3	18
		N値30以上が主体		24.60	64	257	106	150	164	15	28.00	257	95	24	67	28	86	95	23.00	69	450	15	60	113	180	300	20.00	500	54	115
風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10～30未満が主体	M3																												
	N値30以上が主体																													
	含安山岩溶岩		M4																											

※M2より浅部について、今回のボーリング結果と合わせ地層区分の見直しをおこなった。  
 ※M3以深は平成28年度業務で整理されたものである。  
 ※平均N値は、全体・1期2期埋立て範囲・浸出水処理施設箇所に分けて求めている。  
 ※1期2期埋立て範囲のB2層は既往報告書での設定値を採用  
 ※M1、M2は、地盤対策検討で使用したN値による区分での平均N値を示している。  
 ※礫打ちと思われる値（赤塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※岩盤のN値の上限（300）より大きな値（青塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※H26-No. 1は直近のH20-B-1データを使用。  
 ※H26-No. 2は場外の離れた位置でありM2層までの検討には含まないが、M3の平均N値算出で使用。

表 5-6-14 (6) ボーリング調査結果

地質時代	地質区分		検討で使用していないボーリング												観測井戸				
			H26-No. 1 ※H20-B-3を使用						H26-No. 2 ※場外の離れた場所						H5観測井	2号観測井戸 (上流)	2号観測井戸 (下流)	農業用井戸	
	地質区分	記号	深度 GL-m	N値			深度 GL-m	N値			深度 GL-m	深度 GL-m	深度 GL-m	深度 GL-m					
完新世	廃棄物																		
	盛土・埋土	道路盛土																	
		場外盛土	B2																
		処分場内盛土	B3c											1.10			5.00		
	旧表土	粘性土	Ac																
	谷底堆積物	礫質土	Ag											3.70					
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c														3.20		
		粘性土	L1pc														5.10	4	
		砂質土	L2s														13.00	8	
		粘性土	L2c														7.65		
	溝口凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1																20
		N値10~30未満が主体																	
		N値30以上が主体																	13
		N値10未満が主体	M2																
		N値10~30未満が主体																	
		N値30以上が主体														M2 下限42.3	M2 下限17		
	風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10~30未満が主体	M3								29	23	27	47	24	32			
		N値30以上が主体									50	375	50	60	75	50			
											150	300	56	47	46			66.00	66
含安山岩溶岩		M4															101.00	96	

※M2より浅部について、今回のボーリング結果と合わせ地層区分の見直しをおこなった。  
 ※M3以深は平成28年度業務で整理されたものである。  
 ※平均N値は、全体・1期2期埋立て範囲・浸出水処理施設箇所に分けて求めている。  
 ※1期2期埋立て範囲のB2層は既往報告書での設定値を採用  
 ※M1、M2は、地盤対策検討で使用したN値による区分での平均N値を示している。  
 ※礫打ちと思われる値（赤塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※岩盤のN値の上限（300）より大きな値（青塗りつぶし箇所）については、平均N値算出のデータから除外した。  
 ※H26-No. 1は直近のH20-B-1データを使用。  
 ※H26-No. 2は場外の離れた位置でありM2層までの検討には含まないが、M3の平均N値算出で使用。



地質時代	地質区分		記号
	地質区分		
完新世	廃棄物	道路盛土	
	盛土・埋土	場外盛土	B2
		処分場内盛土	B3c
	旧表土	粘性土	Ac
	谷底堆積物	礫質土	Ag
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c
		粘性土	L1pc
		砂質土	L2s
		粘性土	L2c
	溝口凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1
		N値10~30未満が主体	
		N値30以上が主体	M2
		N値10未満が主体	
	風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10~30未満が主体	M3
		N値30以上が主体	
含安山岩溶岩		M4	

一般廃棄物最終処分場

県道

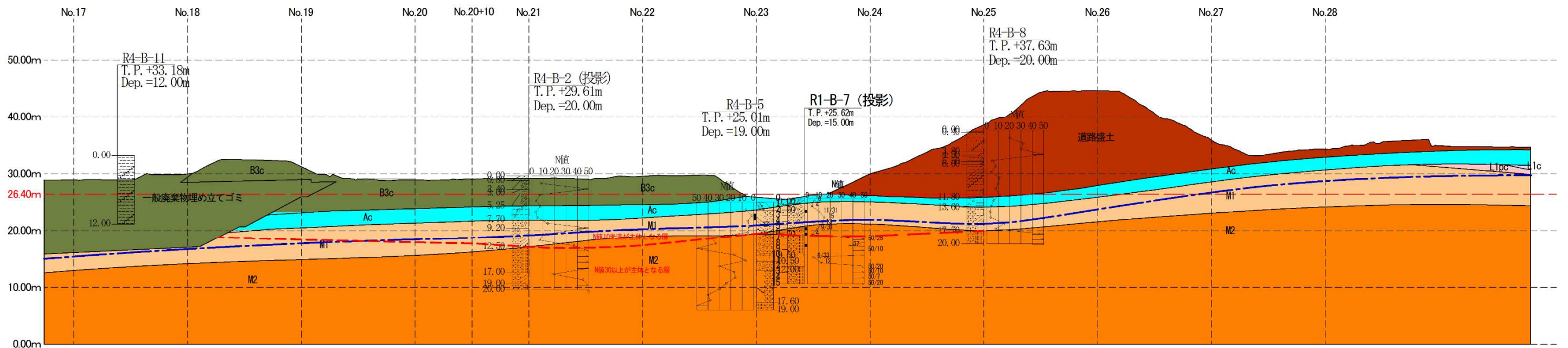
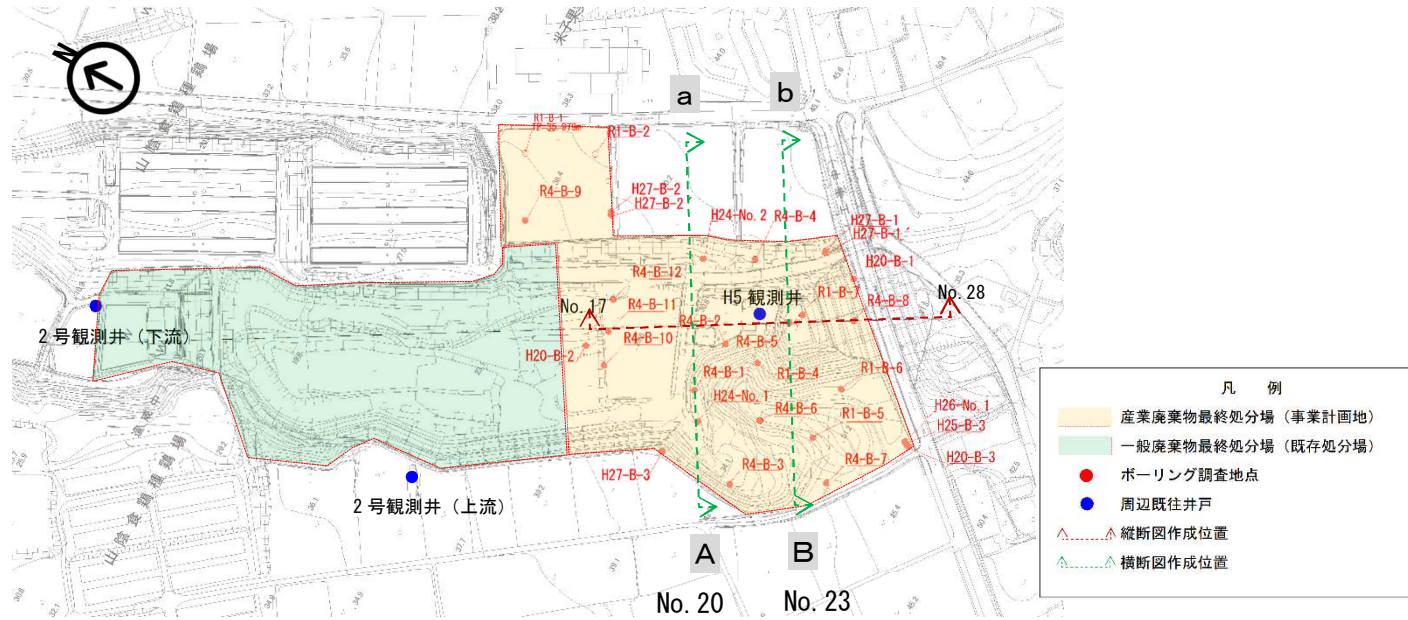


図 5-6-27 地質縦断図 (No. 17~No. 28)





地質時代	地質区分		記号
	地質区分		
完新世	廃棄物	道路盛土	
	盛土・埋土	場外盛土	B2
		処分場内盛土	B3c
	旧表土	粘性土	Ac
谷底堆積物	礫質土	Ag	
更新世	火山灰質土	粘性土	L1c
		粘性土	L1pc
		砂質土	L2s
		粘性土	L2c
	溝口凝灰角礫岩	N値10未満が主体	M1
		N値10~30未満が主体	
		N値30以上が主体	M2
		N値10未満が主体	
	風化凝灰岩・火山灰主体層	N値10~30未満が主体	M3
		N値30以上が主体	
含安山岩溶岩		M4	

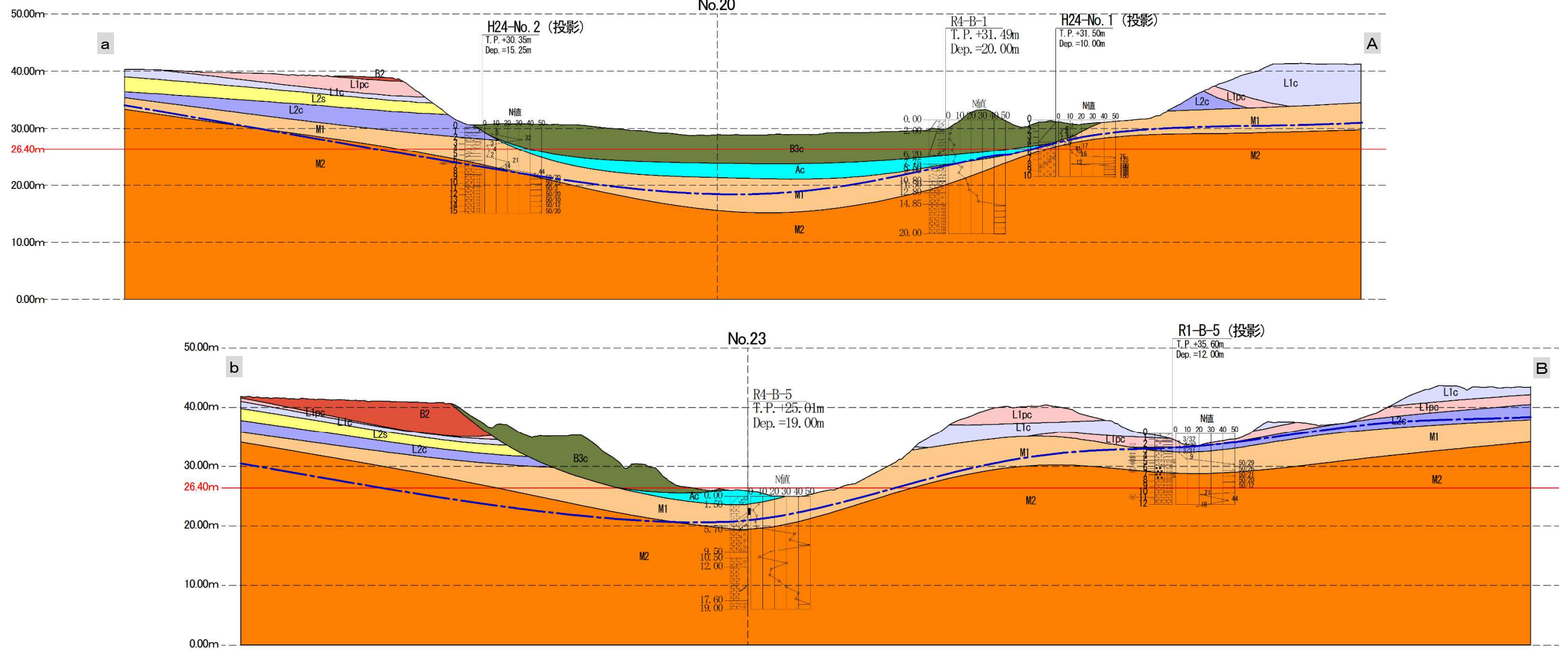


図 5-6-28 地質横断面図

## イ. 地下水の水位

### ア) 地下水位観測諸元

地下水位観測を行った観測孔の諸元及び各観測孔のストレーナー深度に対応する地質を表 5-6-15 に示す。

地下水位の観測時期は、平成 20 年 9 月 8 日～平成 21 年 1 月 3 日、平成 24 年 9 月 12 日～平成 25 年 4 月 19 日、平成 27 年 12 月 11 日～平成 28 年 10 月 22 日、令和 5 年 2 月 1 日～2 月 20 日であり、観測方法は、自記水位計による地下水位の連続観測及び触針式水位計による水位確認である。

表 5-6-15 地下水位観測諸元一覧

孔名	地盤標高 T. P. (m)	掘進長 (m)	ストレーナー位置 T. P. (m)	ストレーナー区間長 (m)	ストレーナー 位置の地質
H20-B-1	44.50	15.50	29.50～41.50	12.00	道路盛土～M1
H20-B-3	45.50	30.30	15.50～27.50	12.00	M2
H24. No. 1	31.50	10.08	21.50～29.50	8.00	B3c～M1～M2
H24. No. 2	30.35	15.25	15.35～27.35	12.00	L2c～M1～M2
H27-B-1	37.42	8.90	28.52～34.52	6.00	B3c～L2s～L2c～M1～M2
R4-B-7	44.00	20.00	24.00～40.00	16.00	L1pc～L2c～M1～M2
R4-B-9 (1)	34.90	20.00	14.90～24.90	10.00	M2
R4-B-9 (2)	34.90	9.00	25.90～31.90	6.00	L1c～L2c～M1～M2

## イ) 水位観測結果

自記式水位計による水位観測結果を図 5-6-29 に、最高水位を表 5-6-16 に示す。また、参考としてボーリング掘進中の観測水位を表 5-6-17 に示す。

表 5-6-16 既往最高水位等整理表

孔名	既往業務での観測期間								R4年度の観測期間		既往業務観測での最高水位 (標高)	観測日時	R4年度観測時の最高水位 (標高)	観測日時
	開始	終了	開始	終了	開始	終了	開始	終了	開始	終了				
H20-B-1	2008/09/08	2009/01/03	2012/09/12	2013/04/19					2023/02/10	2023/02/10	35.12	2008/9/21 12:00	32.7	2023/2/10 10:00
H20-B-3	2008/09/16	2008/12/30	2012/09/12	2013/04/19	2015/12/11	2016/10/22	2015/12/11	2016/10/22			24.24	2013/3/1 11:00		
H24-No. 1	2012/09/12	2013/04/19	2015/12/11	2016/10/21					2023/02/10	2023/02/10	28.2	2016/1/30 12:00	28.12	2023/2/10 10:00
H24-No. 2	2012/09/16	2013/04/19	2015/12/11	2016/10/21					2023/02/10	2023/02/10	27.61	2015/12/11 15:00	24.35	2023/2/10 10:00
R4-B-7									2023/02/01	2023/02/20			39.46	2023/2/5 2:00
R4-B-9(1)									2023/02/01	2023/02/20			28.97	2023/2/5 13:00
R4-B-9(2)									2023/02/01	2023/02/13			30.31	2023/2/5 0:00

表 5-6-17 ボーリング掘進中の観測地下水位

孔名	地盤標高 T. P. (m)	地下水位 GL- (m)	水位標高 T. P. (m)
H20-B-1	44.50	12.10	32.40
H20-B-3	45.50	4.54	40.96
H24. No. 1	31.50	4.00	27.50
H24. No. 2	30.35	6.47	23.88
H27-B-1	37.42	16.51	20.91
H27-B-2	37.44	4.80	32.64
H27-B-3	39.15	8.95	30.20
R1-B-1	35.98	9.30	26.68
R1-B-2	38.09	9.25	28.84
R1-B-4	28.57	5.56	23.01
R1-B-5	35.60	2.32	33.28
R1-B-6	42.10	11.56	30.54
R1-B-7	25.62	4.55	21.07
R4-B-1	31.49	3.20	28.29
R4-B-2	29.61	10.20	19.41
R4-B-3	34.94	4.07	30.87
R4-B-4	36.19	11.10	25.09
R4-B-5	25.01	4.05	20.96
R4-B-6	34.83	0.30	34.53
R4-B-7	44.00	5.23	38.77
R4-B-8	37.63	2.40	35.23
R4-B-9	34.90	5.30	29.60



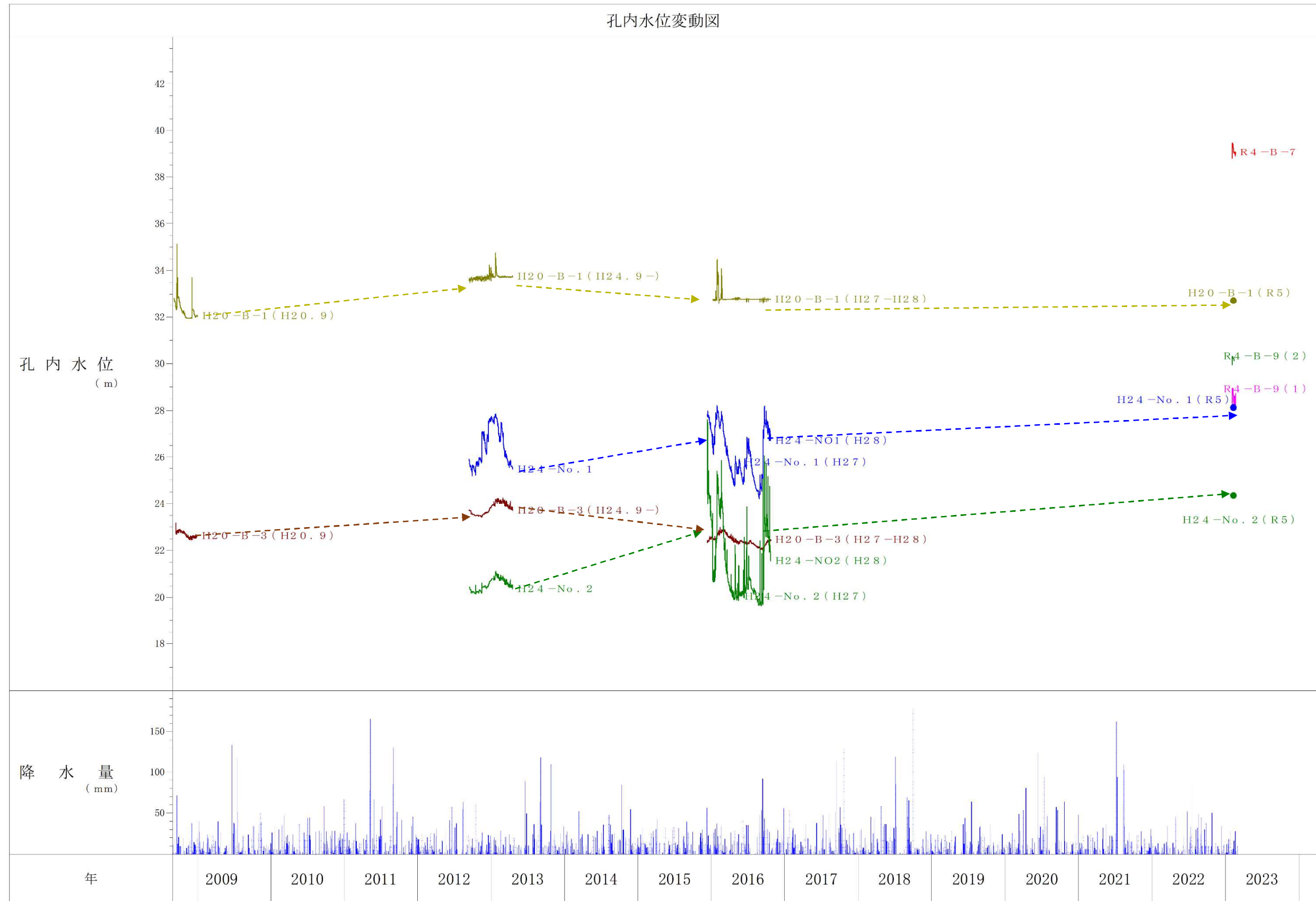


図 5-6-29 水位観測結果図

## ウ. 地下水の水質

平成 24 年度時の調査結果は、表 5-6-18 に示すとおりである。

St. D の平成 24 年 12 月調査時に硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が 12mg/L で環境基準値 10mg/L を超えたが、それ以外の項目については、環境基準以下であった。

また、同年度の一般廃棄物最終処分場の観測井戸の St. A 及び St. B の観測結果は、表 5-6-19 に示すとおりである。St. C 及び St. D の測定結果と大きな差はない。

表 5-6-18 地下水調査結果（平成 24 年）

測定地点	採取月日	事業計画地上流側 St. C		事業計画地下流側 St. D		環 境 基 準
		平成24年9月24日	平成24年12月4日	平成24年9月24日	平成24年12月4日	
カドミウム(Cd)	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.003以下
全シアン(CN)	mg/L	ND	ND	ND	ND	検出されないこと
鉛(Pb)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01以下
六価クロム(Cr6+)	mg/L	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.05以下
砒素(As)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01以下
総水銀	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005以下
アルキル水銀(R-Hg)	mg/L	ND	ND	ND	ND	検出されないこと
ポリ塩化ビフェニル(PCB)	mg/L	ND	ND	ND	ND	検出されないこと
ジクロロメタン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02以下
四塩化炭素	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002以下
塩化ビニルモノマー	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002以下
1,2-ジクロロエタン	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.004以下
1,1-ジクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1以下
1,2-ジクロロエチレン	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04以下
1,1,1-トリクロロエタン	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	1以下
1,1,2-トリクロロエタン	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006以下
トリクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.01以下
テトラクロロエチレン	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.01以下
1,3-ジクロロプロペン	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002以下
チウラム	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006以下
シマジン	mg/L	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003以下
チオベンカルブ	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02以下
ベンゼン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01以下
セレン(Se)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.01以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	mg/L	4.7	4.2	2.4	12	10以下
1,4-ジオキサン	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05以下
ふっ素(F)	mg/L	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	0.8以下
ほう素(B)	mg/L	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	1以下
水素イオン濃度(pH)	-	6.7	6.7	6.3	6.5	-
電気伝導率(EC)	mS/m	14.6	15.0	37.5	36.4	-
塩化物イオン	mg/L	16	19	21	22	-
ダイオキシン類	pg-TEQ/L	0.059	0.057	0.064	0.045	1以下

注) 1. 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。  
2. NDは検出限界以下を示す。

表 5-6-19 地下水調査結果（一般廃棄物最終処分場観測井戸）<sup>41</sup>

測定地点	採取月日	St.A		St.B		環境基準
		平成24年9月	平成25年3月	平成24年9月	平成25年3月	
カドミウム(Cd)	mg/L	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003以下
全シアン(CN)	mg/L	ND	ND	ND	ND	検出されないこと
鉛(Pb)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01以下
六価クロム(Cr6+)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05以下
砒素(As)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01以下
総水銀	mg/L	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.0005以下
アルキル水銀(R-Hg)	mg/L	ND	ND	ND	ND	検出されないこと
ポリ塩化ビフェニル(PCB)	mg/L	ND	ND	ND	ND	検出されないこと
ジクロロメタン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02以下
四塩化炭素	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002以下
塩化ビニルモノマー	mg/L	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	0.002以下
1,2-ジクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.004以下
1,1-ジクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.1以下
1,2-ジクロロエチレン	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.04以下
1,1,1-トリクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	1以下
1,1,2-トリクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.006以下
トリクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.01以下
テトラクロロエチレン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01以下
1,3-ジクロロプロペン	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.002以下
チウラム	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.006以下
シマジン	mg/L	<0.0003	<0.0003	<0.0003	<0.0003	0.003以下
チオベンカルブ	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.02以下
ベンゼン	mg/L	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.01以下
セレン(Se)	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.01以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	mg/L	0.2	1.83	1.05	1.14	10以下
1,4-ジオキサン	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	0.05以下
ふっ素(F)	mg/L	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	0.8以下
ほう素(B)	mg/L	0.28	<0.02	<0.02	<0.02	1以下
電気伝導率(EC)	mS/m	19	15	16	17	—
塩化物イオン	mg/L	13	12	11	13	—
ダイオキシン類	pg-TEQ/L	-	-	0.0015	-	1以下

注) 1. 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。  
 2. NDは検出限界以下を示す。

41 環境プラント工業一般廃棄物第2最終処分場 水質検査結果

更新のため、令和5年5月に実施した地下水の調査結果は、表5-6-18<sup>(改)</sup>に示すとおりである。測定項目はすべて環境基準以下であった。同時期の一般廃棄物最終処分場の観測井戸のSt.A及びSt.Bの観測結果は、表5-6-19<sup>(改)</sup>に示すとおりである。St.C及びSt.Eの測定結果と大きな差はない。

表5-6-18<sup>(改)</sup> 地下水調査結果（令和5年度）

測定地点		事業計画地上流側 St.C	事業計画地下流側 St.E	環境基準
採取月日		令和5年5月15日	令和5年5月15日	
カドミウム(Cd)	mg/L	<0.0003	<0.0003	0.003以下
全シアン(CN)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されないこと
鉛(Pb)	mg/L	<0.001*	<0.001*	0.01以下
六価クロム(Cr6+)	mg/L	<0.002	<0.002	0.02以下
砒素(As)	mg/L	<0.001	<0.001	0.01以下
総水銀	mg/L	<0.00005	<0.00005	0.0005以下
アルキル水銀(R-Hg)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されないこと
ポリ塩化ビフェニル(PCB)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されないこと
ジクロロメタン	mg/L	<0.002	<0.002	0.02以下
四塩化炭素	mg/L	<0.0002	<0.0002	0.002以下
クロロエチレン(塩化ビニルモノマー)	mg/L	<0.0002	<0.0002	0.002以下
1、2-ジクロロエタン	mg/L	<0.0004	<0.0004	0.004以下
1、1-ジクロロエチレン	mg/L	<0.01	<0.01	0.1以下
1、2-ジクロロエチレン	mg/L	<0.004	<0.004	0.04以下
1、1、1-トリクロロエタン	mg/L	<0.1	<0.1	1以下
1、1、2-トリクロロエタン	mg/L	<0.0006	<0.0006	0.006以下
トリクロロエチレン	mg/L	<0.001	<0.001	0.01以下
テトラクロロエチレン	mg/L	<0.001	<0.001	0.01以下
1、3-ジクロロプロペン	mg/L	<0.0002	<0.0002	0.002以下
チラウム	mg/L	<0.0006	<0.0006	0.006以下
シマジン	mg/L	<0.0003	<0.0003	0.003以下
チオベンカルブ	mg/L	<0.002	<0.002	0.02以下
ベンゼン	mg/L	<0.001	<0.001	0.01以下
セレン(Se)	mg/L	<0.001	<0.001	0.01以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	mg/L	0.83	0.19	10以下
1、4-ジオキサン	mg/L	<0.005	<0.005	0.05以下
ふっ素(F)	mg/L	<0.08	<0.08	0.8以下
ほう素(B)	mg/L	<0.1	<0.1	1以下
水素イオン濃度(pH)	—	5.41	6.5	—
電気伝導率(EC)	mS/m	9.2	46	—

注) 1. 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

2. 六価クロムの環境基準については令和4年4月に基準値が0.05mg/L以下から0.02mg/L以下に改正された。

表 5-6-19 (改) 一般廃棄物最終処分場観測井戸<sup>42</sup>

測定地点		事業計画地上流側 St. A	事業計画地下流側 St. B	環境基準
採取月日		令和5年3月	令和5年3月	
カドミウム(Cd)	mg/L	<0.0003	<0.0003	0.003 以下
全シアン(CN)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されないこと
鉛(Pb)	mg/L	<0.005	<0.005	0.01 以下
六価クロム(Cr6+)	mg/L	<0.005	<0.005	0.02 以下
砒素(As)	mg/L	<0.005	<0.005	0.01 以下
総水銀	mg/L	<0.00005	<0.00005	0.0005 以下
アルキル水銀(R-Hg)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されないこと
ポリ塩化ビフェニル(PCB)	mg/L	検出されない	検出されない	検出されないこと
ジクロロメタン	mg/L	<0.002	<0.002	0.02 以下
四塩化炭素	mg/L	<0.0002	<0.0002	0.002 以下
クロロエチレン(塩化ビニルモノマー)	mg/L	<0.0002	<0.0002	0.002 以下
1、2-ジクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	0.004 以下
1、1-ジクロロエチレン	mg/L	<0.002	<0.002	0.1 以下
1、2-ジクロロエチレン	mg/L	<0.004	<0.004	0.04 以下
1、1、1-トリクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	1 以下
1、1、2-トリクロロエタン	mg/L	<0.001	<0.001	0.006 以下
トリクロロエチレン	mg/L	<0.001	<0.001	0.01 以下
テトラクロロエチレン	mg/L	<0.001	<0.001	0.01 以下
1、3-ジクロロプロペン	mg/L	<0.002	<0.002	0.002 以下
チラウム	mg/L	<0.0006	<0.0006	0.006 以下
シマジン	mg/L	<0.0003	<0.0003	0.003 以下
チオベンカルブ	mg/L	<0.002	<0.002	0.02 以下
ベンゼン	mg/L	<0.001	<0.001	0.01 以下
セレン(Se)	mg/L	<0.005	<0.005	0.01 以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	mg/L	0.64	1.86	10 以下
1、4-ジオキサン	mg/L	<0.005	<0.005	0.05 以下
ふっ素(F)	mg/L	<0.08	<0.08	0.8 以下
ほう素(B)	mg/L	<0.02	<0.02	1 以下
電気伝導率(EC)	mS/m	20	17	—

注) 1. 環境基準は全シアンを除き年間平均値とする。全シアンは最高値とする。

2. 六価クロムの環境基準については令和4年4月に基準値が0.05mg/L以下から0.02mg/L以下に改正された。

<sup>42</sup> 環境プラント工業一般廃棄物第2最終処分場 水質検査結果

## エ. 計画地周辺の浅層地下水の流向解析結果

センターが実施した調査<sup>43</sup>で用いた手法で表層地下水の水位コンター図を作成し、計画地周辺の浅層地下水の流動方向の解析を行った結果、図 5-6-30 のとおりと推定した。

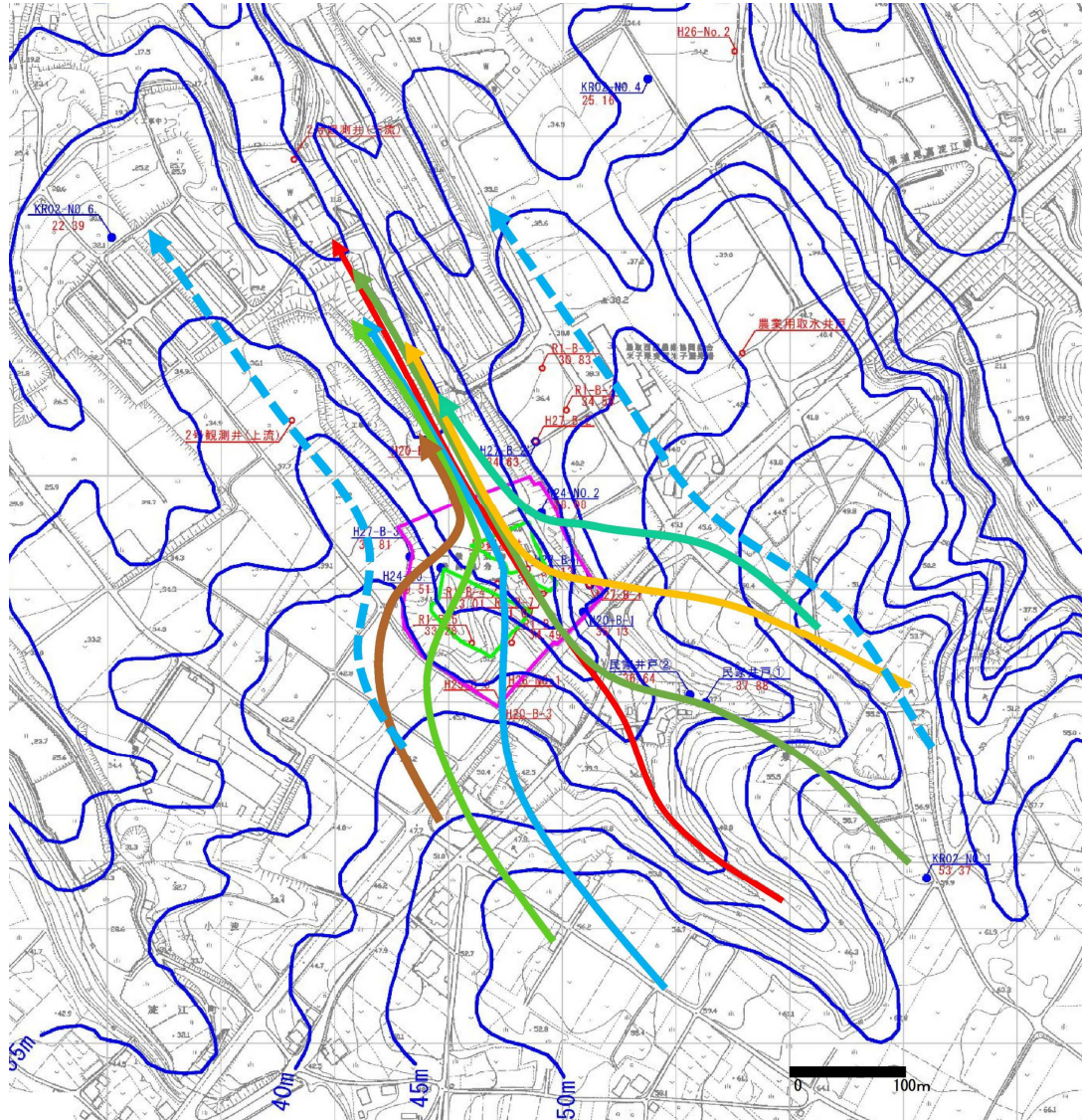


図 5-6-30 計画地周辺における浅層地下水の流動方向の予測結果

<sup>43</sup> 鳥取県環境管理事業センター産業廃棄物管理型最終処分場事業計画説明資料作成支援業務委託 報告書 (地下水流動方向検討) 令和4年3月



## オ. 周辺利水状況

周辺利水井戸の状況の調査範囲について、環境省の指針に示される影響圏推定式のうち予測パラメーターが少なく、かつ定常状態の推定式の中では安全側となるジハルトの式<sup>44</sup>による影響圏により設定した。

《ジハルトの式》

$$R=3000 s\sqrt{k}$$

R：影響圏半径(m)

s：水位低下量(m)

k：透水係数(m/s)

透水係数は、M2層以浅において、透水係数が最も高くなるM1層の値  $k=2.14 \times 10^{-5}$  m/s を使用した。M1層の透水係数は、現場透水試験から求められている。

水位低下量は、ボーリング調査における掘削時の確認水位及び水位観測結果とその地点における処分場造成時の計画掘削高とを比べ、水位差が最大となる値を採用した。地下水位と計画掘削高の整理を表5-6-20、図5-6-31に示す。

この結果、供用時にはR4-B-6付近で水位差が最大となり水位差は7.65m程度となる。また、地盤対策施工中には、さらに3m程度の掘削を行うこととなる。しかし、これを考慮し、対策範囲にある地点の水位差に3m加えたとしても、水位差の最大値に変わりはない。影響圏半径の算出では、安全側を考慮し、水位差8mとして計算を行う。

表5-6-20 各地点における地下水位と計画掘削高

孔名	地盤標高	水位標高	ボーリング地点の 計画掘削高	供用時の水位差	施工中の水位差	備考
	T.P. (m)	T.P. (m)		T.P. (m)	水位面が高くなると マイナス表示	
H20-B-3	45.50	40.96	44.50	3.54	-	ボーリング掘削時の確認水位
H24.No.1	31.50	28.20	29.80	1.60	-	水位観測による最高水位
H27-B-3	39.15	30.20	40.27	10.07	-	ボーリング掘削時の確認水位
R1-B-4	28.57	23.01	27.40	4.39	1.39	ボーリング掘削時の確認水位
R1-B-5	35.60	33.28	28.60	-4.68	-	ボーリング掘削時の確認水位
R1-B-6	42.10	30.54	30.50	-0.04	-	ボーリング掘削時の確認水位
R1-B-7	25.62	21.07	29.40	8.33	5.33	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-1	31.49	28.29	29.60	1.31	-1.69	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-2	29.61	19.41	26.40	6.99	3.99	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-3	34.94	30.87	35.90	5.03	-	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-5	25.01	20.96	29.20	8.24	5.24	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-6	34.83	34.53	26.88	-7.65	-	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-7	44.00	39.46	41.20	1.74	-	水位観測による最高水位
R4-B-8	37.63	35.23	40.00	4.77	-	ボーリング掘削時の確認水位

<sup>44</sup> 環境省「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針 資料編7. 地下水関連」資7-4

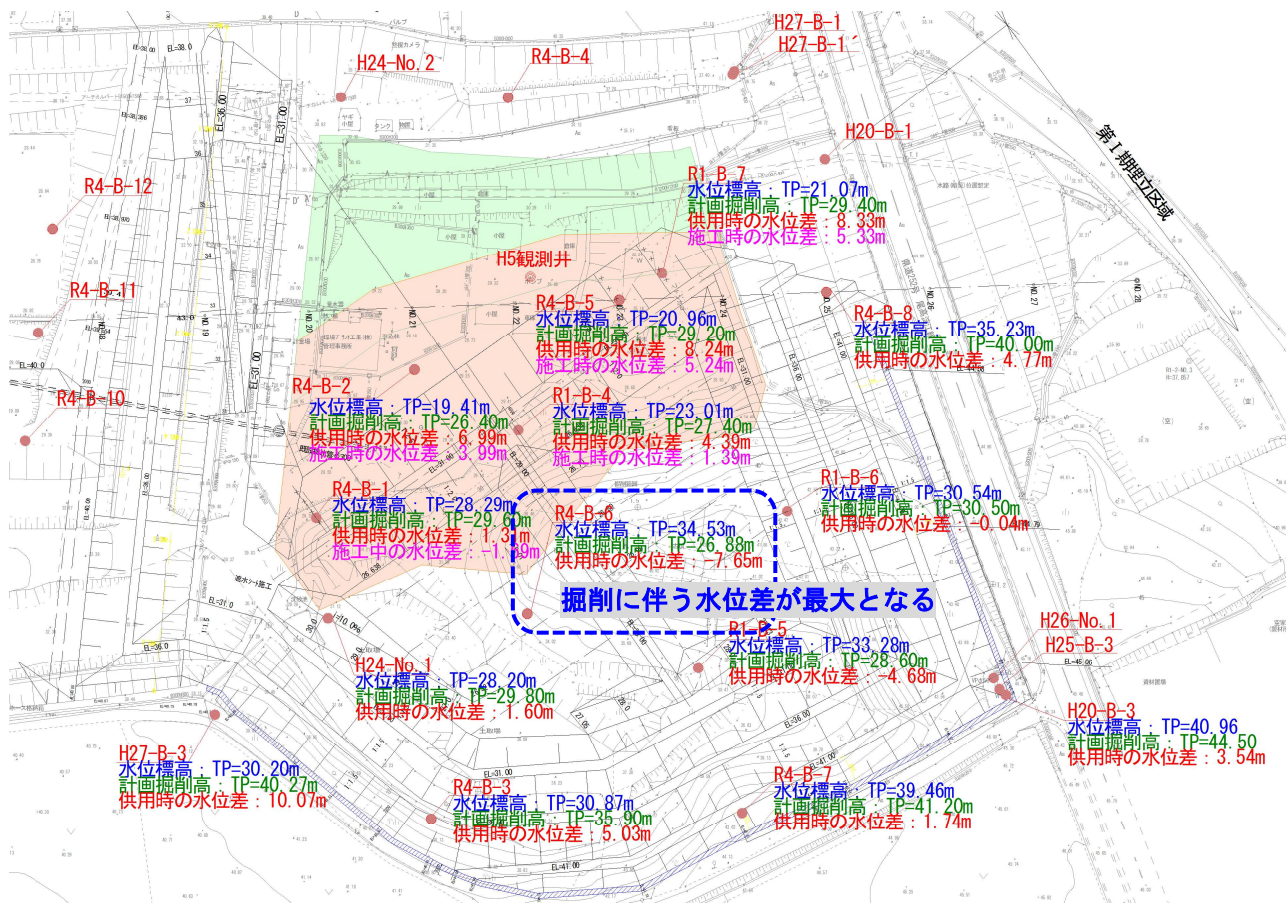


図 5-6-31 各地点の地下水位と計画掘削高さとの関係

橙のハッチング：第Ⅰ期の地盤対策範囲  
 緑のハッチング：第Ⅱ期の地盤対策範囲

以上の数値から計算を行うと、影響圏半径は 111m 程度となり、旧事業計画時に想定されていた影響圏半径 160m より、狭い範囲で影響が収束するものと想定された。

$$R=3000 \text{ s}\sqrt{k} = 3000 \times 8 \times \sqrt{(2.14 \times 10^{-5})} = 111.02 \approx 111\text{m}$$

- R：影響圏半径(m)
- s：水位低下量(m)
- k：透水係数(m/s)

ここで、「地下水入門」(社団法人 地盤工学会、P160)によれば、土質区分と影響半径には、表 5-6-21 に示される関係がある。

透水係数が最も高くなる M1 層の土質をみると、地点によりばらつきはあるもののシルト質砂～砂質シルトを呈し、粒径では 0.25 mm未満が 60～80%程度を占める土となっており、下表での影響圏半径としては 100m 未満であり、上記のジハルトの式から求

められた供用時の影響圏半径と類似した値となっている。

表 5-6-21 周辺の井戸諸元

土 質		影 響 半 径 R(m)
区 分	粒 径(mm)	
粗 礫	>10	>1500
	2~10	500~1500
粗 砂	1~2	400~500
粗 砂	0.5~1	200~400
粗 砂	0.25~0.5	100~200
細 砂	0.10~0.25	50~100
細 砂	0.05~0.10	10~50
シルト	0.025~0.05	5~10

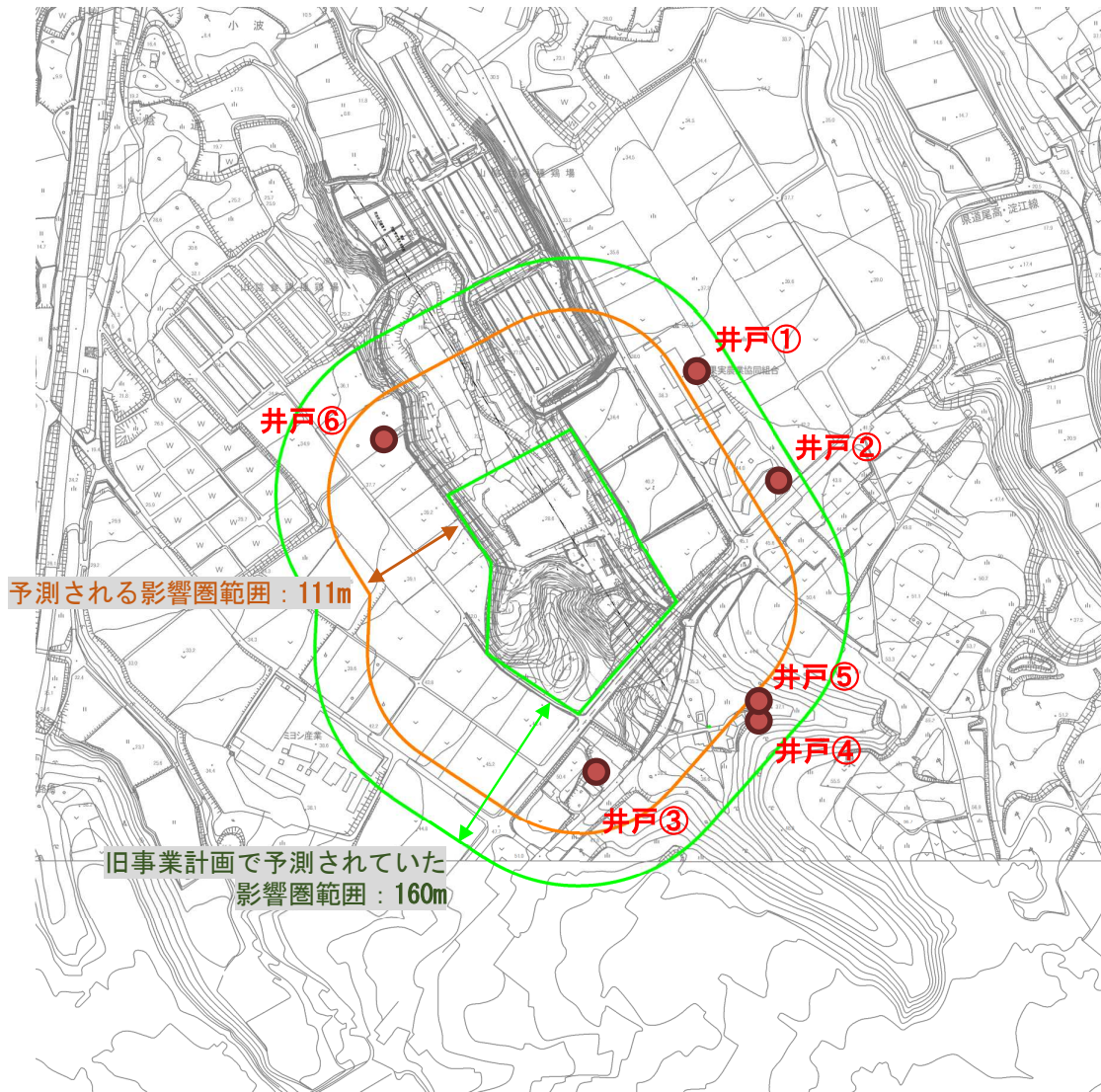
同範囲内及びその周辺における井戸の分布は、聞き取り調査より表 5-6-22、図 5-6-32 に示すとおりである。

表 5-6-22 周辺の井戸諸元

番号	深 さ	利用の有無
①	100m	有り
②	80m	有り
③	60m	有り
④	3.66m	有り
⑤	3.16m	無し
⑥	101m	有り

各井戸の深さと地下水等調査会(鳥取県、R4.7.2)が提示した報告書(前述の図 5-6-14 及び図 5-6-15)の知見より、①②③⑥の井戸は、第3帯水層(もしくは第2帯水層)から利水しているものと容易に想定される。





※安全側として敷地境界等より影響圏範囲を表示

図 5-6-32 地下水位に影響を及ぼす可能性のある範囲の目安

《浸出水処理施設範囲における地下水流動と施工に伴う地下水位低下》

図 5-6-33 と表 5-6-23 に浸出水処理施設計画範囲のボーリング地点における地下水位と計画掘削高の関係を示す。

表 5-6-23 浸出水処理施設計画範囲における地下水位と計画掘削高

孔名	地盤標高 T. P. (m)	水位標高 T. P. (m)	計画掘削高	施工中の水位差	備考
			T. P. (m)	地盤対策時の 3m掘削を考慮	
H27-B-2	37.44	32.64	28.00	-4.64	ボーリング掘削時の確認水位
R1-B-1	35.98	26.68		1.32	ボーリング掘削時の確認水位
R1-B-2	38.09	28.84		-0.84	ボーリング掘削時の確認水位
R4-B-9	34.90	30.31		-2.31	水位観測による最高水位

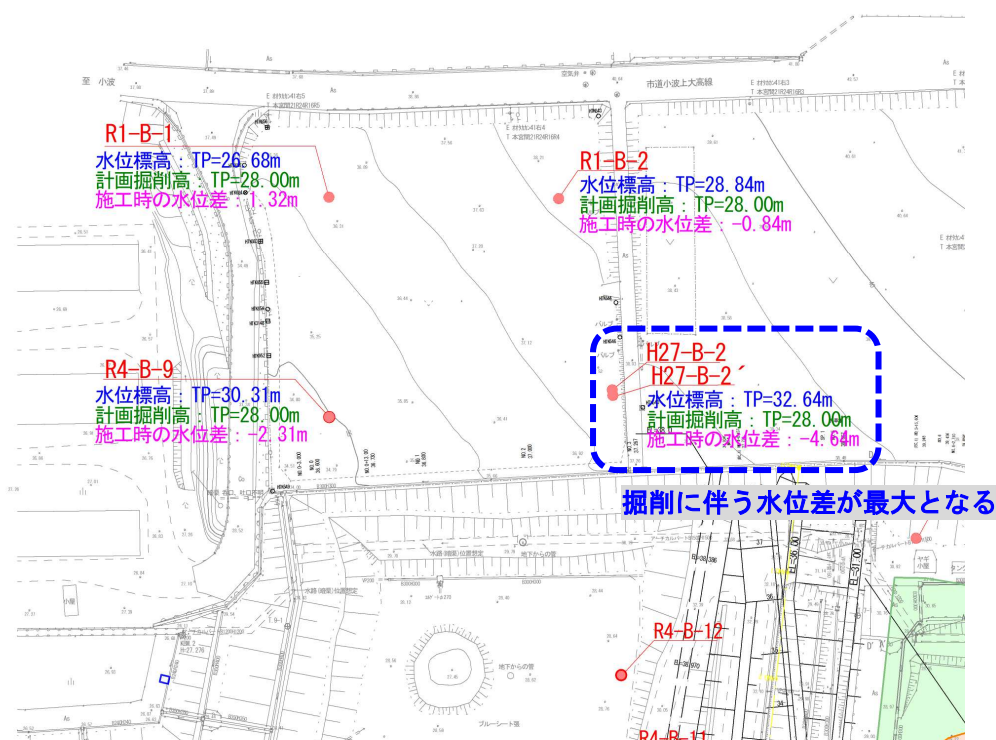


図 5-6-33 周辺の井戸諸元

浸出水処理施設については、計画段階で水槽躯体の耐圧盤下面が T. P. 28.3m 付近にあり、躯体の基礎施工のため、若干掘り下げる可能性もあることから、掘削下面を T. P. 28.0m とした。

この結果、水位差が最も大きくなるのは H27-B-2 地点で 4.64m であり、安全側で水位差は 5.00m とし、透水係数は埋立地場内と同じ M1 層の値  $k=2.14 \times 10^{-5} \text{m/s}$  を使用し、「ジハルトの式」により影響圏範囲を計算した。

《ジハルトの式》

$$R=3000 \ s\sqrt{k}$$

R : 影響圏半径(m)

s : 水位低下量(m) . . . 32.64-28.00=4.64m ⇒ 安全側で 5.00m とする。

k : 透水係数(m/s) . . . M1層の値  $k=2.14 \times 10^{-5}$ m/s

$$=3000 \times 5.00 \times \sqrt{(2.14 \times 10^{-5})}$$

$$=69.34 \ \approx \ 70\text{m}$$

この結果、影響圏半径は70m程度と想定される。

図 5-6-34 に、おおよその浸出水処理施設範囲から 70m の影響圏を示すが、周辺井戸のうち井戸①がわずかにかかるものの、他の井戸は、いずれも範囲外となっている。また、影響圏範囲は、旧事業計画時に想定されていた影響圏範囲（半径 160m）の中に納まっており、浸出水処理施設施工に伴い、地下水への影響範囲が拡大する可能性は小さと考えられる。

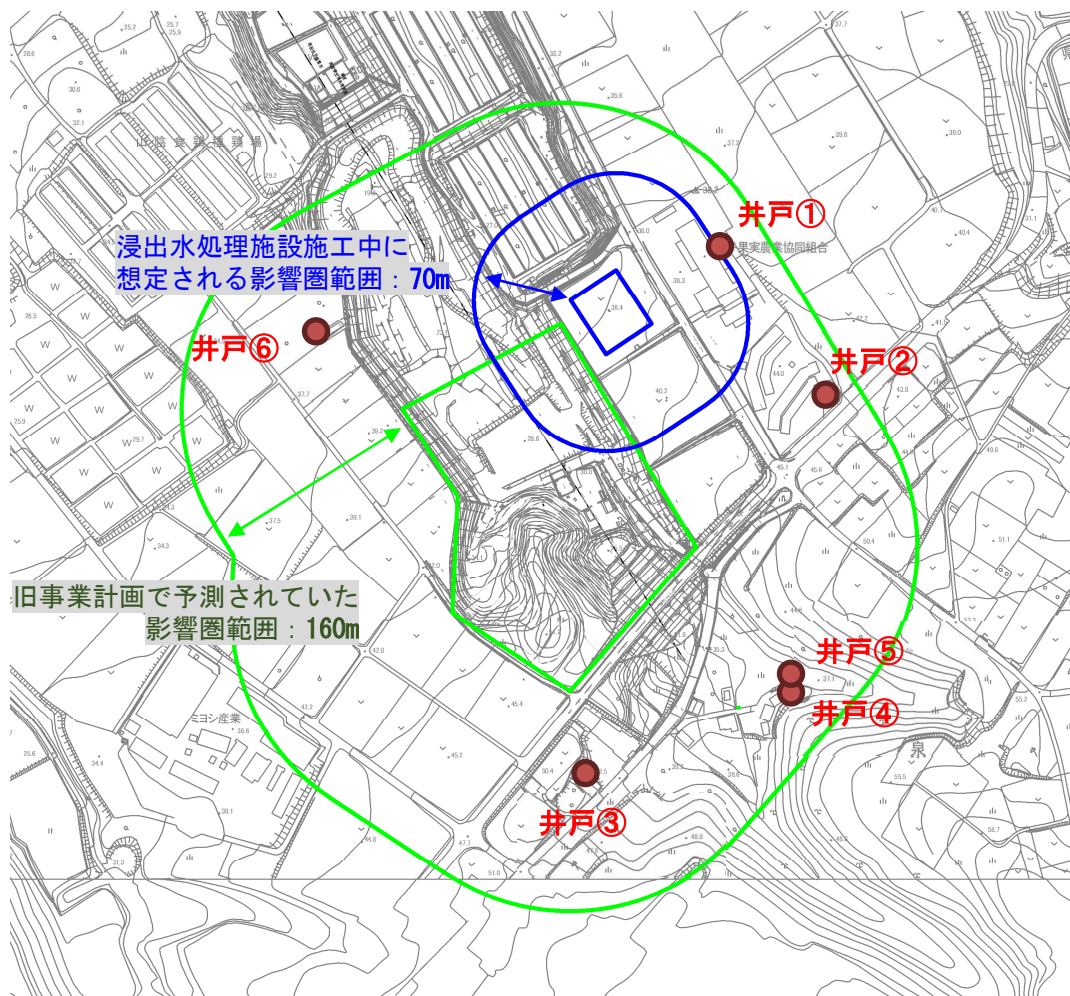


図 5-6-34 浸出水処理施設施工中に地下水位に影響を及ぼす可能性のある範囲の目安



## (2) 予 測

### 1) 環境影響要因

最終処分場の存在に伴う地下水の流れへの影響

### 2) 予測対象時期

予測対象時期は、地下水の流れへの影響が一時的に最大となる時期として、工事中の掘削深が最大となる時点及び供用後の影響が最大となる第2期埋立開始時とした。

### 3) 影響の予測

#### a. 予測方法

地下水の流れへの影響予測は、現地調査結果に基づき、既存資料による地域特性に対する事業計画の重ね合わせにより定性的に行った。

#### b. 予測地点

予測地点は、事業計画地周辺とした。

#### c. 予測項目

予測項目は、施設（埋立地）の存在に伴う地下水の水位や流動状況への影響とした。

#### d. 予測結果

自記式水位計による水位観測データ及びボーリング掘削中の地下水位に基づく水位等から想定される推定地下水位線を地質縦断図及び地質横断図に反映し、事業計画を重ね合わせた図を図5-6-35～図5-6-37に示す。

この結果、谷地形部より西側のⅠ期埋立が主体となる範囲では、掘削底面より推定地下水位線が高い位置にあるため、推定地下水位線以深を掘削する場合には、図5-6-32に示す周辺111mの範囲内の地下水位及び流動に変化を生じさせる可能性がある。

また、谷地形部より東側のⅡ期埋立が主体となる範囲では、推定地下水位線は掘削底面より低い位置にあることから、掘削等による直接的な地下水の流動への影響はほとんどないものと予測される。

一方、事業計画地内のボーリング調査結果によると、本事業の掘削底面付近の一部で沈下が想定される地盤が確認された。このため、事業を進めるに当たり、地盤対策工として、碎石による地盤置換とプレロード工法の実施を予定している。また、浸出水処理施設の設置にあたっては、地盤対策工として基礎杭を設置する可能性がある。これにより地盤対策工を行うエリアの浅層地下水に対して若干の地下水流動を変化させる要因となりうる。

ただし、浅層地下水の流向は図5-6-30に、周辺の利水状況は表5-6-23及び図5-6-32に示すとおりである。このうち、井戸④・⑤以外の周辺井戸は、本事業による掘削、地盤対策工及び杭打ちによって地下水流動を変化させる可能性がある帯水層よりもさらに深

い位置の帯水層から取水しているものと考えられる。また、井戸④・⑤は事業計画地より上流側に位置する。そのため、周辺の利水状況に著しい影響は生じさせないものと予測する。

なお、図 5-6-30 にあるとおり計画地は谷の中に設置されるような位置で谷底部に向かって地下水が流下・集水されている可能性が考えられる。

これらの谷部に集水された地下水は下流側に流下し、一部は下流側の一般廃棄物最終処分場の地下水集排水管などにより集排水されているものと考えられる。

一方、地下水の水位上昇量が大きくなった場合でも、産業廃棄物最終処分場の地下水集排水管等によって水位上昇が抑えられることから、上流側での水位上昇の影響は小さいものと予測される。

さらに、下流側では一般廃棄物最終処分場に設置されている地下水集排水管等により、既に上昇は抑制されているものと考えられることから、水位上昇が大きな場合でも、新たな流動阻害、水位変化の影響は小さいものと予測される。

なお、類似事例として下流側に隣接する一般廃棄物最終処分場施工当時の湧水状況によると、法面から少量の湧水が出ていたものの底盤には湧水がなく、どちらかという乾燥状態であったとされている。

上流側に隣接する事業計画地は、一般廃棄物最終処分場よりも標高の高い位置に計画しているため、一般廃棄物最終処分場と同様に地下水への影響は軽微と予測される。

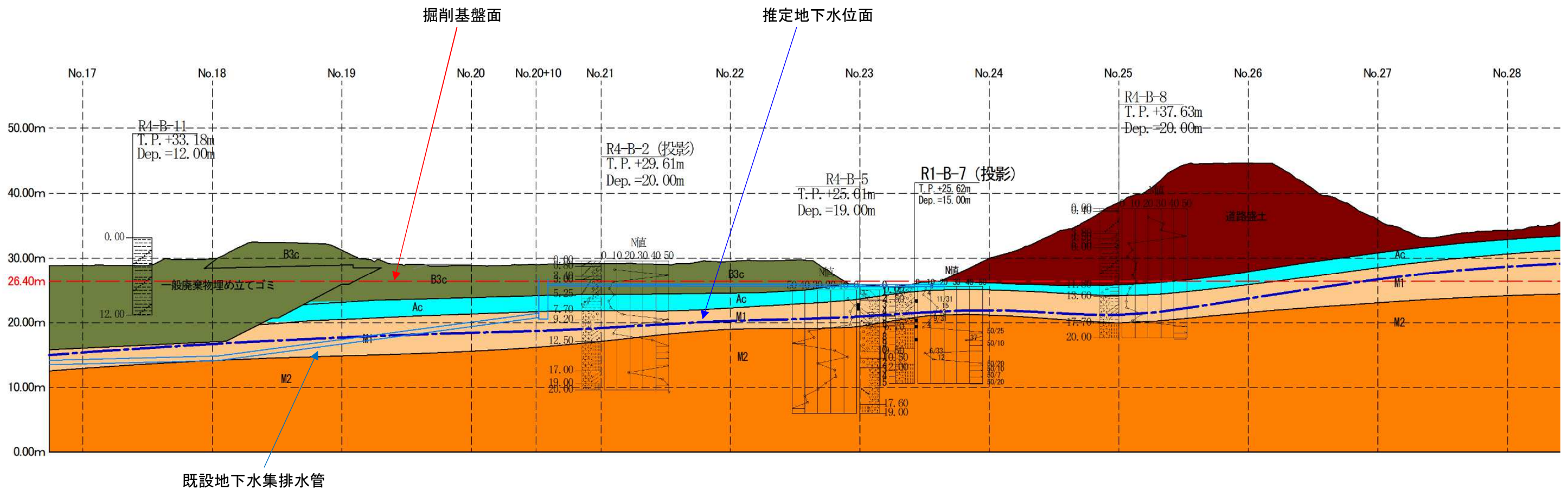
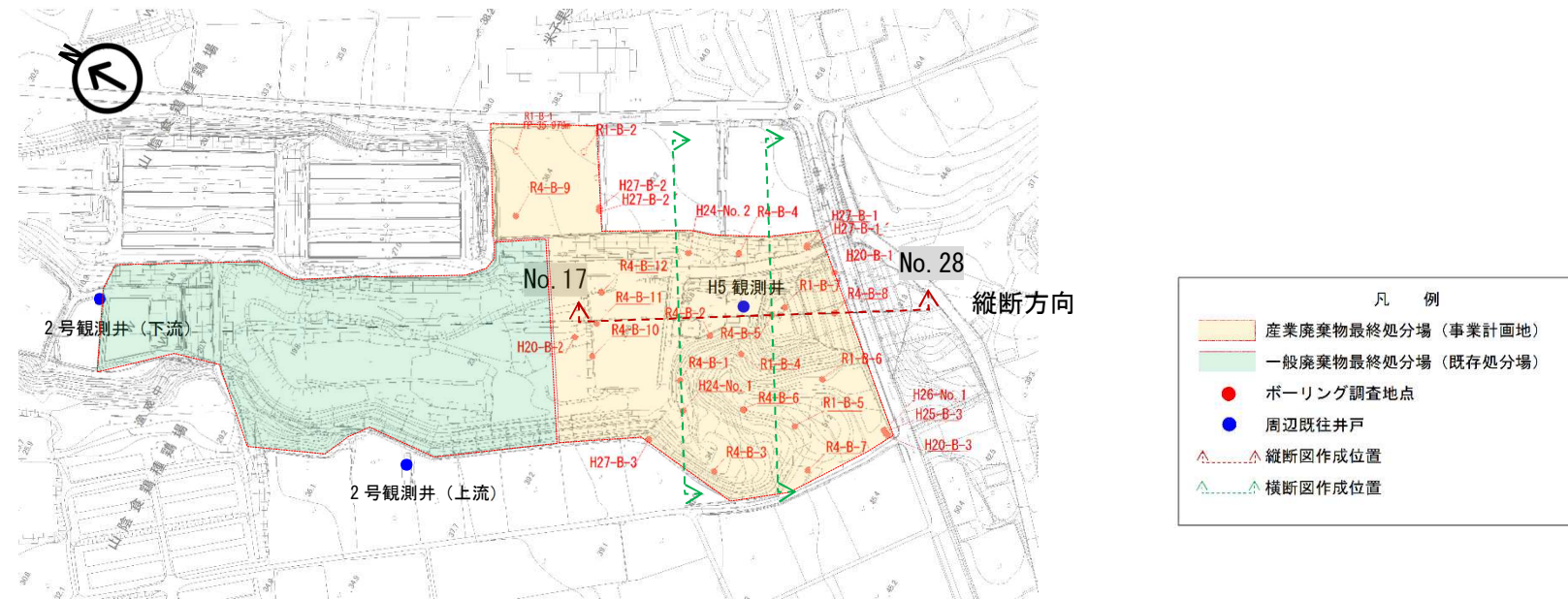
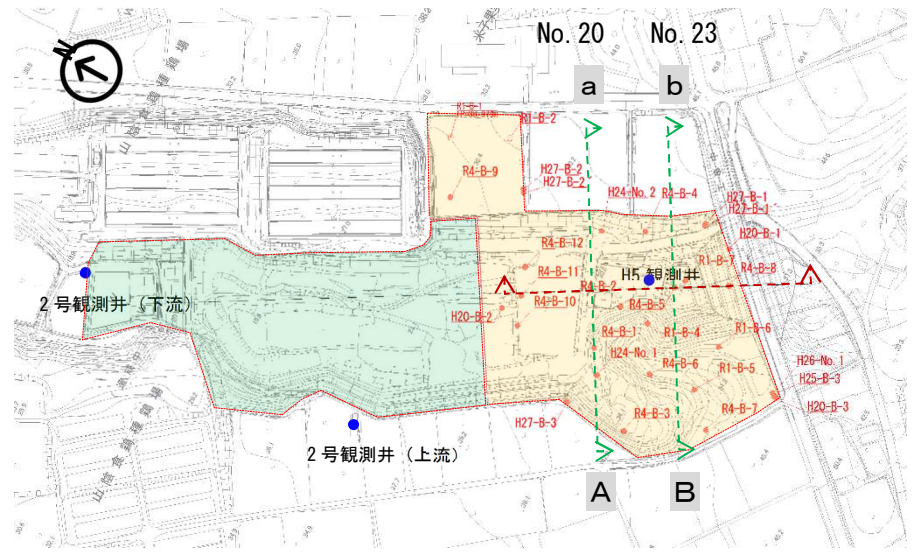


図 5-6-35 地質縦断面図 (No. 17~No. 28) : 推定地下水位と I 期・II 期の造成計画との関係



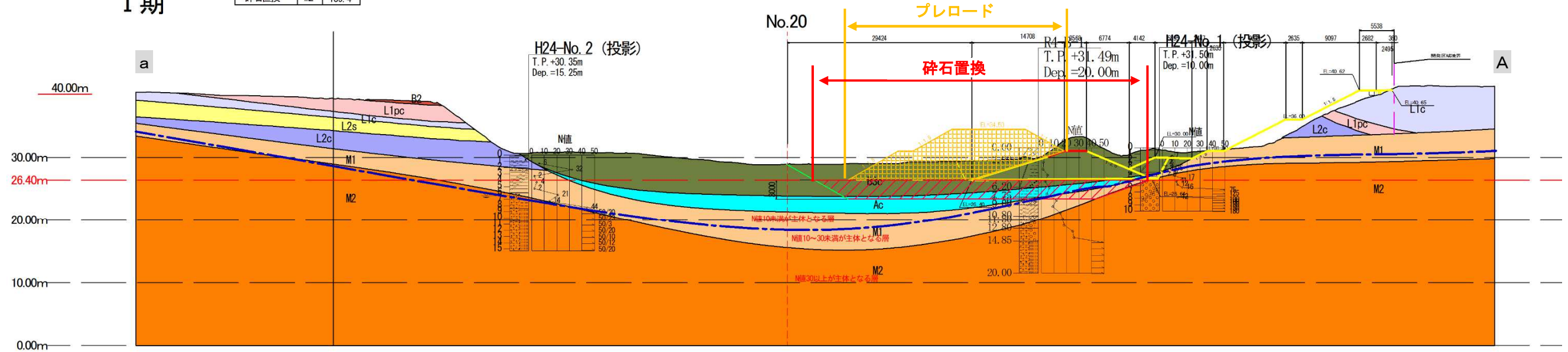
- 凡例
- 産業廃棄物最終処分場（事業計画地）
  - 一般廃棄物最終処分場（既存処分場）
  - ボーリング調査地点
  - 周辺既往井戸
  - 縦断面作成位置
  - 横断面作成位置



I期数量表（地盤対策工）

工種	単位	数量
プレロード	m <sup>2</sup>	168.9
砕石置換	m <sup>2</sup>	139.4

I期



II期数量表（地盤対策工）

工種	単位	数量
プレロード	m <sup>2</sup>	536.7
砕石置換	m <sup>2</sup>	61.3

II期

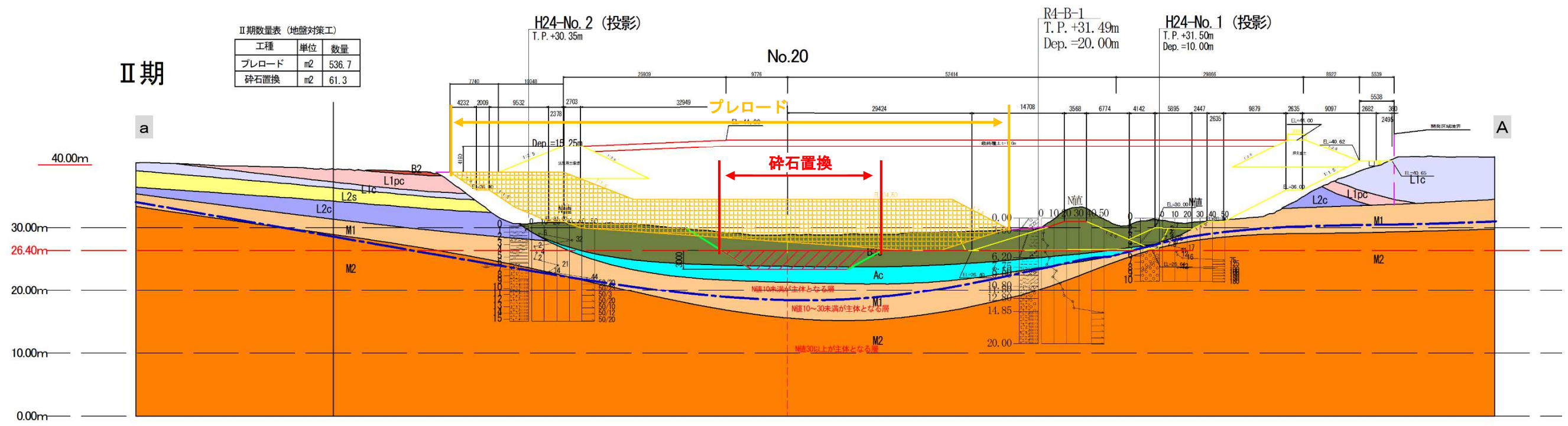
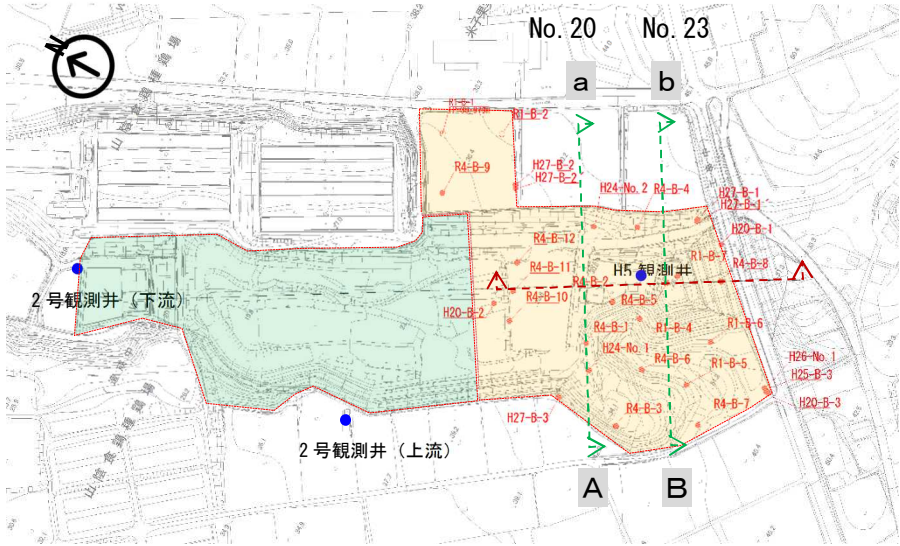


図 5-6-36 地質横断面図 (No. 20) : 推定地下水位と I 期・II 期の造成計画との関係



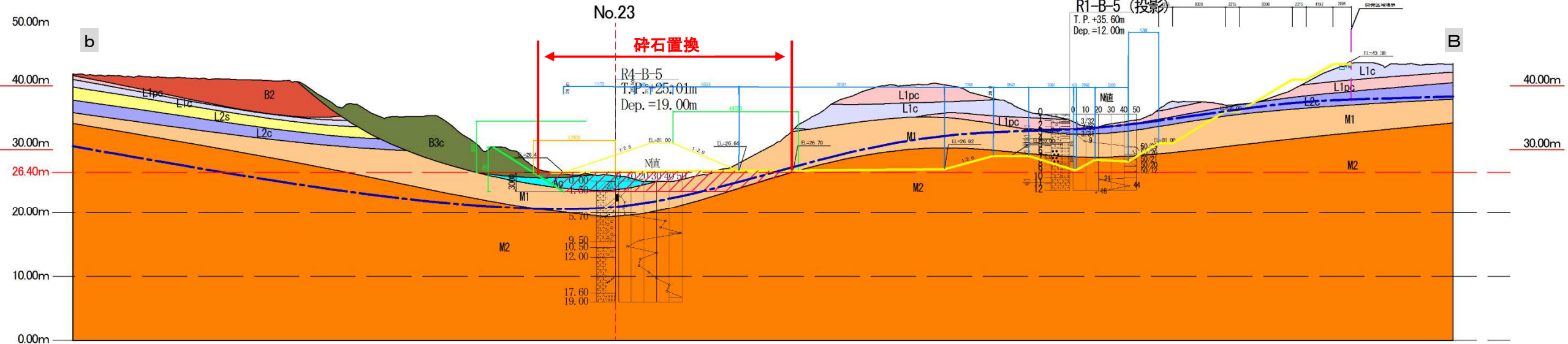
- 凡例
- 産業廃棄物最終処分場（事業計画地）
  - 一般廃棄物最終処分場（既存処分場）
  - ボーリング調査地点
  - 周辺既往井戸
  - 縦断面作成位置
  - 横断面作成位置



I 期

I 期数量表（地盤対策工）

工程	単位	数量
砕石置換	m <sup>2</sup>	106.3



II 期

II 期数量表（地盤対策工）

工程	単位	数量
プレロード	m <sup>2</sup>	365.1
砕石置換	m <sup>2</sup>	56.7

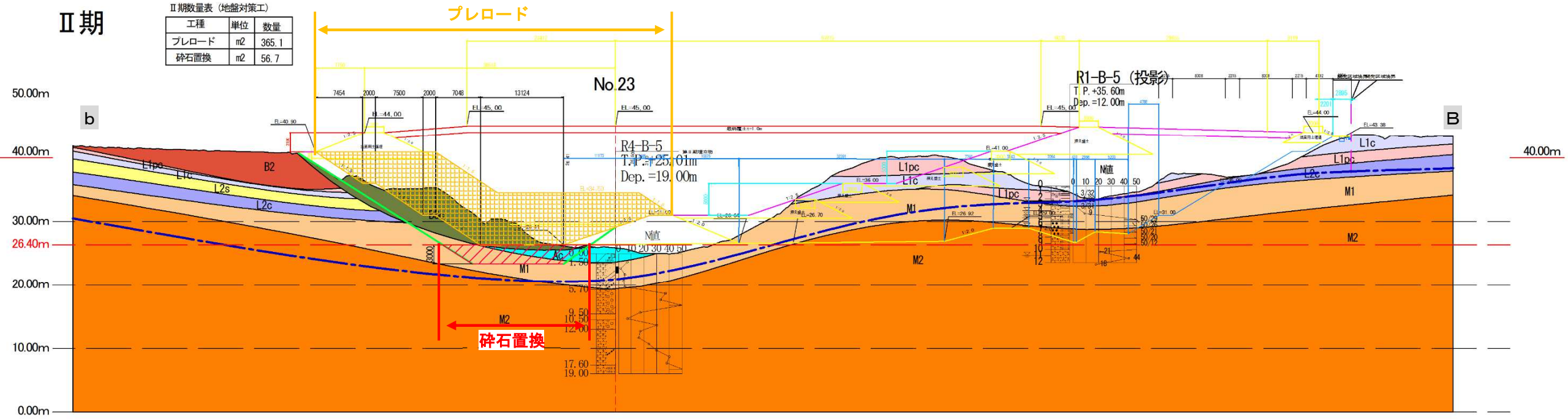


図 5-6-37 地質横断面図 (No. 23) : 推定地下水位と I 期・II 期の造成計画との関係

### (3) 影響の分析

#### 1) 影響の回避・低減に係る分析

以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。

表 5-5-24 環境保全措置

区分	環境保全措置の内容
最終処分場の存在	事業計画の実施に際しては、現況地形を有効利用した計画とし、掘削区域を最小限とすることで、周辺地域の地下水の流れへの影響を抑制する。
	二重の遮水シートとベントナイト混合土を用い、浸出水の漏水を防止する。
	漏水を検知する電氣的漏えい検知システムを遮水工敷設箇所（底部等）に設置し、万一、遮水工が何らかの原因で破損して浸出水が地下に漏出する事象に対し、対策を速やかに行えるよう計画する。
	「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号）に示される地下水の水質検査を実施し、情報を公開する。

#### 2) 生活環境の保全上の目標との整合に係る分析

環境保全上の目標は、県指針に基づき、以下のとおり設定した。

- ・周辺地域の地下水状況とそれに伴う地下水利用に影響を与えないこと。

最終処分場の存在に伴う地下水の流れへの影響について、掘削底面より推定地下水位線の位置が高い箇所が存在するため、当該箇所を掘削する場合には、周辺111mの範囲内の地下水位及び流動に変化を生じさせる可能性があるが、周辺井戸が取水の対象とする帯水層が本事業によって影響が想定される帯水層とは異なること、井戸の位置が事業計画地よりも上流であることを踏まえると周辺の利水状況への影響は小さいものと予測される。

仮に地下水の水位上昇量が大きくなった場合でも、産業廃棄物最終処分場の地下水集排水管によって水位上昇が抑えられることから、上流側での水位上昇の影響は小さいものと予測される。

また、下流側では一般廃棄物最終処分場に設置されている地下水集排水管等により、既に上昇は抑制されているものと考えられることから、水位上昇が大きな場合でも、新たな流動障害、水位変化の影響は小さいものと予測される。

なお、本事業では、環境保全措置として、二重遮水シート、ベントナイト混合土、漏洩検知システムを採用すること等により、浸出水の地下への漏えい対策を万全に講じる。

このため、本事業の実施による下流側の地下水への影響は軽微と考えられ、地下水流動及び水位変化による利水影響を与えることはないことから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。



## 第6章の更新について

第5章に示した更新調査結果等を踏まえ、第6章の総合評価を書き改める。  
なお、旧版の記載が理解しやすいように、追加した記載に関しては「※追」と、修正・更新した記載に関しては「※改」として示すこととする。

追加箇所の記載例	※追 これらについては、・・・
修正・更新箇所の記載例	※改 これらについては、・・・

## 第6章 総合的な評価

### 6-1 現況把握、予測、影響の分析の結果の整理

本事業の実施による環境への影響について、調査、予測及び影響分析を行った結果の概要、影響の回避又は低減のために実施する環境保全措置について、表 6-1-1(1)～(5)に示した。

いずれの環境要素に対しても、環境保全措置を適切に実施することにより、影響は回避又は低減され、環境保全目標を満足するものと評価する。

なお、生活環境保全について特に適正な配慮が必要な施設（学校、病院、福祉施設）については、事業計画地周辺には立地していないことを勘案し、適正な配慮がなされているものと評価する。

したがって、本事業の実施による環境への影響を総合的に検討した結果、本事業の実施に係る環境への影響の程度は小さいものと評価する。

※追 上述 6-1 の結果の整理については、更新版も同様の考え方であり、評価についても変更すべき事項はないと考える。

表 6-1-1 (1) 環境影響の総合的な評価

項目	現況	予測結果	影響の分析	
			影響の回避・低減に係る分析	生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析
大気質	<p>(1) 降下ばいじん 降下ばいじん量は、2.27～5.56 t/k m<sup>2</sup>/月であり、既存資料測定結果（県西部総合事務所及び日吉津小学校）の最小値から最大値（0.7～10.2t/k m<sup>2</sup>/月）の範囲内であった。 ※追 過年度調査の最大値地点における令和3年～4年度の降下ばいじん量は、0.82～4.35t/k m<sup>2</sup>/月であり、既存資料測定結果最小値から最大値の範囲内であった。</p> <p>(2) 石綿（アスベスト） いずれの地点も、全ての時期において検出下限値未満であった。</p> <p>(3) 気象（風向・風速） 測定期間中における米子特別地域気象観測所と事業計画地内の測定地点における結果のベクトル相関係数は0.850、0.866で両者の風向風速分布には高い相関があった。</p> <p>(4) 交通量 断面日交通量は、大型車129台/日、小型車1,226台/日、二輪車7台/日の合計1,362台/日であり、大型車混入率は10%程度であった。 ※追 令和4年における断面日交通量は、大型車166台/日、小型車1,327台/日、二輪車3台/日の合計1,496台/日であり、大型車混入率は11%程度であった。</p>	<p>(1) 埋立作業 ビューフォートの風力階級において砂埃が立つとされている風速5.5m/s以上の風の風向別出現頻度について、出現頻度を風向別にみると、埋立作業時間（9:00～16:30）を含む時間帯（9:00～17:00）で、出現頻度が高い北東及び西風でそれぞれ3%程度である。 また、直近民家に影響を与える風向である西～北北西の合計は5.8%であり出現頻度は少ない。 さらに、事業計画地と同様に埋立を行っている隣接の一般廃棄物最終処分場の敷地境界における降下ばいじんの測定結果では、2.27～5.56 t/k m<sup>2</sup>/月であり、既存資料測定結果（県西部総合事務所及び日吉津小学校）の0.7～10.2t/k m<sup>2</sup>/月と比べて、高い値は測定されていない。 次に、石綿（アスベスト）については、本事業で飛散性アスベスト（廃石綿等）の受入は行わない計画である。 なお、本事業の埋立に際しては、産業廃棄物に覆土等の対応及び施工区域の散水を適宜行うほか、搬入出口にタイヤ洗い場を設置するとともに、定期的に点検し、土砂等が堆積した場合は速やかに除去することで、粉じんの発生を抑制することとしていることから、直近民家及び周辺地域への粉じんによる影響は小さいと予測される。 ※追 予測の更新を行った結果、直近民家に影響を与える風向である西～北北西の出現頻度は5.9%であり、旧版報告書の結果との差はわずか0.1%であった。また、令和3年～4年度の降下ばいじんの測定結果も旧版報告書の調査結果と同程度であった。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行 予測結果（日平均予測濃度）は、二酸化窒素が0.017ppm、浮遊粒子状物質が0.043mg/m<sup>3</sup>と予測され、環境基準を下回る。 また、現況交通による年平均大気質濃度に対して、本事業による廃棄物運搬車両に伴う寄与濃度は、二酸化窒素、浮遊粒子状物質共に1%未満と小さく、現況の大気環境の変化はほとんどないと考えられる。 ※追 予測の更新を行った結果、予測結果（日平均予測濃度）は旧版と同値であった。また、現況交通による年平均大気質濃度に対して、本事業による廃棄物運搬車両に伴う寄与濃度も旧版報告書と同様に1%未満であった。</p>	<p>以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。</p> <p>(1) 埋立作業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・廃棄物処分の申し込み段階で飛散性の石綿（廃石綿等）は受入れないことを示し、受け入れ審査の時点でも確認する。</li> <li>・上記以外の石綿含有産業廃棄物の埋立は、分散しないように一定の場所に行うとともに、覆土等により埋立地外に飛散・流出しないようにする。また、鳥取県石綿健康被害防止条例（平成17年鳥取県条例第67号）の規定に基づき、事業計画地敷地境界において大気中の石綿粉じんの飛散状況を定期的に調査し、情報を公開する。</li> <li>・埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し、粉じんの発生を抑制する。</li> <li>・施工区域には適宜散水し、粉じんの発生を抑制する。</li> <li>・搬入出口にタイヤ洗い場を設置するとともに、定期的に点検し、土砂等が堆積した場合は速やかに除去し、粉じんの発生を抑制する。</li> <li>・廃棄物には必要に応じて散水を行い、粉じんの発生を抑制する。また、荷降ろし場付近に風力階級がわかる簡易な測定装置を設置して風力を確認し、散水量を適切に管理して粉じん発生を抑制する。なお、荷降ろしの際には状況により、産業廃棄物を手降ろしで行う。</li> <li>・暴風警報、竜巻注意情報発令時は、周辺地域への影響防止のため、廃棄物の受け入れを中止する。</li> </ul> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。</li> <li>・廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。</li> <li>・廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。</li> </ul>	<p>(1) 埋立作業</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であること。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>粉じんによる周辺地域の大気質への影響については、環境保全措置を行うことにより軽微と予測されることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の環境基準を満足すること。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>廃棄物運搬車両の走行に伴う排ガスは環境基準を満足し、また、現況に対する廃棄物運搬車両の走行に伴う寄与は1%未満であるため、大部分の地域住民の日常生活において支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p>

表 6-1-1 (2) 環境影響の総合的な評価

項目	現況	予測結果	影響の分析																																																																							
			影響の回避・低減に係る分析	生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析																																																																						
騒音	<p>(1) 環境騒音</p> <p>民家付近における等価騒音レベル (L<sub>Aeq</sub>) は、St. A では昼間 45 デシベル、夜間 33 デシベル、St. B では昼間 50 デシベル、夜間 44 デシベル、St. C では昼間 49 デシベル、夜間 44 デシベルであった。</p> <p>周辺の土地利用状況を考慮して、環境基準の「道路に面しない地域」の B 地域の基準値 (昼間：55 デシベル以下、夜間：45 デシベル以下) を参考とすると、基準値を満足している。</p> <p>(2) 道路交通騒音</p> <p>道路境界における等価騒音レベル (L<sub>Aeq</sub>) は、昼間 60 デシベル、夜間 49 デシベルであった。</p> <p>道路の状況及び周辺民家等の状況を考慮して、「道路に面する地域」の B 地域の環境基準 (昼間：65 デシベル以下、夜間 60 デシベル以下) を参考とすると、基準値を満足している。</p> <p>(3) 事業場騒音</p> <p>敷地境界における騒音レベルの 90%レンジの上端値 (L<sub>A5</sub>) は、St. 1 で 36~43 デシベル、St. 2 で 45~50 デシベル、St. 3 で 44~53 デシベル、St. 4 で 41~54 デシベル、St. 5 で 43~54 デシベルであった。</p> <p>騒音規制法の第 3 種区域の規制基準 (朝、昼間、夕：65 デシベル以下、夜間：50 デシベル以下) を参考とすると、基準値を満足している。</p> <p>また、事業計画地の周辺地域は、鳥取県公害防止条例の深夜騒音の規制により、事業活動に伴う夜間の騒音について 45 デシベルの規制基準が定められており、St. 5 の夜間②の時間では 47 デシベルと規制基準を上回る時間が確認されたが、主音源は周辺道路の自動車騒音であるため規制対象の事業活動ではない。</p> <p>なお、その他の地点は、41~45 デシベルであり規制基準を満足している。</p>	<p>(1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働</p> <p>1) 民家における予測結果</p> <p>予測結果は、以下のとおりであり、環境基準の「道路に面しない地域」の B 地域の基準値 (昼間：55 デシベル以下、夜間：45 デシベル以下) を満足している。</p> <p>■周辺民家における騒音レベルの予測結果 (単位：デシベル)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点</th> <th colspan="2">現況</th> <th colspan="2">予測結果</th> </tr> <tr> <th>昼間</th> <th>夜間</th> <th>昼間</th> <th>夜間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">周辺民家</td> <td>St. A</td> <td>45</td> <td>33</td> <td>47</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>St. B</td> <td>50</td> <td>44</td> <td>51</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>St. C</td> <td>49</td> <td>44</td> <td>50</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>基準値※</td> <td>55</td> <td>45</td> <td>55</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> <p>※環境基本法に基づく騒音に係る環境基準 (道路に面しない地域の主として住居の用に供される地域) を準用。</p> <p>2) 敷地境界における予測結果</p> <p>予測結果は、以下のとおりであり、鳥取県公害防止条例の深夜騒音の規制基準及び騒音規制法に基づく第 3 種区域の規制基準 (朝、昼間、夕：65 デシベル以下、夜間：50 デシベル以下) を全ての時間区分で満足している。以上のことから、浸出水処理施設の稼働及び埋立作業に伴う騒音により、大部分の地域住民の日常生活に支障を及ぼすことはないものと考えられる。</p> <p>※改 ■敷地境界における騒音レベルの予測結果 (単位：デシベル)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点</th> <th colspan="4">予測結果</th> </tr> <tr> <th>朝</th> <th>昼間</th> <th>夕</th> <th>夜間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">敷地境界</td> <td>St. 1</td> <td>13</td> <td>63</td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>St. 2</td> <td>12</td> <td>64</td> <td>12</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>St. 3</td> <td>19</td> <td>49</td> <td>19</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>St. 4</td> <td>30</td> <td>54</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>St. 5</td> <td>29</td> <td>51</td> <td>29</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>基準値※</td> <td>(65)</td> <td>(65)</td> <td>(65)</td> <td>(50) 《45》</td> </tr> </tbody> </table> <p>※( )内の数値は騒音規制法に基づく規制基準 (住居や工場がある地域) を準用。 《 》内の数値は鳥取県公害防止条例に基づく深夜騒音の規制基準。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行</p> <p>現地調査の騒音レベルに産業廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う騒音レベルを合成した等価騒音レベルは、60 デシベルであり、現況に対する騒音の増加レベルは 0 デシベルで、現況とほとんど変わらないものと予測された。予測結果は、環境基準の「道路に面する地域」の B 地域の基準値 (昼間：65 デシベル以下) を満足している。</p> <p>※追 予測の更新を行った結果、合成騒音レベルは 61 デシベルであり、現況値に対して 1 デシベル増加した。ただし、この増加分のほとんどが一般交通量の増加に伴う寄与であり、産業廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う寄与は 0 デシベルであった。</p>	予測地点	現況		予測結果		昼間	夜間	昼間	夜間	周辺民家	St. A	45	33	47	33	St. B	50	44	51	44	St. C	49	44	50	44	基準値※	55	45	55	45	予測地点	予測結果				朝	昼間	夕	夜間	敷地境界	St. 1	13	63	13	13	St. 2	12	64	12	12	St. 3	19	49	19	19	St. 4	30	54	30	30	St. 5	29	51	29	29	基準値※	(65)	(65)	(65)	(50) 《45》	<p>以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。</p> <p>(1) 埋立作業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>埋立作業に係る重機、浸出水処理施設は定期的な点検を実施し、異常騒音の発見に努めるとともに騒音の発生を抑制する。</li> <li>浸出水処理施設の建屋内部の壁に吸音材を装着する。</li> <li>埋立作業の重機は、低騒音型を用いる。</li> <li>荷降ろしについては、搬入される産業廃棄物の状態等により、必要に応じて手降ろしで行い、騒音の発生を抑制する。</li> <li>事業計画地周辺の民家及び事業所に配慮するため、敷地境界の一部に防音壁を設置する。</li> </ul> <p>※追 埋立進度により、重機稼働位置が遮音壁の高さを超える場合には、必要に応じて重機周辺を防音シートで囲む等の対策を講じることで局所的な騒音の低減を図る。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する</li> <li>廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。</li> <li>廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。</li> </ul>	<p>(1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画地周辺の民家について、騒音に係る環境基準の「道路に面しない地域」の B 地域の基準を満足すること。</li> <li>事業計画地敷地境界について、鳥取県公害防止条例の深夜騒音の規制基準並びに騒音規制法の第 3 種区域の規制基準を満足すること。</li> <li>また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>浸出水処理施設及び埋立作業重機の稼働による等価騒音レベルは、環境保全目標を満足し、大部分の地域住民の日常生活において騒音による支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>騒音に係る環境基準の「道路に面する地域」の B 地域の基準値を満足すること。</li> <li>また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>廃棄物運搬車両の走行に伴う自動車騒音は、騒音に係る環境基準の「道路に面する地域」の B 地域の基準値 (昼間：65 デシベル以下) を満足する。また、現況値に対して、騒音レベルの増加はほとんどない。</p> <p>このことから、大部分の地域住民の日常生活において騒音による支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p>
	予測地点	現況		予測結果																																																																						
昼間		夜間	昼間	夜間																																																																						
周辺民家	St. A	45	33	47	33																																																																					
	St. B	50	44	51	44																																																																					
	St. C	49	44	50	44																																																																					
	基準値※	55	45	55	45																																																																					
予測地点	予測結果																																																																									
	朝	昼間	夕	夜間																																																																						
敷地境界	St. 1	13	63	13	13																																																																					
	St. 2	12	64	12	12																																																																					
	St. 3	19	49	19	19																																																																					
	St. 4	30	54	30	30																																																																					
	St. 5	29	51	29	29																																																																					
	基準値※	(65)	(65)	(65)	(50) 《45》																																																																					



表 6-1-1 (3) 環境影響の総合的な評価

項目	現況	予測結果	影響の分析																																																							
			影響の回避・低減に係る分析	生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析																																																						
振動	<p>(1) 環境振動 振動レベルの80%レンジ上端値(L<sub>10</sub>)は、St. A、St. B及びSt. Cの全ての測定時間で30デシベル未満であり、人の振動感覚閾値とされる「55デシベル」を下回っている。</p> <p>(2) 道路交通振動 振動レベルの80%レンジ上端値(L<sub>10</sub>)は、30デシベル未満～43デシベルであった。 土地利用状況等から振動規制法の第2種区域の要請限度(昼間70デシベル、夜間65デシベル)を参考とすると、要請限度を満足している。</p> <p>(3) 事業場振動 振動レベルの80%レンジ上端値(L<sub>10</sub>)は、30デシベル未満～35デシベルであった。 土地利用状況等から振動規制法の第2種区域の規制基準(昼間65デシベル以下、夜間60デシベル以下)を参考とすると、規制基準を満足している。</p>	<p>(1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働 1) 民家における予測結果 予測結果は、以下のとおりであり、人の振動感覚閾値(55デシベル)を下回る。 ※改 ■ 周辺民家における振動レベルの予測結果 (単位: デシベル)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点</th> <th colspan="2">現況</th> <th colspan="2">予測結果</th> </tr> <tr> <th>昼間</th> <th>夜間</th> <th>昼間</th> <th>夜間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">周辺民家</td> <td>St. A</td> <td>30 未満</td> <td>30 未満</td> <td>39</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>St. B</td> <td>30 未満</td> <td>30 未満</td> <td>32</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>St. C</td> <td>30 未満</td> <td>30 未満</td> <td>31</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>基準値※</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table> <p>※人が振動を感じ始める感覚閾値を準用。</p> <p>2) 敷地境界における予測結果 予測結果は、以下のとおりであり、振動規制法の第2種区域の規制基準(昼間:65デシベル以下、夜間:60デシベル以下)を満足している。 以上のことから、浸出水処理施設の稼働及び埋立作業に伴う振動により、大部分の地域住民の日常生活に支障を及ぼすことはないものと考えられる。 ※改 ■ 敷地境界における振動レベルの予測結果 (単位: デシベル)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点</th> <th colspan="2">予測結果</th> </tr> <tr> <th>昼間</th> <th>夜間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">敷地境界</td> <td>St. 1</td> <td>53</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>St. 2</td> <td>55</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>St. 3</td> <td>10</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>St. 4</td> <td>45</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>St. 5</td> <td>46</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>基準値※</td> <td>65</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>※振動規制法に基づく規制基準(住居や工場がある地域)を準用。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行 現地調査の振動レベルに廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う振動レベルを合成した振動レベルは、30～43デシベルであり、現況に対する振動の増加レベルは1デシベル以下で、現況とほとんど変わらないものと予測された。予測結果は、振動規制法の第2種区域の要請限度(昼間:70デシベル、夜間:65デシベル)を満足しているとともに、人の振動感覚閾値(55デシベル)も下回っている。 ※追 予測の更新を行った結果、合成振動レベルは32～46デシベルであり、現況値に対して0～5デシベル増加した。ただし、この増加分のほとんどが一般交通量の増加に伴う寄与であり、産業廃棄物運搬車両の発生交通量に伴う寄与は1デシベル以下であった。</p>	予測地点	現況		予測結果		昼間	夜間	昼間	夜間	周辺民家	St. A	30 未満	30 未満	39	30	St. B	30 未満	30 未満	32	30	St. C	30 未満	30 未満	31	30	基準値※	55	55	55	55	予測地点	予測結果		昼間	夜間	敷地境界	St. 1	53	20	St. 2	55	15	St. 3	10	9	St. 4	45	30	St. 5	46	46	基準値※	65	60	<p>以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。</p> <p>(1) 埋立作業 ・埋立作業に係る重機、浸出水処理施設は定期的な点検を実施し、異常振動の発見に努めるとともに振動の発生を抑制する。 ・浸出水処理施設の設備機器については、必要に応じて防振装置を装着する。 ・供用開始後及び影響が最大となると想定される時期に、事業計画地敷地境界及び周辺地域で振動測定を実施し、情報を公開する。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行 ・廃棄物運搬車両は、場内での走行は徐行を行うよう指導する。 ・廃棄物運搬車両は、定期的な整備・点検を行うことにより、常に良好な状態で使用し、環境への負荷を低減させるよう要請する。 ・廃棄物運搬車両の走行に際しては、制限速度の遵守等、運転者に適正走行の周知徹底を図るよう要請し、環境に及ぼす影響を最小限にとどめる。</p>	<p>(1) 埋立作業及び浸出水処理施設の稼働 1) 環境保全目標 ・事業計画地周辺の民家について、人の振動感覚閾値を勘案して、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。 ・事業計画地の敷地境界について、振動規制法の第2種区域の規制基準を満足すること。 2) 分析結果 浸出水処理施設及び埋立作業重機の稼働による振動レベルは、環境保全目標を満足し、大部分の地域住民の日常生活において振動による支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行 1) 環境保全目標 ・道路交通振動の第2種区域の要請限度を満足すること。 ・また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。 2) 分析結果 廃棄物運搬車両の走行に伴う振動は、道路交通振動の第2種区域の要請限度(昼間:70デシベル)を満足し、振動の増加レベルは1デシベル以下と予測された。 このことから、大部分の地域住民の日常生活において支障はないと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p>
予測地点	現況			予測結果																																																						
	昼間	夜間	昼間	夜間																																																						
周辺民家	St. A	30 未満	30 未満	39	30																																																					
	St. B	30 未満	30 未満	32	30																																																					
	St. C	30 未満	30 未満	31	30																																																					
	基準値※	55	55	55	55																																																					
予測地点	予測結果																																																									
	昼間	夜間																																																								
敷地境界	St. 1	53	20																																																							
	St. 2	55	15																																																							
	St. 3	10	9																																																							
	St. 4	45	30																																																							
	St. 5	46	46																																																							
	基準値※	65	60																																																							

表 6-1-1 (4) 環境影響の総合的な評価

項目	現況	予測結果	影響の分析	
			影響の回避・低減に係る分析	生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析
悪臭	<p>(1) 大気中の悪臭</p> <p>事業計画地周辺は悪臭防止法に基づきC区域に指定されている。全項目とも敷地境界における規制基準を満足する。 また、臭気指数は10未満であった。</p> <p>※追 令和3年に実施した大気中の悪臭調査の結果、特定悪臭物質は全項目とも敷地境界における規制基準を満足する。 また、臭気指数は10未満であった。</p> <p>(2) 河川水中の悪臭</p> <p>悪臭物質濃度はいずれも定量下限値未満であり、規制基準を満足する。</p> <p>※追 令和元年～4年に実施した河川水中の悪臭調査の結果、悪臭物質濃度はいずれも定量下限値未満であり、規制基準を満足する。</p>	<p>(1) 廃棄物の搬入による悪臭の影響</p> <p>廃棄物の搬入においては、事前審査段階、受入段階等において検査を行う計画である。</p> <p>まず、排出事業者から新規に搬入の申し込みがあった場合、職員が事業場に赴き、廃棄物の種類や臭いの状況等を確認したうえで申し込みを受理することとしている。</p> <p>また、実際の搬入時においては、受付段階の検査により悪臭が発生している場合は、受入せずに排出事業者に戻却することとしている。</p> <p>なお、事業計画地に搬入する産業廃棄物は隣接の一般廃棄物最終処分場と同様に焼却残渣等が主である。その他汚泥も搬入するが、含水率の基準を設け、腐敗しにくい状態で搬入させる。また、埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し悪臭の発生を防止する。</p> <p>ここで、隣接一般廃棄物最終処分場においても焼却残渣等を主に処分しているが、今回実施した事業計画地敷地境界の悪臭物質の調査結果は、C区域の規制基準を満足している。</p> <p>また、本事業と同様の搬入品目の最終処分を行っている類似施設の悪臭の状況として、神戸市の産業廃棄物最終処分場の敷地境界付近で測定された特定悪臭物質の測定結果は、全て定量下限値未満で、A地域の規制基準を満足している状況である。</p> <p>このため、本事業の敷地境界における悪臭についてもC区域の規制基準を満足すると予測される。</p> <p>(2) 浸出水処理水の放流による悪臭の影響</p> <p>本事業では、主に焼却残渣等を処分し、発生する浸出水は生物処理、砂ろ過処理、活性炭吸着処理、逆浸透膜処理等の設備を設置し、隣接の一般廃棄物最終処分場と同様の浸出水処理を行い、計画処理水水質の目標を達成する計画である。また、上記の処理を行う設備機器は建屋内に設置し、悪臭の発生を防止する。</p> <p>なお、隣接一般廃棄物最終処分場においても焼却残渣等を主に処分し、本事業計画と同様の処理を行っているが、浸出水処理排水の放流先である農業用水排水路の水中の悪臭物質濃度は、定量下限値未満でありC区域の規制基準値を満足している。</p> <p>このことから、本事業において浸出水処理施設を適切に維持、管理することにより、浸出水処理水の放流による悪臭は、C区域の規制基準値を満足すると予測される。</p>	<p>以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。</p> <p>(1) 廃棄物の搬入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>廃棄物の搬入については、新規に申し込みがあった場合、職員が申込んだ事業場に赴き、廃棄物の種類や臭いの状況を確認したうえで申し込みを受理する。実際の搬入に際しては悪臭が発生しているものは、排出事業者に戻却するなどの適切な措置を講ずる。</li> <li>埋立に際しては、覆土等の対応を適宜実施し、悪臭の発生を抑制する。</li> <li>供用開始し、影響が大きくなると想定される時期に事業計画地敷地境界で特定悪臭物質の測定を実施し、情報を公開する。</li> </ul> <p>(2) 浸出水処理水の放流</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>浸出水処理施設の維持管理を適正に行う。</li> <li>供用開始し、影響が大きくなると想定される時期に放流水路で特定悪臭物質の測定を実施し、情報を公開する。</li> </ul>	<p>(1) 廃棄物の搬入</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>悪臭防止法に基づくC区域の規制基準を満足すること。</li> <li>また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>産業廃棄物の搬入による悪臭への影響については、環境保全措置を講じること及び類似事例等から規制基準を満足すると予測される。</p> <p>このことから、大部分の地域住民の日常生活において支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p> <p>(2) 浸出水処理水の放流</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>悪臭防止法に基づくC区域の規制基準を満足すること。</li> <li>また、大部分の地域住民の日常生活において支障がないこと。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>浸出水処理水の放流による悪臭の影響については、浸出水処理施設を適切に管理することにより、規制基準を満足すると予測される。</p> <p>このことから、大部分の地域住民の日常生活において支障はないものと考えられることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p>



表 6-1-1 (5) 環境影響の総合的な評価

項目	現況	予測結果	影響の分析	
			影響の回避・低減に係る分析	生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析
水質	<p>(1) 健康項目及びダイオキシン類</p> <p>下流河川等の St. 1～St. 4 の全ての地点において、全ての項目で環境基準を満足している。</p> <p>(2) 生活環境項目</p> <p>塩川は、生活環境項目の環境基準の類型は指定されていないが、コイ、フナが放流されていることから、水産 3 級の利用目的に適応する C 類型及び生物 B の基準を当てはめ、水質の状況を把握した。</p> <p>調査結果は、環境基準が定められていない大腸菌群数を除く、全ての項目で環境基準を満足していた。</p> <p>(3) 農業用水基準項目</p> <p>pH は、基準値よりアルカリ側に傾くことがたびたび確認された。</p> <p>全窒素は基準値をやや上回る程度であり特段に高い値は示していない。</p> <p>電気伝導度は、やや高い傾向にある。</p> <p>その他の項目については、いずれも基準値を下回っていた。</p> <p>(4) その他の項目</p> <p>その他の項目として、化学的酸素要求量 (COD)、全窒素 (T-N)、全りん (T-P) 及び流量を調査した。</p> <p>全りんは、St. 4 が他の 3 地点と比較して、最大値、平均値とも高い値を示した。</p> <p>流量は、St. 4 の低水流量が 7,430 m<sup>3</sup>/日と、今回計画している浸出水処理施設排水量の 70 m<sup>3</sup>/日の 100 倍以上となっている。</p> <p>その他の項目については、各地点で大きな差は認められない。</p> <p>※追 令和元年～4 年における調査結果は、旧版報告書の調査結果と概ね同様の傾向にあった。また、基準等が定められている項目はすべて基準を満足していた。</p>	<p>(1) 降雨による埋立地からの濁水の流出</p> <p>予測結果は、5.2～6.6mg/L で、全ての地点で C 類型の環境基準 (50mg/L) 及び農業 (水稻) 用水基準 (100mg/L) を満足している。</p> <p>(2) 浸出水処理水の放流</p> <p>1) 生活環境項目</p> <p>pH、BOD 及び SS の予測値は、全ての地点で環境基準を満足している。</p> <p>また、現況水質に対する pH の変化は 1 未満、BOD、SS の寄与濃度は 1mg/L 未満であることから、現況水質への影響は小さいと予測される。</p> <p>2) 農業用水基準項目等</p> <p>pH、COD 及び SS の予測値は、全ての地点で農業用水基準を満足する。</p> <p>T-N は、現況で既に農業用水基準 (1mg/L) を上回っている。ここで、農業用水の窒素濃度と水稻生育収量の関係によると、総窒素濃度 3 mg/L 以下では生育収量に影響がないと報告されており、農業用水として利水されている範囲 (St. 3 及び St. 4) の現況値及び予測値はこの値を下回っていることから、稲作へ与える影響は小さいと考えられる。</p> <p>T-P について、通常、廃棄物埋立地では、埋立層を浸透する過程でリンは消費されるため影響は小さい。ここで、類似事例 (隣接の一般廃棄物処分場の放流水の過去 10 年間の最高値) を用いた予測結果によると、現況値とほぼ同値である。また、類似事例を用いた予測条件の場合は、COD、SS 及び T-N の予測値についても、現況値とほぼ同値となるため、現況水質への影響は小さいと予測される。</p> <p>なお、本事業においても隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、適切な維持管理、排水処理を行うことから、下流河川において環境基準等を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。</p> <p>3) 健康項目及びダイオキシン類</p> <p>本事業で発生する浸出水は、生物処理、砂濾過処理、活性炭吸着処理及び逆浸透膜処理の設備を設置し、隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、計画処理水水質の目標を達成するものである。</p> <p>ここで、隣接の一般廃棄物最終処分場の浸出水処理水は、健康項目及びダイオキシン類の環境基準を満足している。また、第 2 期 (放流量 70m<sup>3</sup>/日) に処理装置を追加する際は、第 1 期運用時の処理水水質の実績を踏まえた上で適切な規模の機器選定を行う計画である。</p> <p>このように、本事業においても隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、適切な維持管理、排水処理を行うことにより、下流河川において環境基準等を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。</p> <p>※追 予測の更新を行った結果、予測結果は旧版報告書と同様であり、現況水質への影響は小さいと予測される。</p>	<p>以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。</p> <p>(1) 降雨による埋立地からの濁水の流出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>濁水の流出防止のため、防災調整池及び沈砂池の維持管理を適正に行う。</li> </ul> <p>(2) 浸出水処理水の放流</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>期別埋立計画とすることで埋立作業区域外の雨水の浸出水化を防止するとともに、外周側溝等を整備して埋立地外から埋立地内への雨水流入を防止することで、浸出水の発生を抑制する。</li> <li>浸出水処理水の水質目標を達成するように、浸出水処理施設の維持管理を適正に行う。</li> <li>「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」(昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号)、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」(平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号) に示される放流水の水質検査を実施し、情報を公開する。</li> <li>災害などの異常事態に対応する体制を整備し、被害の防止に努める。</li> </ul>	<p>(1) 降雨による埋立地からの濁水の流出</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>塩川は、現状の水質、利水状況を勘案してあてはめた C 類型の環境基準を満足すること。</li> <li>健康項目、ダイオキシン類については、環境基準を満足すること。</li> <li>また、周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であること。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>降雨による埋立地からの濁水の流出に伴う下流河川の SS の予測結果は、利用目的に適応する C 類型の環境基準及び農業用水基準を下回る。また、現況の SS 濃度に対して大きな変化はなく、周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であることから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p> <p>(2) 浸出水処理水の放流</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>塩川は、現状の水質、利水状況を勘案してあてはめた C 類型の環境基準を満足すること。</li> <li>健康項目、ダイオキシン類については、環境基準を満足すること。</li> <li>また、周辺地域の生活環境に与える影響が軽微であること。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>浸出水処理水の放流に伴う水質への影響については、隣接の一般廃棄物最終処分場と同等の高度処理を行い、適切な維持管理、排水処理を行うことにより、下流河川において環境基準等を満足するとともに、現況水質への影響も小さいと予測される。</p> <p>これらのことから、周辺地域の生活環境に与える影響は軽微であり、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p>



表 6-1-1 (6) 環境影響の総合的な評価

項目	現況	予測結果	影響の分析	
			影響の回避・低減に係る分析	生活環境の保全上の目標との整合性に係る分析
地下水	<p>(1) 地形・地質 現地踏査によると、事業計画地は、緩い谷部に位置し、集水しやすい地形となっている。また、事業計画地において確認できた地質は、上位より「火山灰質土」（風化した軽石主体層含む）、「火山灰質土」（粘性土・砂質土）、「溝口凝灰角礫岩」（凝灰岩の風化土・半固結状軟岩）の3層であった。 また、現地踏査結果、ボーリング調査結果、既往資料等により事業計画地周辺の地質区分、特徴を整理した。</p> <p>(2) 地下水の水位 ※改 連続観測を実施した H20-B-1、H20-B-3、H5 観測井は、降雨応答は軽微であり、高水位時期と低水位時期の水位差も 1.0m 程度以下である。H24-N0.1、No.2 は、他の観測孔に比較し、降雨応答が認められ、高水位時期と低水位時期との水位差は 2.6m 程度である。 地下水はほぼ処分場掘削底面（最深部：標高 26.0m）より低い位置にあるが、4 地点で掘削底面より推定地下水位線が高い位置にあり、R4-B-6 で最大-7.65m 程度の水位差が生じる。</p> <p>(3) 地下水の水質 事業計画地上流側 St. C、下流側 St. D で調査を行った。St. D の 12 月調査時に硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が 12mg/L で環境基準値 10mg/L を超えたが、それ以外の項目については、環境基準以下であった。 また、同年度の一般廃棄物最終処分場の観測井戸の St. A 及び St. B の観測結果は、全ての項目で環境基準を満足していた。 ※追 令和 5 年に実施した事業計画地上流側 St. C、下流側 St. E (St. D は採水不可となったため変更) における調査結果は、全ての項目で環境基準を満足していた。</p> <p>(4) 周辺利水状況 最大影響範囲 160m 内の井戸は、6 本であった。上流側に 4m 程度の浅い井戸が 1 本あり、それ以外の井戸は 60m 以上の深さの井戸であった。 ※追 追加調査を踏まえた影響圏半径は 111m 程度となり、旧事業計画時に想定されていた影響圏半径 160m より、狭い範囲で影響が収束する。</p>	<p>※改 (1) 最終処分場の存在に伴う地下水の流れへの影響 自記式水位計による水位観測データ及びボーリング掘削中の地下水位に基づく水位等から想定される推定地下水位線を地質縦断面図及び地質横断面図に反映し、解析した。 この結果、谷地形部より西側の I 期埋立が主体となる範囲では、掘削底面より推定地下水位線が高い位置にあるため、推定地下水位線以深を掘削する場合には、埋立地の周辺 111m の範囲内の地下水位及び流動に変化を生じさせる可能性が示唆された。 また、谷地形部より東側の II 期埋立が主体となる範囲では、推定地下水位線は掘削底面より低い位置にあることから、掘削等による直接的な地下水の流動への影響はほとんどないものと予測される。 一方、事業計画地内のボーリング調査結果によると、本事業の掘削底面付近の一部で沈下が想定される地盤が確認された。このため、事業を進めるに当たり、地盤対策工として、碎石による地盤置換とプレロード工法の実施を予定している。また、浸出水処理施設の設置にあたっては、地盤対策工として基礎杭を設置する可能性がある。これにより地盤対策工を行うエリアの浅層地下水に対して若干の地下水流動を変化させる要因となりうる。 ただし、浅層地下水の流向、周辺の利水状況を考慮すれば、埋立地周辺の既存井戸 4 本は、本事業による掘削、地盤対策工及び杭打ちによって地下水流動を変化させる可能性がある帯水層よりもさらに深い位置の帯水層から取水しているものと考えられる。また他の既存井戸 2 本に関しては、事業計画地より上流側に位置する。そのため、周辺の利水状況に著しい影響は生じさせないものと予測する。 なお、計画地は谷の中に設置されるような位置で谷底部に向かって地下水が流下・集水されている可能性が考えられる。これらの谷部に集水された地下水は下流側に流下し、一部は下流側の一般廃棄物最終処分場の地下水集排水管などにより集排水されているものと考えられる。 一方、地下水の水位上昇量が大きくなった場合でも、産業廃棄物最終処分場の地下水集排水管等によって水位上昇が抑えられることから、上流側での水位上昇の影響は小さいものと予測される。 さらに、下流側では一般廃棄物最終処分場に設置されている地下水集排水管等により、既に上昇は抑制されているものと考えられることから、水位上昇が大きな場合でも、新たな流動障害、水位変化の影響は小さいものと予測される。 なお、類似事例として下流側に隣接する一般廃棄物最終処分場施工当時の湧水状況によると、法面から少量の湧水が出ていたものの底盤には湧水がなく、どちらかという乾燥状態であったとされている。 上流側に隣接する事業計画地は、一般廃棄物最終処分場よりも標高の高い位置に計画しているため、一般廃棄物最終処分場と同様に地下水への影響は軽微と予測される。</p>	<p>以下の環境保全措置を講じることにより、環境に及ぼす影響を最小限にとどめるものとする。</p> <p>(1) 最終処分場の存在</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画の実施に際しては、現況地形を有効利用した計画とし、掘削区域を最小限とすることで、周辺地域の地下水の流れへの影響を抑制する。</li> <li>二重の遮水シートとベントナイト混合土を用い、浸出水の漏水を防止する。</li> <li>漏水を検知する電氣的漏えい検知システムを遮水工敷設箇所（底部等）に設置し、万一、遮水工が何らかの原因で破損して浸出水が地下に漏出する事象に対し、対策を速やかに行えるよう計画する。</li> <li>「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」（昭和 52 年総理府・厚生省令第 1 号）、「ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令」（平成 12 年総理府・厚生省令第 2 号）に示される地下水の水質検査を実施し、情報を公開する。</li> </ul>	<p>(1) 最終処分場の存在に伴う地下水の流れへの影響</p> <p>1) 環境保全目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>周辺地域の地下水状況とそれに伴う地下水利水に影響を与えないこと。</li> </ul> <p>2) 分析結果</p> <p>※改 最終処分場の存在に伴う地下水の流れへの影響について、掘削底面より推定地下水位線の位置が高い箇所が存在するため、当該箇所を掘削する場合には、周辺 111m の範囲内の地下水位及び流動に変化を生じさせる可能性があるが、周辺井戸が取水の対象とする帯水層が本事業によって影響が想定される帯水層とは異なること、井戸の位置が事業計画地よりも上流であることを踏まえると周辺の利水状況への影響は小さいものと予測される。 仮に地下水の水位上昇量が大きくなった場合でも、産業廃棄物最終処分場の地下水集排水管等によって水位上昇が抑えられることから、上流側での水位上昇の影響は小さいものと予測される。 また、下流側では一般廃棄物最終処分場に設置されている地下水集排水管等により、既に上昇は抑制されているものと考えられることから、水位上昇が大きな場合でも、新たな流動障害、水位変化の影響は小さいものと予測される。 なお、本事業では、環境保全措置として、二重遮水シート、ベントナイト混合土、漏洩検知システムを採用すること等により、浸出水の地下への漏えい対策を万全に講じる。さらに、周辺井戸のモニタリング調査を継続して実施し、必要に応じて適切な対策を講じる計画としている。 このため、本事業の実施による下流側の地下水への影響は軽微と考えられ、地下水流動及び水位変化による利水影響を与えることはないことから、生活環境の保全上の目標との整合性は図られているものと評価する。</p>

## 6-2 施設の設置に関する計画に反映した事項及びその内容

本生活環境影響評価の実施により、施設の設置に関する計画に反映した事項及びその内容を表 6-2-1 に示す。

表 6-2-1 施設の設置に関する計画に反映した事項及びその内容

項目	施設の設置に関する計画に反映した事項及びその内容
大気質	・計画段階での環境保全措置を適切に実施する。
騒音	・計画段階での環境保全措置を適切に実施する。 ・県道尾高淀江線の通行人、周辺民家及び事業所に配慮して敷地境界の一部に防音壁を設置する。
振動	・計画段階での環境保全措置を適切に実施する。
悪臭	・計画段階での環境保全措置を適切に実施する。
水質	・計画段階での環境保全措置を適切に実施する。
地下水	・計画段階での環境保全措置を適切に実施する。

※追 上述 6-2 の結果の整理については、更新版も同様の考え方であり、変更すべき事項はないと考える。

### 6-3 維持管理に関する計画に反映した事項及びその内容

本生活環境影響評価の実施により、維持管理に関する計画に反映した事項及びその内容を表 6-3-1 に示す。

表 6-3-1 維持管理に関する計画に反映した事項及びその内容

項目	維持管理に関する計画に反映した事項及びその内容
大気質	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画段階での維持管理計画を適切に実施する。</li> <li>・廃棄物処分の申し込み段階で飛散性の石綿（廃石綿等）は受入れないことを示し、受け入れ審査の時点でも確認する。</li> <li>・施工区域には適宜散水し、粉じんの発生を抑制する。</li> <li>・廃棄物には必要に応じて散水を行い、粉じんの発生を抑制する。また、荷降ろし場付近に風力階級がわかる簡易な測定装置を設置して風力を確認し、散水量を適切に管理して粉じん発生を抑制する。なお、荷降ろしの際には状況により、産業廃棄物を手降ろしで行う。</li> <li>・暴風警報、竜巻注意情報発令時は、周辺地域への影響防止のため、廃棄物の受け入れを中止する。</li> </ul>
騒音	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画段階での維持管理計画を適切に実施する。</li> <li>・供用開始後及び影響が最大となると想定される時期に事業計画地敷地境界及び周辺地域で測定を実施し、情報を公開する。</li> </ul>
振動	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画段階での維持管理計画を適切に実施する。</li> <li>・供用開始後及び影響が最大となると想定される時期に事業計画地敷地境界及び周辺地域で測定を実施し、情報を公開する。</li> </ul>
悪臭	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画段階での維持管理計画を適切に実施する。</li> <li>・供用開始し、影響が大きくなると想定される時期に事業計画地敷地境界及び放流河川で特定悪臭物質の測定を実施し、情報を公開する。</li> </ul>
水質	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画段階での維持管理計画を適切に実施する。</li> <li>・災害などの異常事態に対応する体制を整備し、被害の防止に努める。</li> </ul>
地下水	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画段階での維持管理計画を適切に実施する。</li> </ul>

※追 上述 6-3 の結果の整理については、更新版も同様の考え方であり、変更すべき事項はないと考える。

## 第7章 環境影響調査を実施した者の住所並びに氏名

### 【事業計画の作成、環境現地調査（平成28年実施分）、予測、影響分析】

株式会社 エイト日本技術開発

代表取締役 小谷 裕司

岡山県岡山市北区津島京町三丁目1番21号

### 【環境現地調査（平成28年実施分以前）】

一般財団法人 関西環境管理技術センター

理事長 内藤 昇

大阪府大阪市西区川口2丁目9番10号

---

### 【生活環境影響調査書の更新（令和5年12月時点）】

株式会社 エイト日本技術開発

代表取締役 小谷 裕司

岡山県岡山市北区津島京町三丁目1番21号

## 参 考 资 料



参考資料：水質調査結果（人の健康の保護に関する項目、ダイオキシン類を除く）  
 （平成24年4月～平成25年3月までの結果）

		St. 1					
測定地点名		農業用水排水路					
採取月日		4月25日	5月23日	6月12日	7月30日	8月22日	9月25日
採取時間		9:40	9:40	9:35	14:40	9:30	9:45
天候	—	晴	晴	曇	晴	晴	曇
気温	℃	20.9	22.5	20.8	31.5	33.4	23.0
水温	℃	18.2	18.3	19.9	18.2	19.2	19.7
冷時臭	—	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	無色	無色	無色	無色	無色	無色
外観	—	透明	透明	透明	透明	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /S	0.014	0.007	0.014	0.002	0.015	0.014
水素イオン濃度 (pH)	—	7.8	7.2	7.9	7.2	7.3	7.2
生物学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	5.1	1.2	0.8	1.3	<0.5	1.3
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	5.2	3.0	3.4	1.3	1.5	3.6
浮遊物質 (SS)	mg/L	10	3	2	<1	3	2
溶存酸素量 (DO)	mg/L	10	9.7	8.5	8.5	9.2	8.9
大腸菌群数*	MPN/100ml	3.5E+03	2.8E+04	3.3E+04	1.3E+05	4.9E+04	7.9E+03
全亜鉛	mg/L	0.011	0.002	0.004	0.002	0.009	0.003
ノニルフェノール	mg/L	—	—	—	—	—	<0.0001
全窒素	mg/L	4.9	3.0	4.2	0.80	0.77	4.0
全リン	mg/L	0.041	0.036	0.031	0.065	0.061	0.031

		St. 1					
測定地点名		農業用水排水路					
採取月日		10月16日	11月8日	12月3日	1月8日	2月5日	3月4日
採取時間		10:15	8:30	15:00	10:30	9:30	15:00
天候	—	晴	晴	晴	曇	曇	晴
気温	℃	23.2	15.8	11.9	6.0	6.0	13.3
水温	℃	17.2	14.4	12.6	10.5	11.9	13.2
冷時臭	—	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	無色	無色	無色	無色	無色	無色
外観	—	透明	透明	透明	透明	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /S	0.014	0.007	0.008	0.009	0.006	0.005
水素イオン濃度 (pH)	—	7.0	7.4	7.1	7.0	7.2	7.7
生物学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	1.7	1.3	<0.5	0.8	0.6	<0.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	4.1	2.6	1.7	2.1	1.4	1.2
浮遊物質 (SS)	mg/L	4	1	9	1	<1	1
溶存酸素量 (DO)	mg/L	10	9.2	8.4	10	10	9
大腸菌群数*	MPN/100ml	2.4E+03	3.3E+04	1.1E+04	2.2E+03	4.9E+02	2.4E+03
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.004	0.005	0.012	<0.001	0.002
ノニルフェノール	mg/L	—	—	<0.0001	—	—	—
全窒素	mg/L	3.6	3.1	0.93	3.8	2.4	1.4
全リン	mg/L	0.046	0.058	0.048	0.027	0.025	0.057

\*：計量証明対象外

		St. 2					
測定地点名		塩川農業用水排水路流入前					
採取月日		4月25日	5月23日	6月12日	7月30日	8月22日	9月25日
採取時間		11:05	10:40	10:20	15:30	10:15	11:00
天候	—	晴	曇	曇	晴	晴	曇
気温	℃	24.3	22.5	21.2	32.3	33.0	23.1
水温	℃	19.9	19.8	19.1	25.2	23.1	19.7
冷時臭	—	無臭	無臭	無臭	微土臭	無臭	無臭
色相	—	無色	微灰黄色	無色	淡茶褐色	無色	無色
外観	—	透明	微混濁	透明	微混濁	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /S	0.019	0.039	0.085	0.083	0.036	0.036
水素イオン濃度 (pH)	—	8.3	7.4	7.6	7.1	6.7	7.3
電気伝導率 (COND) *	mS/m	32.7	20.7	24.8	22.7	20.5	22.5
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	0.6	1.2	1.7	0.6	<0.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	3.2	4.0	3.6	5.0	2.7	3.7
浮遊物質 (SS)	mg/L	4	5	3	8	1	5
溶存酸素量 (DO)	mg/L	10	10	8.6	8.9	9.2	10
大腸菌群数 *	MPN/100ml	7.9E+03	3.3E+04	2.2E+04	3.3E+05	1.1E+05	2.4E+03
全亜鉛	mg/L	0.002	0.002	0.003	0.007	0.003	0.001
ノニルフェノール	mg/L	—	—	—	—	—	<0.0001
全窒素	mg/L	1.1	1.1	1.1	1.1	0.72	1.2
全リン	mg/L	0.054	0.078	0.049	0.094	0.051	0.053

		St. 2					
測定地点名		塩川農業用水排水路流入前					
採取月日		10月16日	11月8日	12月3日	1月8日	2月5日	3月4日
採取時間		10:40	9:00	15:40	11:00	10:05	14:35
天候	—	晴	晴	曇	曇	曇	晴
気温	℃	24.0	15.0	12.9	6.8	6.0	12.9
水温	℃	17.4	14.4	11.8	10.1	9.8	11.7
冷時臭	—	微土臭	無色	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	淡茶褐色	無臭	微灰黄色	無色	無色	無色
外観	—	微混濁	透明	微混濁	透明	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /S	0.034	0.045	0.027	0.056	0.052	0.036
水素イオン濃度 (pH)	—	6.8	7.5	7.4	7.4	7.7	7.6
電気伝導率 (COND) *	mS/m	23.9	23.3	22.9	25.3	22.1	26.1
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	0.6	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.0	1.7	2.4	2.2	2.6	1.9
浮遊物質 (SS)	mg/L	4	3	2	1	2	<1
溶存酸素量 (DO)	mg/L	9.9	10	10	12	13	12
大腸菌群数 *	MPN/100ml	1.7E+03	4.9E+03	4.9E+03	4.9E+02	2.4E+03	3.3E+02
全亜鉛	mg/L	<0.001	<0.001	0.001	<0.001	0.001	0.002
ノニルフェノール	mg/L	—	—	<0.0001	—	—	—
全窒素	mg/L	1.0	1.4	1.3	1.7	1.4	1.2
全リン	mg/L	0.049	0.043	0.037	0.041	0.047	0.037

\* : 計量証明対象外

		St. 3					
測定地点名		塩川農業用水排水路流入後					
採取月日		4月25日	5月23日	6月12日	7月30日	8月22日	9月25日
採取時間		11:15	11:00	10:10	15:05	9:40	10:20
天候	—	晴	曇	曇	晴	晴	曇
気温	℃	24.4	22.5	21.2	32.5	33.0	23.1
水温	℃	19.6	18.4	19.2	25.4	23.0	23.1
冷時臭	—	無臭	無臭	無臭	微土臭	無臭	無臭
色相	—	無色	微灰黄色	無色	淡茶褐色	無色	微灰黄色
外観	—	透明	微混濁	透明	微混濁	透明	微混濁
流量	m <sup>3</sup> /S	0.090	0.045	0.104	0.085	0.065	0.119
水素イオン濃度 (pH)	—	8.1	7.3	7.2	7.0	7.0	7.2
電気伝導率 (COND) *	mS/m	26.0	38.6	58.7	24.7	28.6	71.2
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	0.6	1.2	0.7	1.9	0.8	0.8
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.3	3.3	2.9	5.1	2.9	2.8
浮遊物質 (SS)	mg/L	11	10	3	4	4	4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	9.3	9.1	8.3	9.0	8.8	8.7
大腸菌群数*	MPN/100ml	4.9E+03	4.9E+04	4.6E+03	7.9E+04	7.9E+04	1.4E+04
ノニルフェノール	mg/L	—	—	—	—	—	0.0002
全亜鉛	mg/L	0.005	0.004	0.003	0.002	0.003	0.002
全窒素	mg/L	1.8	1.7	1.4	1.2	0.88	1.5
全リン	mg/L	0.059	0.089	0.063	0.084	0.048	0.063

		St. 3					
測定地点名		塩川農業用水排水路流入後					
採取月日		10月16日	11月8日	12月3日	1月8日	2月5日	3月4日
採取時間		10:30	8:45	15:20	10:50	9:50	14:20
天候	—	晴	晴	曇	曇	曇	晴
気温	℃	24.0	15.0	13.5	6.8	6.0	13.0
水温	℃	17.5	14.2	12.5	10.4	10.7	12.7
冷時臭	—	微土臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	淡茶褐色	無色	微灰黄色	無色	無色	無色
外観	—	微混濁	透明	微混濁	透明	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /S	0.081	0.059	0.035	0.155	0.100	0.081
水素イオン濃度 (pH)	—	6.8	7.5	7.3	7.3	7.5	7.6
電気伝導率 (COND) *	mS/m	56.5	77.8	23.9	70.1	26.3	30.3
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	0.9	0.9	<0.5	0.8	1.6	<0.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.6	2.5	0.9	2.4	3.6	2.0
浮遊物質 (SS)	mg/L	3	4	4	3	6	4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	9.3	9.3	9.6	11	12	11
大腸菌群数*	MPN/100ml	2.4E+03	1.7E+04	4.9E+03	1.1E+03	2.4E+03	4.6E+03
全亜鉛	mg/L	0.001	0.002	0.002	0.002	0.002	0.003
ノニルフェノール	mg/L	—	—	<0.0001	—	—	—
全窒素	mg/L	1.4	1.9	1.3	2.3	1.9	1.4
全リン	mg/L	0.055	0.050	0.048	0.047	0.051	0.043

\* : 計量証明対象外

		St. 4					
測定地点名		塩川 (処理水100倍希釈想定地点)					
採取月日		4月25日	5月23日	6月12日	7月30日	8月22日	9月25日
採取時間		10:20	11:30	10:50	15:55	10:55	11:40
天候	—	晴	曇	曇	晴	晴	晴
気温	℃	21.0	22.2	20.7	32.4	30.0	24.0
水温	℃	18.1	18.7	19.6	28.9	22.1	20.9
冷時臭	—	無臭	無臭	無臭	微土臭	無臭	無臭
色相	—	無色	微灰黄色	淡黄褐色	淡茶褐色	微灰黄色	微灰黄色
外観	—	透明	微混濁	微混濁	微混濁	微混濁	微混濁
流量	m <sup>3</sup> /S	0.089	0.081	0.196	0.148	0.086	0.123
水素イオン濃度 (pH)	—	8.3	7.3	7.1	7.3	6.8	7.8
電気伝導率 (COND) *	mS/m	51.5	38.4	48.9	37.1	57.6	59.4
生物学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	0.5	0.9	0.6	1.3	1.0	0.9
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.3	4.6	3.7	5.7	3.8	2.2
浮遊物質 (SS)	mg/L	2	14	6	14	11	3
溶存酸素量 (DO)	mg/L	11	10	8.0	11	8.8	12
大腸菌群数*	MPN/100ml	3.3E+03	7.9E+04	1.4E+04	1.4E+05	1.3E+04	2.4E+04
全亜鉛	mg/L	0.010	0.007	0.006	0.003	0.007	0.002
ノニルフェノール	mg/L	—	—	—	—	—	<0.0001
全窒素	mg/L	1.7	2.3	1.2	0.90	1.1	1.4
全リン	mg/L	0.041	0.12	0.084	0.11	0.038	0.054

		St. 4					
測定地点名		塩川処理水100倍希釈想定地点					
採取月日		10月16日	11月8日	12月3日	1月8日	2月5日	3月4日
採取時間		11:20	9:20	16:10	13:45	10:25	13:55
天候	—	晴	晴	曇	曇	曇	晴
気温	℃	24.0	15.4	11.9	7.1	7.1	13.1
水温	℃	18.4	13.9	12.4	11.3	10.7	13.0
冷時臭	—	微土臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	淡茶褐色	無色	微灰黄色	無色	無色	無色
外観	—	微混濁	透明	微混濁	透明	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /S	0.084	0.103	0.086	0.197	0.186	0.127
水素イオン濃度 (pH)	—	7.8	7.5	7.1	7.3	7.6	7.6
電気伝導率 (COND) *	mS/m	47.5	65.7	23.4	50.9	27.3	28.7
生物学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	0.7	0.5	<0.5	0.5	0.5	<0.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.5	2.2	3.5	2.3	3.0	1.7
浮遊物質 (SS)	mg/L	12	3	6	3	4	1
溶存酸素量 (DO)	mg/L	12	9.8	9.9	11	12	11
大腸菌群数*	MPN/100ml	4.9E+03	1.4E+04	7.9E+03	2.2E+03	3.5E+03	2.2E+03
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.002	0.002	<0.001	<0.001	0.001
ノニルフェノール	mg/L	—	—	<0.0001	—	—	—
全窒素	mg/L	1.3	1.7	1.3	2.4	1.9	1.3
全リン	mg/L	0.11	0.055	0.060	0.045	0.19	0.051

\* : 計量証明対象外

参考資料：水質調査結果（人の健康の保護に関する項目、ダイオキシン類を除く）

（令和元年度～令和4年度（5月、9月）調査の結果）

		St. 1						
		農業用水排水路						
測定地点名		R1. 9. 26	R2. 5. 25	R2. 9. 16	R3. 5. 24	R3. 9. 13	R4. 5. 16	R4. 9. 12
採取年月日		11:45	12:00	10:40	10:20	10:40	10:30	11:01
採取時間		11:45	12:00	10:40	10:20	10:40	10:30	11:01
天候	—	晴	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温	℃	28.0	27.0	27.0	22.0	27.0	21.0	28.5
水温	℃	20.5	21.9	18.9	17.4	20.4	17.6	20.2
冷時臭	—	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	無色	無色	無色	無色	無色	無色	無色
外観	—	透明	透明	透明	透明	透明	透明	透明
流量	m <sup>3</sup> /s	0.031	0.019	0.005	0.010	0.020	0.0003	0.0003
水素イオン濃度 (pH)	—	7.5	7.2	7.8	7.4	7.4	7.4	7.4
生物学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	1.1	0.5	1.1
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	1.7	1.2	1.6	0.8	0.6	<0.5	0.6
浮遊物質 (SS)	mg/L	3.0	2.2	4.4	3.0	1.2	2.0	<1.0
溶存酸素量 (DO)	mg/L	9.0	8.6	9.2	9.0	7.7	9.8	8.1
大腸菌群数*	MPN/100mL	33000	33000	28000	13000	13000	—	—
大腸菌数*	CFU/100mL	—	—	—	—	—	8	20
全亜鉛	mg/L	0.001	0.001	<0.001	<0.001	0.003	0.002	0.001
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖7種のベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006
全窒素	mg/L	2.1	1.8	1.1	1.2	2.1	1.3	1.8
全リン	mg/L	0.051	0.044	0.049	0.046	0.023	0.058	0.045
電気伝導率*	mS/m	46	49	18	21	25	18	31
銅	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005

		St. 2						
		塩川（農業用水排水路流入前）						
測定地点名		R1. 9. 26	R2. 5. 25	R2. 9. 16	R3. 5. 24	R3. 9. 13	R4. 5. 16	R4. 9. 12
採取年月日		11:10	11:00	9:45	9:50	9:36	9:39	10:26
採取時間		11:10	11:00	9:45	9:50	9:36	9:39	10:26
天候	—	晴	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温	℃	28.0	25.5	26.0	23.5	25.5	20.0	28.0
水温	℃	19.0	23.0	20.2	17.8	20.5	16.7	21.2
冷時臭	—	無臭	微土臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	微灰黄色	微灰黄色	無色	微灰黄色	微灰黄色	弱灰黄色	微灰黄色
外観	—	透明	微混濁	透明	微混濁	透明	微混濁	微混濁
流量	m <sup>3</sup> /s	0.043	0.062	0.026	0.052	0.049	0.056	0.039
水素イオン濃度 (pH)	—	7.5	7.2	7.6	7.3	7.3	7.1	7.4
生物学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	0.5	<0.5	0.7	1.3	0.8	1.0
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.4	2.8	2.5	3.2	1.7	5.3	2.5
浮遊物質 (SS)	mg/L	1.0	9.2	7.6	7.2	4.2	42	3.2
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.5	8.8	8.5	9.0	8.6	8.9	7.8
大腸菌群数*	MPN/100mL	22000	7900	33000	11000	17000	—	—
大腸菌数*	CFU/100mL	—	—	—	—	—	120	40
全亜鉛	mg/L	<0.001	0.001	<0.001	<0.001	0.001	0.009	0.002
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖7種のベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006
全窒素	mg/L	1.2	0.85	1.2	0.93	1.4	1.5	1.1
全リン	mg/L	0.051	0.062	0.058	0.054	0.032	0.23	0.042
電気伝導率*	mS/m	24	21	23	21	25	20	24
銅	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005

※：計量証明対象外



		St. 3						
測定地点名		塩川（農業用水排水路流入後）						
採取年月日		R1. 9. 26	R2. 5. 25	R2. 9. 16	R3. 5. 24	R3. 9. 13	R4. 5. 16	R4. 9. 12
採取時間		10:45	9:55	8:50	9:00	8:50	7:56	9:45
天候	—	晴	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温	℃	29.0	24.5	26.0	23.5	24.0	19.0	29.0
水温	℃	18.0	19.6	20.3	17.8	19.7	16.0	20.4
冷時臭	—	無臭	微土臭	無臭	無臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	微灰黄色	微灰黄色	微灰黄色	微灰黄色	微灰黄色	微灰黄色	弱灰黄色
外観	—	透明	微混濁	微混濁	微混濁	透明	微混濁	弱混濁
流量	m <sup>3</sup> /s	0.112	0.166	0.080	0.117	0.128	0.109	0.092
水素イオン濃度 (pH)	—	7.4	7.2	7.4	7.2	7.3	7.1	7.0
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	1.0	<0.5	<0.5	0.7	1.2	0.8	1.5
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.1	2.0	2.7	2.6	1.7	3.8	3.0
浮遊物質 (SS)	mg/L	<1.0	7.8	6.8	9.0	6.2	27	3.8
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.4	8.5	8.1	8.6	8.2	9.0	7.9
大腸菌群数*	MPN/100mL	17000	13000	33000	7900	13000	—	—
大腸菌数*	CFU/100mL	—	—	—	—	—	58	72
全亜鉛	mg/L	0.002	0.004	0.006	0.001	0.002	0.011	0.008
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖アールベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	0.0015	<0.0006	<0.0006	<0.0006
全窒素	mg/L	1.4	1.2	1.3	1.2	1.6	1.4	2.0
全リン	mg/L	0.062	0.054	0.054	0.045	0.043	0.15	0.054
電気伝導率*	mS/m	28	25	23	23	24	21	100
銅	mg/L	<0.005	<0.005	0.012	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005

		St. 4						
測定地点名		塩川（処理水100倍希釈想定地点）						
採取年月日		R1. 9. 26	R2. 5. 25	R2. 9. 16	R3. 5. 24	R3. 9. 13	R4. 5. 16	R4. 9. 12
採取時間		9:45	8:55	7:45	8:20	8:05	8:03	8:40
天候	—	晴	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温	℃	27.0	22.0	24.0	21.0	23.5	16.0	27.0
水温	℃	18.5	18.5	19.2	17.8	19.6	15.7	20.5
冷時臭	—	無臭	弱土臭	無臭	微土臭	無臭	無臭	無臭
色相	—	弱灰黄色	弱灰黄色	微灰黄色	弱灰黄色	微灰黄色	弱灰黄色	微灰黄色
外観	—	微混濁	弱混濁	微混濁	弱混濁	透明	弱混濁	微混濁
流量	m <sup>3</sup> /s	0.105	0.169	0.088	0.150	0.130	0.145	0.092
水素イオン濃度 (pH)	—	7.4	7.1	7.4	7.2	7.3	7.2	7.0
生物化学的酸素要求量 (BOD)	mg/L	<0.5	0.5	0.8	0.8	1.2	0.9	1.8
化学的酸素要求量 (COD)	mg/L	2.1	2.5	2.7	3.8	1.6	2.8	3.0
浮遊物質 (SS)	mg/L	<1.0	13	10	18	4.6	16	3.4
溶存酸素量 (DO)	mg/L	8.9	8.7	7.9	8.5	7.8	9.2	8.0
大腸菌群数*	MPN/100mL	17000	17000	33000	7900	18000	—	—
大腸菌数*	CFU/100mL	—	—	—	—	—	34	90
全亜鉛	mg/L	0.001	0.008	0.001	0.001	0.002	0.015	0.007
ノニルフェノール	mg/L	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006
直鎖アールベンゼンスルホン酸及びその塩	mg/L	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006	<0.0006
全窒素	mg/L	1.4	1.1	1.3	1.1	1.4	1.3	2.3
全リン	mg/L	0.059	0.083	0.055	0.081	0.042	0.12	0.043
電気伝導率*	mS/m	27	25	24	22	24	21	140
銅	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005

※：計量証明対象外